This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

] 46. b. 16 b

Die

Pflanze und ihr Leben.

Oelfarbendruck v. J.G. Bach in Leipzig.

Die Pflanze und ihr Leben.

Populäre Vorträge

von

M. J. Schleiden, Dr.

Professor in Jena.

Fünfte verbesserte Auflage.

Mit einer in Oelfarben gedruckten Copie eines auf der Dresdner Gallerie befindlichen Fruchtstückes von J. D. de Heem, 14 Blättern, gezeichnet von Wilh. Georgy und von J. G. Flegel in Holz geschnitten, und fünf Kupfertafeln.

Leipzig,

Verlag von Wilhelm Engelmann.

1858.

LIBRARY OF THE TAYLOR INSTITUTION
UNIVERSITY
26 JUN 1943
OF OXFORD

Der

Frau Grossherzogin

zu

Sachsen-Weimar-Eisenach,

Wilhelmine Marie Sophie Louise

gebornen

Prinzessin der Niederlande, Königlichen Hoheit,

in dankbarer Ergebenheit und ehrfurchtsvoller Unterthänigkeit

zugeeignet

vom

Verfasser.

Inhalt.

Seite

Vorwort XI

Einleitung.

Zum Titelbilde 1

Erste Vorlesung.

Das Auge und das Mikroskop 15

Zweite Vorlesung.

Ueber den innern Bau der Pflanzen 39

Dritte Vorlesung.

Ueber die Fortpflanzung der Gewächse 59

Vierte Vorlesung.

Die Morphologie der Pflanzen 81

Fünfte Vorlesung.

Vom Wetter 109

Sechste Vorlesung.

Das Wasser und seine Bewegung 131

Siebente Vorlesung.

Das Meer und seine Bewohner 159

Achte Vorlesung.

Wovon lebt der Mensch? (Erste Beantwortung.) 191

Neunte Vorlesung.

Wovon lebt der Mensch? (Zweite Beantwortung.) 213

Seite

Zehnte Vorlesung.

Ueber den Milchsaft der Pflanzen 239

Elfte Vorlesung.

Beiträge zur Kenntniß der Cactuspflanzen 261

Zwölfte Vorlesung.

Die Pflanzengeographie 277

Dreizehnte Vorlesung.

Geschichte der Pflanzenwelt 317

Vierzehnte Vorlesung.

Die Aesthetik der Pflanzenwelt 353

Die Pflanze und ihr Leben.

Vorwort.

„Eine neue Auflage!“ Die Freude des Verlegers, der Stolz des Verfassers! Welcher Schriftsteller sehnte sich nicht nach diesem, seinem Selbstgefühl wohlthuenden Ereigniß und doch ist die Freude nicht so ungetrübt, wenigstens nicht für den denkenden Menschen, wenigstens nicht für mich. Das oft beschriebene Gefühl eines Schriftstellers, den sein eignes, nun endlich fertiges Buch anwidert, der eine Zeitlang wenigstens es nicht mehr sehen, nichts davon hören mag, hat mich von jeher mit einer einschneidenden Schärfe befallen, welche den Genuß über die vollendete Arbeit bei mir völlig vernichtete. An der fertigen Arbeit finde ich gar nichts mehr als Fehler, nichts als einen durchaus verunglückten Plan, ich möchte das Ganze vernichten und etwas Neues anfangen, denn selbst das Vorhandene umzuarbeiten wäre unmöglich, da man, beim Ausarbeiten und durch die eigne Thätigkeit gewachsen und entwickelt, sich der ganzen Stimmung, in welcher das Werk geworden, mehr oder weniger entrückt fühlt.

„Dieser Theil verdient strengen Tadel; jener muß ganz mißfallen; wie falsch hast du hier das Bedürfniß der Leser beurtheilt, sie werden gelangweilt das Buch wegwerfen;“ so sind meine Gedanken, — da heißt's: „das Buch ist vergriffen und eine neue Auflage wird gefordert.“ Man hat das Buch auch loben hören, preisen das, was man selbst für

tadelnswerth erkannt zu haben glaubt, und doch fand das Buch eine freundliche Aufnahme. — Da liegt denn die bitterste Demüthigung dem Schriftsteller bereitet, er fühlt schmerzlich, daß

„er nicht so hoch gestellt ist,
daß er Thäter seiner Thaten sei."

Ein halb verstandner Drang treibt ihn zum Schaffen, und das Geschöpf, ob seiner Meinung nach gelungen oder verfehlt, ist ergriffen von dem Rad des Schicksals und lebt nun sein eignes Leben. Nicht mein Plan, nicht mein Denken, mein Streben ist's, welches dem Werke seine Bahn anweist, nicht die subjective Vollendung, die ich demselben zu geben gedachte, bestimmte seinen Werth, sondern das Verhältniß, in welches es zu dem Entwicklungsgange der Nation, der Menschheit tritt, bedingt seine Zukunft. Eins der vielen Körnlein fällt es in die große gährende Masse der Entwicklungsgeschichte; ob es zersetzt und umgearbeitet dem werdenden Geiste sich zugesellt, — ob es, von sich ansetzendem Schmutz umhüllt, mit der Hefe zu Boden sinkt, — ob es, aus dem innern geistigen Bildungsprozesse herausgeworfen, vom Gischt gehoben eine Zeitlang auf der Oberfläche glänzt, um nach kurzem Scheinen nur abgeschäumt und bei Seite geworfen zu werden? Der Verfasser hat das Eine nicht gewollt, das Andre nicht bewirkt, er ist nur das gleichgültige Werkzeug in höherer Hand, benutzt und bei Seite gelegt, wie es der Plan der Menschengeschichte fordert. — Nun tritt die Forderung der neuen Auflage an ihn heran, sein eignes Geisteskind steht als eine fremde Erscheinung ihm gegenüber, es gehört ihm nicht mehr an, er darf nicht vernichten, wenn er auch wollte. Er fühlt es tief und beschämend, die wahre Existenz, die eigentliche geistige Wesenhaftigkeit erhielt sein Werk nicht von ihm, nicht durch das, was er hineinschrieb, sondern von dem, was das Geschick hineinlegte, was die Hinzutretenden hineinlasen, nicht aber heraus nahmen. So, mit stummer und scheuer Achtung vor dem ihm unbegreiflichen Gange der Geschichte, tritt er an sein Buch heran und wagt es nicht mehr zu ändern, zu feilen, zu bessern. Zu bessern? wer sagt ihm denn,

ob er bessert, ob er nicht beschränkten Urtheils gerade das vernichtet, was allein Bedeutung hatte.

Das sind die Gedanken, die mich bewegen, indem ich diese neue Auflage meinen Freunden und Freundinnen übergebe, unverändert im Ganzen und Wesentlichen,

„Ich kann nur sagen: Hier bin ich,
Daß Andre meiner liebend sich erfreun."

Was Ihr darin findet, was Euch erquickt, schreibt es mir nicht zu, Ihr selbst seid's, es ist Euer eigner Geist, Euer eignes Herz, das Ihr genießt, und mein Büchlein nur der Stein, an dem der ruhige Strom Eurer Gedanken und Empfindungen aufbraust zur hellen leuchtenden Schaumwelle, daß Ihr im Formenspiele, in Licht und Bewegung Eurer bewußt werdet!

Ueber Zweck und Inhalt des Ganzen kann ich fast unverändert das Vorwort zur ersten Ausgabe reden lassen. Die folgenden Vorlesungen sind im Verlauf der Jahre nach und nach entstanden, wie die Veranlassung dazu von einem Kreise geistreicher und gebildeter, aber vom Schulstaube freier Menschen gegeben wurde, und sie waren durchaus nicht zur Veröffentlichung bestimmt. In diesem letzten Punkte habe ich freundschaftlichem Ansinnen nachgegeben und sehe mich nun genöthigt noch einige Worte hinzuzufügen, um unrichtigem Urtheil und Mißverständniß vorzubeugen.

Die Vorlesungen sind, der Veranlassung zu ihrer Abfassung gemäß, durchaus nicht bestimmt, den positiven Inhalt der Wissenschaft zu lehren, neues Eigenthümliches zu bringen, oder Probleme der Forschung zu lösen. Es kann sogar sein, daß hie und da eine einzelne Nebensache factisch nicht ganz richtig ist, obwohl ich mir Mühe gab dergleichen zu vermeiden, und dabei kann dieser Mangel den Zwecken, die ich bei der Ausarbeitung dieser kleinen Abhandlungen mir vorsetzte, durchaus nicht in den Weg treten. Mein Hauptwunsch war eigentlich die Befriedigung einer Stan-

deseitelkeit. Ein großer Theil der Laien, selbst unter den Gebildeten, ist noch von früher daran gewöhnt, den Botaniker für einen Krämer in barbarisch-lateinischen Namen anzusehen, für einen Mann, der Blumen pflückt, sie benennt, trocknet und in Papier wickelt, und dessen ganze Weisheit in Bestimmung und Classification dieses künstlich gesammelten Heu's aufgeht. Leider ist dieses Bild des Botanikers einmal wahr gewesen, aber es schmerzte mich, zu sehen, daß es jetzt, wo es auf den größten Theil der Pflanzenforscher nicht mehr paßt, noch von gar Vielen festgehalten wird, und ich versuchte, in den vorliegenden Vorträgen die wichtigeren Probleme der eigentlichen Wissenschaft der Botanik dem allgemeinen Verständniß nahe zu legen, zu zeigen, wie die Botanik fast mit allen tiefsten Disciplinen der Philosophie und Naturlehre auf's Engste zusammenhängt und wie fast jede Thatsache oder größere Gruppe von Thatsachen geeignet ist, so gut in der Botanik wie in jedem andern Zweige der menschlichen Thätigkeit die ernstesten und wichtigsten Fragen anzuregen und den Menschen vom Sinnlichgegebenen auf das geahnte Uebersinnliche hinzuführen.

Wenn es mir gelungen ist, das zu erreichen, daß fernerhin der Leser dieser Skizzen von der Botanik und dem Botaniker eine würdigere Ansicht fasse, daß er einen richtigern Begriff von dem Umfang und den Aufgaben unserer Wissenschaft sich bilde, so bin ich zufrieden. Sollte in weiterem Kreise durch diese Studien ein Interesse für die Botanik selbst angeregt werden, sollte der eine oder andere Leser durch meine Worte zu dem Wunsche verleitet werden, weiter in diese so freundlichen und so tiefen Lehren eindringen zu wollen, so sind meine Wünsche übertroffen. In einer Zeit, die so schwer wie die gegenwärtige auf jedem denkenden und fühlenden Menschen lastet, bleibt uns meist nur noch die Natur als Schmollwinkelchen, wohin wir uns mit unsern Sorgen flüchten und uns derselben für eine Zeitlang wenigstens entledigen mögen. Ganz besonders aber ist es die stille freundliche Blumenwelt, welche einen besänftigenden Einfluß auf unsere verletzten Gefühle auszuüben vermag, und deshalb möchte ich um so mehr für sie und ihr Studium werben. Was

die Beschäftigung mit ihr für einen Einfluß auf unsern Charakter ausübt, zeigt sich mir täglich mehr aus eigener Erfahrung, die ich unsern lieben Friedrich Rückert statt meiner aussprechen lasse:

„Du kannst aufs Feld nicht gehn, ohn' irgend eine Blume
Zu finden, welche sagt von ihres Schöpfers Ruhme.

„Nicht in Gesellschaft kannst du gehn, ohn' ein Gesicht
Zu sehn, das deinem Bild vom Menschen widerspricht.

„Drum unter Blumen bleib, und lerne Menschen meiden!
Die Menschen könnten dir die Blumen selbst verleiden.

„Doch lieben lernest du, wo du bei Blumen bist,
Den Menschen selber, der unliebenswürdig ist."

Noch ein paar Worte über die Art der Behandlung mögen hier Platz finden. Ich habe mich meiner Ueberzeugung getreu von allem Schellingisch-naturphilosophischem Geschwätz, von allen Phantastereien frei gehalten und ich bin der festen Ueberzeugung, daß die Wissenschaft dieses Narrenputzes nicht bedarf, um interessant, geistreich auch dem Laien zu erscheinen. Humboldt in seinen Ansichten der Natur, Dove in seiner meisterhaften Vorlesung über das Klima von Berlin haben uns den Beweis gegeben, daß die Wissenschaft auch ohne die Schminke jener bewußten oder unbewußten Lüge, welche Dichtung dem Gedanken, Phantasie dem Wissen, Traum der Wahrheit unterschieben möchte, anziehend, ja selbst liebenswürdig und hinreißend erscheinen kann. Ich habe mich wenigstens bemüht, den vorliegenden Abhandlungen soweit Schmuck zu verleihen, als meine mangelhafte ästhetische Ausbildung mir auszutheilen verstattet. Daß es mir dabei nicht einfällt, mit jenen Meistern der Sprache in die Schranken treten zu wollen, bedarf keiner Erinnerung. Ich glaube aber, wenn die Männer der Wissenschaft mehr den Versuch machten, die Wahrheit in schönem Gewande in die Gesellschaft einzuführen, so würde dieses jenem unerträglichen, geheimnißvoll und tiefthuenden Geschwätz ohne Kern sicherer den Weg abschneiden, als alle gründliche Polemik dagegen. Der Deutsche hat ein zu gesundes Urtheil, einen zu gediegenen

Geschmack, um nicht ohne viel Bedenken das Aechte und Gehaltvolle dem leeren Stroh vorzuziehen, wenn nur beides in gleich genießbarer Form sich darstellt.

Den Inhalt der einzelnen Vorlesungen anlangend, so ist zwar, wie es die Veranlassung mit sich brachte, jede für sich abgeschlossen und von den andern unabhängig, gleichwohl läuft durch alle eine Art von Faden durch, der sie innerlich zusammenhält. Es sei mir vergönnt, diesen hier noch etwas auffälliger zu machen, indem ich ihn im Einzelnen aufweise.

Die ganze Pflanzenwelt, wenn man nur in ihr etwas Anderes sehen will als Material fürs Herbarium, bietet so mannigfaltige Berührungspunkte dem Menschen dar, daß derjenige, welcher sich dem Studium derselben hingibt, bei weitem eher von den sich andrängenden interessanten Fragen und Aufgaben erdrückt wird, als über Mangel an Stoff zu klagen hätte. Man kann füglich die sämmtlichen Betrachtungen unter vier Gesichtspunkte ordnen: erstens, wie verhält sich die Pflanze für sich als Aufgabe wissenschaftlicher Forschung, zweitens, in welchen Beziehungen stehen die einzelnen Pflanzen zu einander, drittens, in welchem Verhältniß stehen die Pflanzen als Organismen zum Organismus der ganzen Erde, und viertens, wie verhält sich der Mensch zur Pflanzenwelt. Da aber in jedem Zeitmoment die Pflanze jede dieser vier Beziehungen erfüllt, so ist es unendlich schwer, wo nicht unmöglich, jene Gesichtspunkte rein und unvermischt festzuhalten, und wenn wir an eins jener Verhältnisse herantreten und es einer genaueren Erforschung unterwerfen wollen, so werden wir immer unwillkührlich gezwungen sein, bald mehr bald weniger auch die andern zu berücksichtigen und in den Kreis unserer Untersuchung zu ziehen. Leitet man nun aus jenen Aufgaben etwa nach ihrer Reihefolge folgende Disciplinen ab: theoretische oder reine Botanik, Systematik der Pflanzen, Pflanzengeographie und angewandte Botanik, so läßt sich doch keine derselben nach ihrem Hauptgesichtspunkt allein behandeln, wenn sie überhaupt auf Wissenschaftlichkeit und Gründlichkeit Anspruch machen soll; noch weniger aber ist es möglich die strenge Durchführung jener vier Theile da festzuhalten, wo es nicht auf trockene Wis-

senschaftlichkeit, sondern auf lebendigere Anschaulichmachung der wichtigern Punkte ankommt. Die folgenden Abhandlungen können sich daher nur sehr ungefähr der Eintheilung in jene vier Hauptverhältnisse anbequemen und eine freiere Behandlung wird durch den Reichthum des Stoffes geboten, der uns stets verführt, vom Wege abzuweichen, um hier und da eine farbig leuchtende oder süß duftende Blume zu pflücken — oder die Gesellschaft, die uns auf unserer Wanderung durch das Gebiet der Wissenschaft begleitet, bestimmt uns häufig, die gerade aber staubige und ermüdende Landstraße zu verlassen, um hier einen sich durch Wiesen schlängelnden Pfad, dort einen schattigen Waldsteig zu verfolgen. Wir wollen sehen, wie wir geführt werden.

Die Pflanze ist nicht wie ein Krystall oder wie eine reine Flüssigkeit ein durch und durch gleichartiger Körper, bei dem die Kenntniß Eines Stoffes, aus dem er besteht, und der ihn begrenzenden Form zu seiner Ergründung genügte, sie ist vielmehr aus vielen kleinen, selbst sehr künstlich gebauten und mannigfache Stoffe enthaltenden Zellen zusammengesetzt, und eine möglichst ergründende Untersuchung dieses inneren Baues muß allen übrigen Betrachtungen vorangehen. (II.) Aber die kleinen Körperchen, die ich so eben als Zellen bezeichnete, sind größtentheils so klein, daß das unbewaffnete Auge zu ihrer Erforschung bei weitem nicht hinreicht. Das Mikroskop ist das nothwendige Instrument, ohne welches der Botaniker keinen gesicherten Schritt in der Wissenschaft vorwärts thun kann. Es gibt nun freilich Viele, welche in dem Irrthum befangen sind, es bedürfe zu mikroskopischen Untersuchungen nur eines Auges und eines Instrumentes und Alles sei abgethan. Aber nicht allein, daß der Gebrauch des Mikroskopes eine schwere, erst zu erlernende Kunst ist, selbst das wissenschaftliche Sehen mit unbewaffnetem Auge hat seine Schwierigkeiten, die von Manchem verkannt werden, und es ist daher vor Allem nöthig, wenigstens die Gesichtspunkte aufzuweisen, aus denen der Gebrauch des Auges und des Mikroskops zu beurtheilen ist. (I.)

Gehen wir nun einen Schritt weiter, so wirft sich uns als nächste Frage auf, was hält denn jene vielen kleinen Organismen, die Zellen

in der Pflanze, zu einem Individuum zusammen, und wir werden an die Betrachtung der Gestalten gewiesen, zu denen sich die Zellen aufbauen. Die Morphologie oder Gestaltlehre (IV.) macht ihre eigenen Ansprüche an unsere Erkenntnißthätigkeit. Aber hier finden wir, daß wir es selten mit einfachen Pflanzen zu thun haben, daß vielmehr die meisten Gewächse, ähnlich einem Polypenstock, einer Korallencolonie, aus zahlreich mit einander verwachsenen und lebendig verbundenen Individuen bestehen, welche Producte der Fortpflanzungsthätigkeit der Pflanze sind, und ehe wir an die Morphologie hinantreten, erscheint es uns zweckmäßig, erst die Fortpflanzung der Gewächse etwas weiter zu verfolgen. (III.)

So haben wir die Pflanze in ihrem innern, ihrem äußern Bau erkannt, wir haben gesehen, wie sich eine nie ermüdende Kraft der Bildung gefällt, immer aufs Neue in unerschöpflichem Reichthum Pflanzen hervorzurufen und zu sorgen, daß der reiche bunte Teppich, in welchen die Natur die arme nackte Erde gehüllt, keine kahlen Stellen bekomme. Die Pflanze bedarf aber zur Bildung ihrer Gestalt und Organe, zur Hervorrufung und Zeugung zahlreicher Abkömmlinge des Stoffes. Sie soll entstehen, sich erhalten, sich vermehren und dadurch werden wir auf die Ernährung der Pflanzen hingewiesen. Hier ist es besonders, wo wir schon nicht mehr umhin können, die Pflanze im Verhältniß zu ihrer Trägerin, der Erde, und zu ihrem Vernichter, dem Menschen, zu betrachten. Die ganze Thierwelt und vor Allem der Mensch macht seine Ansprüche an die Pflanzenwelt geltend, sie soll Nahrungsstoffe liefern für zahllose Bedürftige; indem sie sich ernährt und wächst, verlangt ihre Bestimmung im Erdenleben, daß der Stoff, den sie zu ihrer Bildung verwendet, zugleich ein Nähr- oder Nutzstoff für andere Organismen an der Erde sei. Von zwei Seiten aber können wir diese Ernährung der Pflanzen betrachten, denn, um es kurz anzudeuten, wenn wir eine Pflanze verbrennen, so wird nur ein Theil derselben durchs Feuer vernichtet und wir nennen diesen verbrennlichen Theil den organischen Stoff der Pflanze, er vor Allem nimmt unser Interesse in Anspruch (VIII.), weil er die Hauptnahrungsstoffe für die Thierwelt umfaßt. Jedoch bleibt stets ein größerer oder ge-

ringerer Theil der Pflanze unverbrannt als Asche zurück und auch dieser, den wir als unorganischen Stoff bezeichnen, fordert uns zum Nachdenken auf (IX.), um so mehr, da wir bald finden, daß die Asche, so unwahrscheinlich es auch anfänglich uns vorkommen mag, doch selbst bei der Ernährung der Thiere und des Menschen eine nicht unwesentliche Rolle spielt. Wir werden in beiden Betrachtungen daran erinnert, daß der Mensch, wo ihn die fortgeschrittene Civilisation enger auf kleine Areale zusammengedrängt hat, sich nicht mehr damit begnügt und begnügen kann, was die Mutter Erde freiwillig hervorbringt und ihm als Nahrung anbietet, daß vielmehr der Ackerbau ihm die Mittel verschaffen soll, die gesteigerten Bedürfnisse zu befriedigen. Doch der Mensch pflügt nur das Feld und streut den Samen aus, Gedeihen und Segen aber erwartet er gläubig von Oben. Bei weitem mehr, als man gewöhnlich glaubt, hängt die ganze Vegetation aufs Engste mit den Erscheinungen zusammen, welche in Sonnenschein und Kälte, in Dürre oder Regen, in Sturm oder dem linden Hauch des Südwestes das zusammensetzen, was wir Wetter und Klima nennen. Wir stellen daher den Untersuchungen über die Ernährung der Pflanzen billig eine Betrachtung des Wetters voran. (V.)

Unter den vier Elementen der Alten, dem Wasser, Feuer, der Luft und der Erde, aus deren Kampf sich das Wetter bildet, ist keins so wichtig, im Allgemeinen sowohl als in besonderer Beziehung zur Pflanzenwelt, wie das Wasser. Dieses Element hat daher Veranlassung zu einer doppelten Abschweifung gegeben. Zunächst habe ich das Wasser selbst in seinen Verhältnissen an der Erde und zumal in seinen Bewegungen darzustellen versucht (VI.), und dann habe ich insbesondere das Meer als die Geburtsstätte des Lebendigen bezüglich seiner eigenthümlichen Pflanzen- und Thierwelt in einem bei dem Reichthum des Stoffes freilich nur flüchtig skizzirten Bilde meinen Lesern vorgeführt. (VII.)

Wenn auch die wichtigste Grundlage für das Bestehen der Thierwelt von der Erde darin gegeben ist, daß die Pflanze den Nahrungsstoff be-

reitet, so ist doch zumal der Mensch durch seinen Kunstfleiß berechtigt und befähigt, eine ungleich umfassendere Anwendung von der Pflanze und den in ihr enthaltenen Stoffen zu machen. So eröffnet sich uns ein neues Gebiet, aber fast ein unbegrenztes. Soll ich die Gewerbe sämmtlich aufzählen, die ihr zu verarbeitendes Material dem Pflanzenreich entnehmen? Jeder mag nur in seinem Zimmer, in seinem Haushalte um sich blicken, um alsbald zu gewahren, wie zahlreicher Bequemlichkeiten und Annehmlichkeiten des Lebens er entbehren müßte, wenn die Pflanzenwelt aufhörte ihm ihren Tribut zu entrichten. Sollen wir noch dazu die vielen Fächer und Büchsen der Officinen öffnen und sehen, welch' einen großen Schatz von Mitteln auch hier die irdische Vegetation beisteuert? Ein vollständiger Ueberblick gäbe nur ein trockenes Namenregister, eine ausführliche Betrachtung aller ein bändereiches Werk für sich. Wir lassen uns daher hier an einem Beispiele genügen, indem wir den Milchsaft der Pflanzen einmal näher in's Auge fassen. (X.)

Nicht an eine, nicht an wenige unter sich verwandte Pflanzen ist die Bildung des Milchsaftes geknüpft, sondern wir finden wenigstens drei größere Gruppen, welche vorzugsweise uns mit diesem interessanten Stoffe versorgen. Die Zahl der einzelnen Arten von Pflanzen ist nämlich so groß (vielleicht nach Schätzung einiger Gelehrten 200,000), daß man zur Ueberblickung dieser Masse wissenschaftliche Hülfsmittel, nämlich systematische Anordnung der einzelnen Gattungen nöthig hat. Zum Glück kommt uns die Natur auf halbem Wege entgegen. In der ganzen äußeren Erscheinungsweise, in der Zahl, der Anordnung und dem Bau der einzelnen Theile, in den Gesetzen, nach denen die Entwicklung vor sich geht, zeigen nämlich größere Gruppen von Pflanzenarten eine große Uebereinstimmung in sich und unterscheiden sich eben dadurch von andern Gruppen. Wer kann aufmerksam zur Zeit der Blüthe eine Mohrrübenpflanze, den Schierling, die Petersilie, den Kerbel, Anis, Till und andere anschauen, ohne von der merkwürdigen Uebereinstimmung im ganzen Bau dieser Pflanzen überrascht zu werden; wem würde nicht auf ähnliche Weise die innere Beziehung klar, welche zwischen den

Kohlarten, dem Senf, dem Meerrettig, dem Radies, der Rübe und dergleichen Pflanzen mehr ſtattfindet? Wem ſollte bei genauerer Unterſuchung entgehen, daß eine große Menge von Pflanzen, die ſich durch ein kräftiges Aroma auszeichnen, die Meliſſe, Münze, der Salbei, Thymian, Majoran, Lavendel u. ſ. w., auch eine wunderbare Uebereinſtimmung in ihrem ganzen Bau erkennen laſſen. So deutet uns die Natur ſelbſt den Weg an, den wir zu gehen haben; dieſe Spur verfolgend haben die Botaniker nach und nach eine große Anzahl ſolcher Pflanzengruppen erkannt und charakteriſirt, die von ihnen Familien genannt werden. Daß auch hier wie im vorigen Fall eine Vollſtändigkeit nicht dieſes Orts iſt, bedarf wohl keiner Erwähnung, aber beiſpielsweiſe eine Familie vorzuführen und genauer zu charakteriſiren, haben wir uns nicht verſagen mögen. (XI.) Bei der gewählten Gruppe, den Cactuspflanzen, muß unter manchem Anderen die merkwürdige Vertheilung derſelben auf einem verhältnißmäßig kleinen Stück der Erdoberfläche unſere Aufmerkſamkeit auf ſich ziehen und dies führt uns ſehr natürlich zu der Frage, wie denn überhaupt ſich die einzelnen Pflanzenarten in größeren und kleineren Gruppen auf der Erde ausbreiten, ob dieſe Vertheilung vom Zufall abhängig oder an Geſetze gebunden ſei und an welche? — Wohlan! folgen wir Humboldts Tritten und einem ſolchen Führer uns überlaſſend, treten wir in ein neues, weit ausgedehntes, uns von ihm zuerſt entdecktes Gebiet, in die Pflanzengeographie ein. (XII.) Eine Wiſſenſchaft eigener Art, noch jung und mit allen Fehlern der Jugend behaftet, überſprudelnd in Lebensfülle, eines ſchönen und kräftigen Mannesalters gewiß, aber noch ungeordnet und unklar, viel noch Unverſtandenes ſammelnd für reifere Jahre und jetzt noch mehr träumend als denkend. Ein kurzer Schattenriß dieſer anziehenden Erſcheinung kann nicht ohne Intereſſe bleiben. Noch eine jüngere Schweſter aber führt jener Jüngling an der Hand, zwar noch im zarten Kindesalter, aber doch eine hoffnungsvolle Knoſpe. Laßt uns freundlich ihren kindlichen Plaudereien, den ahnungsvollen Anklängen zukünftiger harmoniſcher Schönheit lauſchen, wenn ſie uns auch nicht ſehr belehrt,

so wird sie uns doch ein Stündchen angenehm vertändeln helfen. Warum sollten wir denn ihr, der Pflanzengeschichte, nicht ein kleines Plätzchen gönnen? (XIII.)

Und dürfen wir uns hier überhaupt den Kindern entziehen? Sind denn die Kinder nicht Blumen, die Blumen nicht Kinder, — eine bewußtlose Entwicklung, ein friedliches, freundliches, aber noch träumerisches Dasein — wie nah muß dieser Vergleich liegen, der so oft schon von Dichtern ausgesprochen ist:

Holde Blumen schauen uns
Mit ihren Kinderaugen freundlich an.

Es beruht auf der ähnlichen Stimmung, welche durch das Anschauen von Kindern und Blumen in unserer Seele hervorgerufen wird. Nun aber wird Jeder gewiß sogleich zugeben, daß diese Aehnlichkeit sich nur auf gewisse Blumen einschränkt. Niemand wird dasselbe von der weißen Lilie, von der krötenfarbenen Stapelie, von der zauberhaften Königin der Nacht behaupten. Noch weniger gilt Aehnliches vom ganzen Pflanzenreich. Auf den sinnigen Menschen macht vielmehr dieses einen äußerst verschiedenen Eindruck nach seinen mannigfachen Erscheinungsweisen, aber immer einen so unabweislichen, daß kaum der roheste Mensch sich überall demselben entziehen kann. Wie die ganze Natur, so ist auch die Pflanzenwelt uns eine Hieroglyphe des Ewigen; in den irdischen Gestaltungen suchen und finden wir Deutungen auf ein überirdisches Dasein. Wohl ließe sich dafür eine eigene Lehre denken, die Aesthetik der Pflanzen (XIV.), in welcher diese nach ihrem Verhältniß zum menschlichen Geiste betrachtet werden. Aber leider besitzen wir diese Lehre noch gar nicht, einige Andeutungen und Bruchstücke müssen ihre Stelle vertreten.

Dies mag genügen, um das Band aufzuweisen, welches den Inhalt der einzelnen Vorlesungen zu einem gewissen Ganzen verknüpft; es wird aber noch Einiges über das Gewand nachzutragen nöthig sein, in welchem diese Vorlesungen vor dem Publicum erscheinen. „Kleider machen Leute," sagt man, weshalb sollten Kleider denn nicht auch die Vor-

leſungen machen können. Dies iſt in der That nur zum Theil Scherz, in gewiſſer Weiſe aber bitterer Ernſt. Die Aufſätze, welche hier vorliegen, wurden nicht für das leſende, abweſende Publicum, ſondern für das hörende und ſehende, gegenwärtige aufgeſchrieben. Dem gegenwärtigen konnte Alles durch augenblickliche Vorführung in der Natur, durch Demonſtration unterm Mikroſkop und durch Vorlegung zahlreicherer Abbildungen lebendig und anziehend gemacht werden. Dieſe Einkleidung gerade mag den Vorträgen in den Augen wohlwollender Freunde ein Intereſſe gegeben haben, welches ſie hinriß, mich zur Herausgabe dieſer Aufſätze anzuregen. Dieſer Reiz, den eine ſolche Unterhaltung hat, in welcher man alle Thatſachen ſelbſt ſieht, und, indem man gleichzeitig dem Vortrag folgt, die Sätze der Wiſſenſchaft ſelbſt aus den Beobachtungen abgeleitet zu haben meint, dieſer Reiz fällt bei der Leſung eines ſolchen Vortrages nothwendig weg, mit der Einkleidung geht auch der Werth der Sache ſelbſt ganz oder theilweiſe verloren, und der Verfaſſer muß fürchten, beſonders da, wo es auf Formenverhältniſſe ankommt, bei denen die beſte Beſchreibung die Anſchauung nie erſetzen kann, den Leſer zu langweilen, wo er das Intereſſe des Hörenden und Schauenden leicht lebendig zu halten wußte.

Dieſem Mangel abzuhelfen, war es nöthig, durch bildliche Darſtellung dem Leſer wenigſtens einigermaßen zu Hülfe zu kommen. Da aber kein koſtbares Kupferwerk, welches den vorgeſetzten Zweck nothwendig verfehlt hätte, beabſichtigt war, ſo mußte ich mich mehr darauf beſchränken, durch Skizzen der Phantaſie des Leſers zu Hülfe zu kommen und ſeine geiſtige Anſchauungskraft anzuregen. So entſtanden die zur Erläuterung dieſer Vorleſungen beſtimmten Bilder, über welche ich nur wenige Worte zu ſagen habe. Sie beziehen ſich jedesmal auf den Inhalt derjenigen Vorleſung, welcher ſie beigegeben ſind und finden zum größten Theil in derſelben ihre ausführliche Erläuterung.. Die Titelbilder zu den einzelnen Vorleſungen finden ihre Erläuterung theils im Motto, theils in der Erklärung, die ihnen gegenüber ſteht, theils in der Vorleſung ſelbſt. So möge denn das Gewand bunt genug ſein, um manche Fehler und Schwächen der Sache ſelbſt zu verdecken oder doch minder fühlbar zu machen,

kurz, möchten diese in der That anspruchslosen Betrachtungen wie beim ersten Erscheinen so auch fernerhin nachsichtige und freundliche Leser finden.

Auch zu dieser fünften Auflage wüßte ich nichts hinzuzufügen, was nicht schon in Vorstehendem als Vorwort zu den früheren Auflagen gesagt wäre. Im Einzelnen habe ich zu feilen gesucht, im Ganzen ist das Büchlein unverändert dasselbe geblieben.

Möge es sich denn das Wohlwollen der Leser und Leserinnen wie bisher erhalten, ein Wohlwollen, welches ich von Anfang an als ein freundliches Geschick, aber nicht als Verdienst aufgefaßt habe.

Jena im October 1857.

M. J. Schleiden, Dr.

Einleitung.

Zum Titelbilde.

Kommt! von allerreifſten Früchten
Mit Geſchmack und Luſt zu ſpeiſen;
Ueber Roſen läßt ſich dichten,
In die Aepfel muß man beißen.
Unter luſtigen Gewinden,
In geſchmückter Lauben Bucht,
Alles iſt zugleich zu finden:
Knospe, Blätter, Blume, Frucht.

Fauſt.

Um der neuen Auflage einen neuen und werthvollen Schmuck zu verleihen, hat der Verleger ein's der schönsten Stilleben de Heems copiren und in Farbendruck ausführen lassen. — Das Bild hatte mich lebhaft angezogen und die Beschauung des Originals in der Dresdner Gallerie, die Vergleichung mit andern Werken desselben Meisters, endlich die Betrachtung der Blumen- und Fruchtstücke überhaupt hatte in mir den Vorsatz erweckt, zu dem Titelbilde eine kleine Einleitung zu schreiben und manche Gedanken über Blumen- und Fruchtmalerei darin niederzulegen. Schon hatte ich mich angeschickt, diesen Vorsatz auszuführen, als ich von einem geistreichen jungen Freunde, mit dem ich öfter über diesen Gegenstand gesprochen, einen Brief, oder richtiger eine kleine Abhandlung erhielt, die im wesentlichen so ganz meine Gedanken und in einem so gefälligen Gewande ausspricht, daß ich es für ein Unrecht gegen meine Leser ansehen müßte, wollte ich ihnen den Genuß, den mir das Lesen dieses Aufsatzes bereitet hat, vorenthalten.

Statt einer eignen Einleitung lasse ich daher ohne weiteres den erwähnten Brief folgen.

„Sie haben als Titelbild zu der neuen Auflage der „Pflanze und ihr Leben" ein de Heem'sches Frucht- und Blumenstück gewählt. Ich habe mich herzlich gefreut über die treffliche Wahl, auch vielfach nachgedacht über die bedeutsamen Beziehungen eines solchen Kunstwerkes zu einem Buche, das in künstlerischer Form die Ergebnisse neuerer Forschung

einem größeren Publikum zugänglich macht. Dabei konnte ich nicht umhin, an dieses Publikum zu denken, das erst in unserer Zeit entstanden ist, das aus Leuten besteht, die, wenn auch durch Neigung und Umstände an andere Kreise des Wissens und Wirkens gebunden, dennoch ein reges Interesse für die Ergebnisse der Naturwissenschaften hegen, und begierig ihren Fortschritten folgen. Es sind mir dabei manche Ansichten eingefallen, die in gebildeten Kreisen verbreitet sind, sowohl über Bearbeitung der Naturwissenschaft, als über künstlerische Auffassung der Natur.

Man kann nicht läugnen, daß im Wirkungskreise genialer Forscher der Neuzeit Vieles den Laien räthselhaft, Vieles bedenklich erscheint. Welche Kraft, pflegen sie zu sagen, konnte einen hohen Geist auf lange Jahre an die Betrachtung so geringfügiger Einzelnheiten fesseln? Was vermochte ihn, sich mühsam in die Untersuchung einer bestimmten Erscheinung zu vertiefen, ihn, der freien Blickes eine ganze Welt von Erscheinungen überschauen könnte, dessen kühnes Auge die Ferne durchschaut, wie die Nähe? Warum lauscht er einzelnen Tönen, er, dem die ganze Harmonie der Welten zu Gebote steht? Warum schwingt er sich nicht, wie ein Leibnitz, ein Buffon, ein Bonnet, aber sicherer als sie, zu den Höhen empor, wo nur der Genius stehen kann, ohne zu schwindeln? Können doch statt seiner schwächere Naturen und engere Geister am Staube haften und mühsam die Sandkörner zusammenschleppen, um die Warte zu erhöhen, von der er hinabschaut.

Aehnliche Bedenken erweckt in vielen Gemüthern das Wirken mancher Künstler, die dem empfänglichen Geiste das Verständniß der Naturharmonie vermitteln. — Es gibt Kunstliebhaber, die sich über den Maler wundern, der seinen Schönheitssinn in die Auffassung unmerklicher, scheinbar aus dem großen Zusammenhange der Natur herausgerissener Erscheinungen versenkt. Sie können den großen Künstler nicht verstehen, der mit unendlichem Fleiße das Spiel des Lichtes auf sammetnen Blumenblättern, die schlanken Formen eines Grashalmes, die charakteristischen Posituren eines Käfers darzustellen strebt. Und wenn sie den zierlichen Mikrokosmus eines de Heem'schen oder van Huysum'schen Bildes betrach-

ten, so scheint es ihnen, daß hier eigentlich viel Kunst auf eine unwürdige Weise vergeudet worden ist, und sie sehnen sich nach einer großartigen Landschaft des Poussin, wo Meer und Felsen und gewaltige Baumgruppen sich majestätisch anordnen zu einem würdigen Schauplatz, wo schöne Menschen sich bewegen, ernst und harmonisch, wie die sie umgebende Natur, wo sogar die Formen der Wolken und die duftigen Linien des Horizontes wunderbar an das Uebrige anklingen, so daß einem eine ganze Welt aufgeht voll ruhiger Schönheit und erhabenen Ernstes.

Solche Gefühle und Meinungen, die ich oft an Menschen beobachtet habe, die mit einem regen Interesse für Wissenschaft und einem feinen Sinne für Kunst begabt waren, haben mich dazu gebracht, über diese Dinge nachzudenken, und, was für mich dasselbe ist, meine Ansichten Ihrer Prüfung zu unterwerfen.

Für's Erste aber sei es mir gestattet, daran zu erinnern, wie mannigfaltig die Stufen sind, die Naturanschauung und Naturempfindung in ihrer allmäligen Entwickelung durchlaufen haben, denn ein kurzer Rückblick auf diesen Entwickelungslauf wird uns am besten die verschiedenen Arten der Naturauffassung begreiflich machen, die noch jetzt neben einander existiren.

Sehen wir zurück auf die glänzende Zeit der hellenischen Bildung, so tritt uns einerseits ein Bestreben entgegen, das Mannigfaltige der Natur auf individuell wirkende Urkräfte und Urstoffe zurückzuführen, anderseits ein reges Gefühl für Naturschönheiten, das aber noch sich selber nicht klar ist und sich durch sinnige Personifikationen der Naturerscheinungen kund gibt, als wenn die großen Naturscenen nur dadurch auf die menschliche Seele wirken könnten, daß sie gleichsam Vermummungen menschlicher Affekte seien. Daher in antiken Kunstwerken die wunderbare Macht in der Darstellung menschlicher Figuren und das gänzliche Fehlen künstlerisch aufgefaßter Naturscenen. An eine künstlerische Auffassung der Einzelheiten der unbeseelten Natur ist eben so wenig zu denken, als an eine wissenschaftliche Erforschung derselben. Und so steht die antike Kunst bis jetzt da, unerreicht in ihrer prächtigen Einseitigkeit, auch für moderne

Geister unwiderstehlich fesselnd. Doch ihre Glanzepoche ist nur kurz. Bald versiegt der Quell ihrer mächtigen Ursprünglichkeit. Der kühne Schwung der hellenischen Cosmogonie erstarrt zum abenteuerlichen Mährchen der Alexandrinischen Weltanschauung, die schöne hellenische Gestaltungskraft zum byzantinischen Stile. Der Sinn für Wissenschaften und Künste verkrüppelt im abergläubischen Hängen an bestimmten Formen, an unbestreitbaren Autoritäten. Doch sammeln sich unmerklich, aber stetig in der Wissenschaft die Schätze der Erfahrung, in der Kunst die Schätze der Technik, bis ein freierer Geist wieder durch die Welt weht, und geniale Forscher das Gesammelte zu einem organischen Ganzen bilden und sich weiter schwingen auf selbst gefundenen Bahnen, bis große Künstler, mit den von ihren Vorgängern mühsam errungenen Darstellungsmitteln ausgestattet, die von ihnen neu entdeckte Natur darstellen, wie sie ihrem erfrischten Geiste sich aufthut. Wie immer, eilt die intuitive Natur des Künstlers der reflectirenden Thätigkeit des Denkers voran. Wie großartig ist die Auffassung der Natur bei den Italienischen Meistern des 16ten Jahrhunderts! Wie harmonisch abgestuft treten Thier- und Pflanzenformen, landschaftliche Linien und Färbung des Himmels, als wesentliche, aber untergeordnete Momente gegen Menschen- und Götter-Gestalten zurück! Wie leicht begreiflich ist die Ansicht derjenigen, die eine solche Naturauffassung für die einzige halten, die des hohen Berufes der Kunst würdig ist! Denn wahrlich, erst in den großartigen Conceptionen eines Leibnitz können wir Gedankenformeln finden, die einer solchen Auffassung der Natur einigermaßen entsprechen. Doch auch diese wunderbare Glanzepoche der Kunst geht unter, nicht wie die hellenische in trostlose Nacht, sondern in den prächtigen Schimmer eines schöne Tage verkündenden Abendroths. Wir meinen das 17te Jahrhundert, das Zeitalter der genialen Landschaftsmaler, die Aera einer neuen künstlerischen Naturauffassung. In der That brauchen wir nur an die großen Meister dieser Zeit zu denken, um uns den Unterschied von den Malern des Cinquecento klar zu machen. Betrachten wir zum Beispiel eine Landschaft des Poussin, so wird es uns unmöglich zu sagen, ob die menschlichen Figuren, ob Baumgruppen und Felsmassen

das eigentliche Thema des Bildes sind. Jedes von beiden erheischt und ergänzt das andere. Die großartige südeuropäische Küstenlandschaft wäre nicht vollständig ohne den Menschen, der dort heimischer zu sein scheint, als irgendwo in der Welt — die heroischen, sagenhaften Scenen unverständlich ohne den gewaltigen Hintergrund einer Natur, die Heroen erzeugt und wunderbare Sagen. Dasselbe kann von mancher Landschaft des Salvator Rosa gesagt werden. In diesen verwüsteten Feldern, in diesen trostlosen Bergschluchten und verfallenen Gemäuern können nur zerlumpte Banditen und halbverhungerte Soldaten hausen, traurige Gespenster des Kriegselends, wie sie der Maler so meisterhaft darstellt. Da sitzen sie, in tiefe Schwermuth versunken, oder spähen vergebens hinaus in die Ferne, wo kein Baum mehr grünt auf den sonneverbrannten, verwüsteten Abhängen, wo kein Wanderer sich mehr wägt auf den verödeten Stegen.

Aber eine noch größere Rolle spielt die unbeseelte Natur in den Werken anderer Künstler derselben Zeit. Wenn die anmuthigen Figuren in den Claude Lorrain'schen Landschaften sich harmonisch an das Ganze knüpfen, so gleitet doch der Blick gleichgültig über sie hin, um in den prächtigen Laubmassen zu schwelgen, die duftigen Umrisse der Berge zu verfolgen, sich in die leuchtende Ferne des Horizontes zu verlieren, wo in grenzenloser Perspektive neue Wälder und Berge auftauchen, die Seele mit unwiderstehlicher Sehnsucht füllend nach herrlichen, noch nie gesehenen Ländern.

Noch weiter gingen die Niederländer. Ein paar Gebüsche, eine leichte Bodenwelle, die träge Wasserfläche eines halb verwachsenen Teiches genügten dem Ruysdael, um den melancholischen Zauber der nordischen Natur auszudrücken. Oft enthalten seine Bilder kein lebendes Wesen, kaum eine Andeutung menschlicher Thätigkeit. Aber die Wolken ziehen so niedrig und regenschwer, der Wind rauscht so trostlos in den welkenden Blättern der Erlen, in den gebeugten Schilfen des Ufers, daß der Zuschauer nicht den Mangel einer menschlichen Figur bemerkt, denn es ist ihm, als ginge er selbst bekümmert und müde durch das herbstliche

Sumpfland und doch erquickt durch den wunderbaren Reiz, den die Natur, auch in ihren düstern Stunden, auf unsere Seele ausübt.

Dasselbe können wir von Everdingen sagen.

Aber gleichzeitig mit ihnen erschienen Maler, welche für ihre Thätigkeit einen noch engeren Rahmen wählten. Einzelne Thiere, Gruppen von Wild, Blumen und Früchte wurden mit unnachahmlichem Fleiße, mit einer schwunghaften Auffassung gemalt, die bis dahin unmöglich geschienen. Die großartigen italienischen Maler murrten über diese leere Spielerei, die strengen Aesthetiker sahen dem gänzlichen Verfalle der Kunst entgegen, aber die Bilder gefielen. Umsonst singt Salvator Rosa in einer seiner meisterhaften Satyren:

Perdoni il ciel al cigno di Venosa
Che ai Poeti e ai Pittori apri la strada
Di fare a modo los quasi ogni cosa
. . . . . .
Di pinger tutto il di Zucche e Presciutti
Rami, Padelle, Pentole e Tappeti,
Uccelli, Pesci, Erbaggi, e Fiori, e Frutti
. . . . . .
E son le Scuole lor mandre e stalle,
E consumano in far, l'etadi intere,
Biscie, Rospi, Lacertole e Farfalle.
E quelle bestie fan si vive e fiere,
Che fra i Quadri e i Pittor si resta in forse
Quai sian le bestie finte, e quai le vere.*)
. . . . . .

Wenige Liebhaber italienischer Poesie lesen noch seine Gedichte, aber Jeder, der ein de Heem'sches Bild sieht, bleibt vor ihm stehen, und kehrt

*) Vergeb' es der Himmel dem Schwane von Venosa, der es Dichtern und Malern freiläßt, alles Mögliche nach Belieben zu bearbeiten ..... Nun malen sie nichts als Kürbisse und Schinken, Pfannen und Töpfe und Teppiche, Vögel und Fische und Kräuter und Früchte und Blumen ..... Ihre Schulen sind Heerden und Ställe und sie malen ihr Leben lang Schlangen und Kröten und Eidechsen und Schmetterlinge, und zwar stellen sie diese Bestien so natürlich und lebendig dar, daß man zwischen Bild und Maler zweifelnd steht, wo das wahre, wo das gemalte Vieh sei.

öfters zurück, und vergißt sich gern in dessen Betrachtung. Denn in jedem dieser kleinen Bilder liegt etwas von dem Zauber der ewigen, der unendlichen Natur. Von dem lieblichen Ganzen gehen wir unwillkürlich zu der Mannigfaltigkeit des Einzelnen über und auch da wird unser Sinn befriedigt durch unendlichen Reichthum, Anmuth und Vollendung. Wenn uns im ersten Augenblicke Glanz der Farben, schönes Gleichgewicht der Massen gefesselt hatten, können wir nicht umhin, noch mehr angezogen zu werden, wenn sich uns die tausend Beziehungen offenbaren, die Blumen und Früchte und die zahllose Schaar der zierlichen Insekten zu einem gegliederten Ganzen verbinden. Denn wie ein jedes Thierchen sich der Pflanze anschließt, die ihm von der Natur angewiesen ist, ihre stille Anmuth erhöhend durch den Contrast seiner belebten Gestalt — wie auch das rege Spiel des animalischen Lebens, Zeugung und Tod, Metamorphosen und gegenseitige Vernichtung durch List und Gewalt vielfach angedeutet sind, und alle diese Fäden sich zu einem harmonischen Bilde verweben, so erwacht in uns das erhabene Gefühl des mächtigen Naturzusammenhangs, der Pflanzen- und Thier-Reich und deren unendliche Abstufungen unter einander verbindet. Je länger wir das Bild betrachten, desto reicher werden die Bilder, die in unserem Geiste auftauchen, und es wird uns klar, daß es in der Natur keinen Klang gibt, dem nicht eine gleichgestimmte Saite unserer Seele entspräche, eine Saite, deren Schwingungen, sich harmonisch fortpflanzend, in ihr eine ganze Welt von Wohllaut erwecken können.

Und hier wäre der Punkt, wo ich eine kurze Betrachtung über die Bedeutung der Blumenmalerei anknüpfen möchte.

Wir leben in einer Zeit, wo Sinn für Natur und Virtuosität in der Naturauffassung zu einer Höhe gestiegen sind, die sie niemals erreicht hatten. Symptome davon finden wir in allen Zweigen der schaffenden Kunst. Ich erinnere nur an die feine Ausführung des landschaftlichen Hintergrundes in den meisten guten Romanen der Neuzeit. Insbesondere möchte ich mich in dieser Hinsicht auf die junge, in den letzten Decennien entstandene russische Nationalliteratur berufen. Der Zusam-

menhang dieser Erscheinung mit anderen geistigen Bestrebungen unseres Jahrhunderts liegt auf der Hand. Einerseits ist im länger geahnten Zusammenhange der Naturerscheinungen Manches zur Errungenschaft des Wissens geworden — wenige, aber großartige Züge, die uns nunmehr erlauben, die Einzelheiten des Baues ruhig fortzuführen ohne zu fürchten, daß wir an einem unmöglichen Babelthurme arbeiten. Daher das Interesse, mit welchem sogar Laien sich den Ergebnissen der neueren Wissenschaft zuwenden. Daher eine aufmerksamere Betrachtung der Natur, die doch nur einer liebevollen Beachtung bedarf, um die Schätze ihrer Schönheiten zu offenbaren. — Anderseits ist die große Bewegung, welche die Denker der Neuzeit hervorgebracht haben, die ausschließliche Richtung des Denkens auf die Erforschung des menschlichen Geistes, nicht ohne Anklang in den Massen geblieben. Psychologische Selbstanalyse, Versenkung in sich selbst ist ein Zug, der für unser Jahrhundert charakteristisch ist. Und dabei konnte eine innigere Hinneigung zur Natur nicht ausbleiben. Denn der Mensch kann, wenn er sich genau beobachtet, nicht umhin, sich des tiefen Einklangs immer bewußter zu werden, der zwischen seiner psychischen Organisation und dem Weltbau besteht. Er kann nicht umhin, die Natur, wenn auch nur durch Intuition, tiefer zu erkennen und sich in ihr heimischer zu fühlen. Da wird ihm erst klar, wie mannigfaltig die Gesichtspunkte sind, von denen er sie als ein schönes Ganze auffassen kann. Er hört auf, in ihr nur den Schauplatz menschlichen Wirkens und Leidens, nur die harmonische Begleitung zum großartigen Thema der Geschichte zu sehen. Er sieht ein, daß jede Erscheinung in der Natur, auch diejenigen, die ihm früher nur unmerkliche Nebensachen im großen Ganzen schienen, als ein gesondertes Ganze aufgefaßt werden kann, dem sich das Uebrige unterordnet. Wie dem Wanderer im Gebirge jede Klippe, jeder Baum nach einander als Hauptmoment der Landschaft entgegentritt, um sogleich in die Wald- und Gebirgsmassen des Hintergrundes zurückzutreten und neuen Felsen, neuen Baumgruppen Platz zu machen, die sich aus den untergeordneten Plänen hervorsondern, so geht es dem sinnigen Beobachter der Natur überhaupt. Jedes Einzelne kann ihm zum Mittelpunkt

werden, um den ſich alles Uebrige in harmoniſcher Perſpektive gruppirt. Denn es gibt nichts in der Natur, was nicht mit einem Punkte der menſchlichen Seele im Einklang ſtände, und zugleich das große Ganze mit Nothwendigkeit nach ſich zöge, nach deſſen Durchdringung ſie ſtrebt. Daher kann der Künſtler mit der Darſtellung noch ſo beſchränkter Naturſcenen das Gefühl des Unendlichen in uns erwecken, ebenſo wie der Forſcher in den ſpeciellſten Unterſuchungen nach Reſultaten ſtrebt, die ihm endloſe Reihen von Bezüglichkeiten eröffnen werden, nach Geſetzen, die, er weiß es, für die ganze Welt gültig ſind.

Und ſo iſt es eines großen Künſtlers nicht unwürdig, ſich in das ſtille Leben der Pflanzen, in den unendlichen Reichthum ihrer Farben und Geſtalten zu verſenken, um die ſchönen Harmonien herauszulöſen, die dieſe kleine Welt regieren und mit der großen verknüpfen, um den Schatz von Schönheiten zu enthüllen, den dieſe Seite der Natur enthält. Ja, weit entfernt, es den Blumenmalern zu verdenken, daß ſie ihr Leben einer ſolchen Specialität gewidmet haben, will ich behaupten, daß in dieſem Zweige der Kunſt nur zu wenig geleiſtet worden, daß noch ein weites, unberührtes Feld der Thätigkeit künftigen Künſtlern offen ſteht. Man kann nicht läugnen, daß bis jetzt die Compoſition der meiſten Blumenſtücke, auch der größten Meiſter, viel zu wünſchen übrig läßt. Freilich iſt Vieles geleiſtet in der anmuthigen Gruppirung contraſtirender Formen, in der kunſtreichen Zuſammenſtellung der Farben, in der geiſtreichen Auffaſſung des Einzelnen. Aber faſt alle Bilder von de Heem, Mignon, v. Huyſum ſtellen künſtliche, oft unmögliche Zuſammenſtellungen von Blumen und Früchten, Vögeln und Inſekten vor.*) Sie ſind eben ſo wenig Auffaſſungen der freien Natur, als etwa Gartenperſpektiven Landſchaften ſind. Wie viel mächtiger würden die Werke eines Künſtlers wirken, der Pflanzen und Inſekten nicht in Treibhäuſern und Sammlungen, ſondern in der freien Natur ſtudirt hätte. Welche herrlichen Scenen fände er nicht in unſeren

*) Zum Beiſpiel: Ein Zweig reifer Mispeln mit Maikäfern J. D. de Heem Dresdner Gallerie Nr. 1093 oder Trauben, Kirſchen, Mispeln und ein eben auskriechendes Raupenneſt C. de Heem Dresdner Gallerie Nr. 1103. (S.)

Wiesen und Wäldern, in unseren Bergen und Thälern! Diese kleinen dem Naturforscher so wohl bekannten Bilder, deren Reiz so oft der erste Anstoß zu einem ernsteren Forschen gewesen ist, sind meines Wissens noch von keinem Künstler benutzt worden. Ich erinnere nur an den seitlichen Anblick eines Wiesenstückchens (etwa aus einem Graben), wenn man bei glänzender Sonne in das blendende Gewühle von saftigen Blättern und luftigen Halmen, von farbigen Blumen und bräunlichen Grasrispen hineinsieht — die Spitzen von zahllosen Bienen, Fliegen und Schmetterlingen umflattert, an den Wurzeln bedächtige Schnecken und lauernde Laufkäfer; — ferner an das üppig-bewachsene Ufer eines Teiches, an dieses amphibische Reich, wo sich die Pracht der Wasser- und Landpflanzen vereinigt, wo Tritonen und Frösche unter den Blättern hervorglotzen, wo funkelnde Libellen sich über der Fläche wiegen, während in der grünlichen Tiefe gefräßige Larven und häßliche Wasserwanzen sich herumtummeln und eine ganze Welt von geheimnißvollen, schnell hin und her schießenden Geschöpfen. Denke man ferner an die wunderbaren Partien, die eine enge, feuchte, dichtbewachsene Felsschlucht bietet. Das mannigfaltig verschränkte Licht fällt nur hie und da auf den moosbewachsenen Felsen. Das dichte, üppige Laubdach wirft einen grünen Schimmer in die dämmernden Aushöhlungen des Felsens. Tausendfach zertheilte Quellen rinnen langsam über die zerbröckelte Felsenfläche: hier geben sie ihr das Ansehn eines polirten Gesteins, dort hängen sie wie ein funkelnder Schleier über den zarten Moosen, deren feine Blätter, ihre Tröpfchen behaltend, wie Smaragden im Sonnenschein glänzen. Schlanke Halme, rosige Geranien erheben sich hie und da. Prachtvolle Farne krönen jeden kleinen Vorsprung des Felsens, — Alles ist ruhig und einsam — nur hie und da kriecht eine zarthäusige Schnecke oder wiegt sich eine durchsichtige Fliege.

Und jede dieser Scenen, die sich auf ein paar Quadratfuß zusammendrängen läßt, variirt noch tausendfach nach der Tages- und Jahreszeit. Wie verschieden sieht eine Pflanzengruppe in der thauigen Frische des Morgens und in der Hitze des Mittags aus, — wie verschieden der Bo-

den eines Buchenwaldes, wenn in der hellen Frühlingssonne die tiefblaue Hepatica durch die röthliche Blattschicht bricht und unter den trockenen Halmen tausend junge Sprößlinge rege werden, und in der Pracht der Juniflor, wenn Alles grünt und dunkelt, und unheimlich reizende Orchideen sich im kühlen Schatten entfalten .....

Ich schweige von den Prachtscenen, die ein tropischer Urwald dem Pinsel des Blumenmalers darbietet. Ich glaube, daß die gegebenen Andeutungen genügen. Es scheint mir aber nöthig, die Sache noch von einem anderen Standpunkte zu betrachten.

In keiner Zeit hat sich der gegenseitige Einfluß von Kunst und Wissenschaft so entschieden geltend gemacht, als in der unsrigen. In Bezug auf die Naturwissenschaften bleibt darüber nach der herrlichen Darstellung in Humboldt's Kosmos nichts zu sagen. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Blumenmalerei in dem eben entwickelten Sinne ein mächtiges Anregungsmittel, ja, eine erwünschte Hülfe zum Studium der Naturwissenschaften werden kann. Aber anderseits wäre einem tüchtigen Blumenmaler ein umfassendes Studium der Pflanzenwelt und eine gewisse Kenntniß der niedern Thiere unumgänglich. Abgesehen davon, daß Naturtreue in der Darstellung der Verhältnisse der Pflanzen zum Boden, zu der umgebenden Vegetation, zu den ihr beigelegten Insekten, eine ästhetische Anforderung ist, der unbedingt genügt werden muß, bin ich überzeugt, daß einem Maler erst dann das Charakteristische der Pflanzenformen in seinem vollen Lichte erscheinen kann, wenn er sich der natürlichen Verwandtschaft der verschiedenen Artengruppen bewußt ist. So wird ihm das Studium der systematischen Botanik, durch Zusammenstellung kleiner, einheimischer Formen mit ihren prächtigen Verwandten aus den Tropen manche schöne Eigenthümlichkeit klar machen, die ihm sonst in einem unscheinlichen Pflänzchen entgangen wäre. Ja, die Betrachtung des Formenreichthums, den die Natur zu entwickeln vermag, für sich, ohne einen bestimmten, scheinbar sehr engen Kreis zu überschreiten, würde für jeden Künstler ein anziehendes und erfolgreiches Studium sein.

Und so mögen bald derartige Versuche gemacht werden, die in einem

Zeitalter nicht ausbleiben können, wo sämmtliche Wirkungskreise des menschlichen Geistes sich zu durchdringen und zu befruchten streben, zur Beförderung einer allseitigen, wahrhaft menschlichen Bildung.'

Sergius Raczinsky.

So weit mein Freund, und ich meine es sei unnöthig, noch etwas hinzu zu setzen.

M. J. Schleiden, Dr.

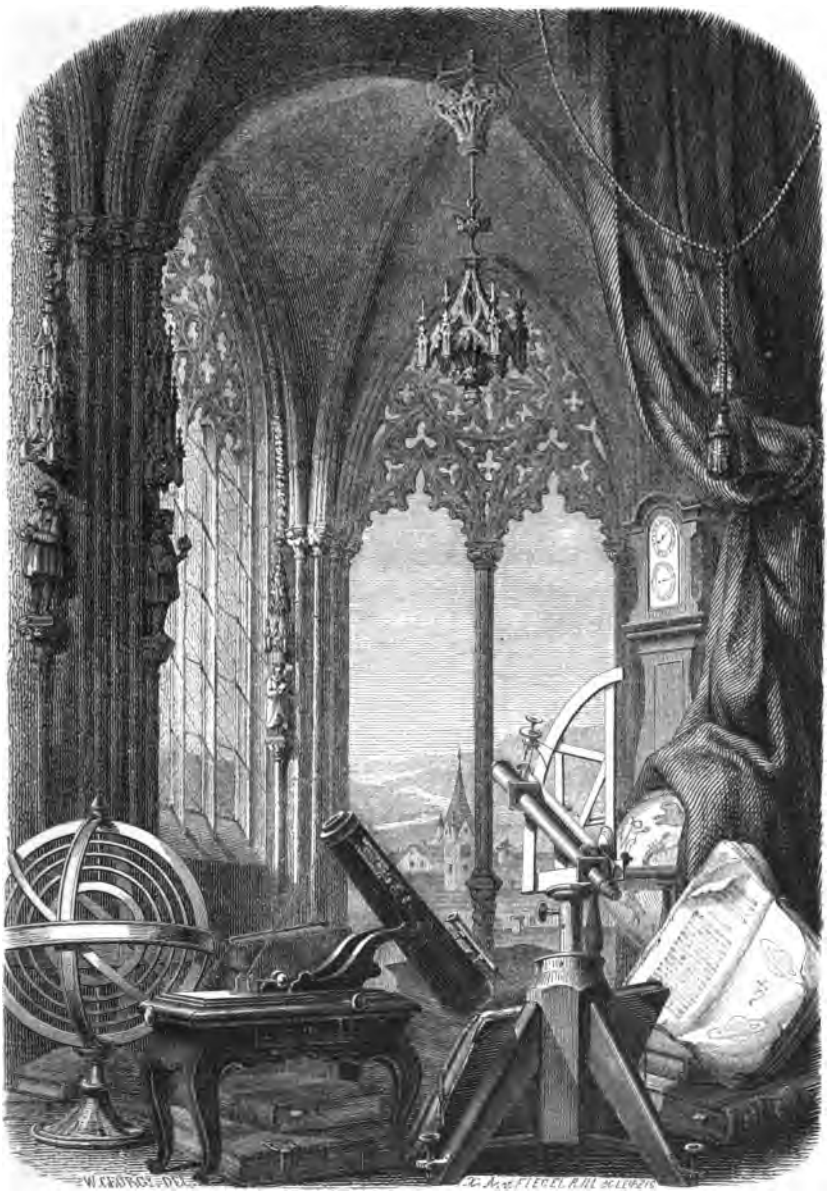
Erste Vorlesung.

Das Auge und das Mikroskop.

„Kein Organ ist so unwichtig für das Leben, als das Auge, keins so wichtig für die Schönheit des Lebens.“

Seneca.

„Mehr Licht, mehr Licht!“ rief der sterbende Goethe, und bewies damit, daß er sich in dem Augenblick noch *diesem* Leben angehörig fühlte. Licht ist das erste Element des Menschen auf der Erde, welches ihn befähigt, sich von der Außenwelt zu sondern und zugleich mit ihr in Verbindung zu treten. Es ist das unsichtbare Band, welches ihn mit Nähe und Ferne in der Welt zusammenknüpft, die leichte luftige Straße, auf welcher sein Geist von Gegenstand zu Gegenstand reist. Durch das Licht empfängt er Kunde von der weiten Ausdehnung der Welt in die Ferne; das Licht unterrichtet ihn von dem Reichthum der Gestalten- und Formenspiele und ihren wechselseitigen Beziehungen in seiner Nähe. Aber nicht zufrieden mit dem, was die Natur ihm freiwillig dargeboten, benutzt er das Licht auch noch zum Telegraphen, um sich Kunde aus den seinem natürlichen Auge unerreichbaren Fernen zu verschaffen, oder bestellt es zum Zauberer, der ihm die seinem Auge entgehenden Stäubchen zu Riesengestalten ausdehnt. Gedanken der Art, die zugleich als Einleitung in die folgende Vorlesung dienen können, sind es, welche das gegenüberstehende Blatt, das Zimmer eines Astronomen des siebenzehnten Jahrhunderts darstellend, in uns erweckt.



Der als Motto dieſem Vortrag vorangeſchickte Ausſpruch eines älteren Weiſen mag vielleicht nicht ganz unbeſtritten daſtehen, wenigſtens zeigt uns eine ziemlich allgemeine Erfahrung, daß faſt alle vollkommen Tauben mißmuthig, trübe, hypochondriſch, alle Blinden dagegen heiter und fröhlich ſind; das Auge führt uns nur in die Körperwelt ein, das Ohr aber in unſere eigentliche Heimath, in die Gemeinſchaft geiſtiger Weſen. Nichts deſto weniger läßt ſich nicht leugnen, daß unter allen Sinnen keiner iſt, dem wir theils wirklich ſo viel Elemente unſerer Kenntniß der uns umgebenden Welt verdanken, theils ſo viel von dem, was wir wiſſen, wenn auch mit Unrecht, zuſchreiben, als der Sinn des Geſichts. Insbeſondere aber iſt er es, der unſer ganzes Wiſſen um die Körperwelt zuerſt einleitet und fortwährend erweitert, und ſo mag man ihn wohl recht eigentlich den Sinn des Naturforſchers nennen. Ohne ihn wäre die Naturwiſſenſchaft kaum denkbar und ſo verdient er ſicher vor allen andern eine genauere Erwägung, die um ſo fruchtbarer iſt, da das meiſte, was wir bei Betrachtung deſſelben als allgemein Geſetzliches finden, nicht nur auf ihn, ſondern mit Berückſichtigung der eigenthümlichen Unterſchiede unter den einzelnen Sinnen auf die Sinne überhaupt ſeine Anwendung findet.

Durchlaufen wir die Geſchichte der allmählichen Entwicklung unſerer Naturwiſſenſchaften, ſo tritt uns eine Erſcheinung entgegen, welche von dem größten Einfluß geweſen iſt, faſt immer hemmend, verwirrend und den Blick auf die einfache und reine Geſetzlichkeit trübend, ſich in die

Forschungen eingemischt hat. Der Mensch, wenn er über sich selbst nachdenkt, fühlt sich alsbald als Bürger zweier Welten. Sein ganzes Wesen wird nicht von der Körperwelt allein umfaßt, sondern eine Welt freier geistiger Wesen, in der er Unsterblichkeit fordert, über welcher er einen Gott als gütigen Lenker sich denkt, fordert ihren Antheil an seinem Dasein. Auf geheimnißvolle, uns als Menschen ewig unenträthselbare Weise ist in unserer Natur Seele und Leib, Geistiges und Körperliches verschmolzen. Wo ist die Grenze des Einen, wo der Anfang des Andern? Die meisten Menschen und selbst oft die größten Forscher antworten uns, wir wissen es nicht; es gibt keine Grenze, Beides geht in einander über und durchdringt sich in jeder Weise. Hier liegt der Irrweg, dem forschenden Menschen so nahe gerückt, daß er ihn nur unendlich schwer vermeiden kann, daß derselbe oft die Scharfsinnigsten verführt, und dennoch ein Irrweg, denn Geist und Körper sind für uns so strenge, so unvermeidlich getrennt, daß keine Brücke von Einem zum Andern überführt. Es ist hier nicht am Ort, dieses Verhältniß in allen seinen Beziehungen zu entwickeln und in seinem ganzen Umfange gründlich zu erörtern, aber die genauere Untersuchung dessen, was wir Sehen nennen, wird uns Gelegenheit geben, wenigstens an einem Beispiel den großen Sprung vom Körperlichen zum Geistigen aufzuweisen und anzudeuten, wie die Nichtanerkennung dieser Trennung auch bei'm Auge oft die größten Forscher verwirrt hat.

Was ist die Welt, in welcher das Auge heimisch ist, was ist das Gebiet des Sehens? Die Welt des Lichtes und der Farben. Das Licht —

> Von Körpern strömt's, die Körper macht es schön,
> Ein Körper hemmt's auf seinem Gange,
> Und somit hoff' ich, dauert es nicht lange,
> Und mit den Körpern wird's zu Grunde gehn.

In wenigen kräftigen Zügen gibt hier Mephistopheles die ganze Lehre vom Licht. Das Licht, wenn wir es ganz für sich betrachten, ist nicht hell, nicht gelb und blau und roth, das Licht ist eine Bewegung einer sehr feinen überall verbreiteten Materie, des Aethers, — Schwingungen, welche sich in diesem gradlinig fortpflanzen, wie die Schallwellen in der Luft. In ihrem geraden Gange stoßen sie auf Körper, die in ihrem Wege

liegen, werden wie die an's Ufer schlagende Woge zurückgeworfen, wenn der Körper das ist, was wir undurchsichtig nennen, gehen durch den Körper durch, wie die Welle durch einen in das Meer mündenden Kanal, wenn der Körper zu den sogenannten durchsichtigen gehört. — Das Oelgas verbrennt und während seiner Verbindung mit Sauerstoff setzt es den Aether in Schwingungen, es leuchtet; das Oelgas ist verbrannt und mit dem Körper „der zu Grunde ging" erlischt auch das Licht. Ein unendliches Aethermeer, das ganze Universum erfüllend und in ihm die tausend und aber tausend Wellen nach den verschiedensten Richtungen fortschreitend, sich durchkreuzend, sich aufhebend oder verstärkend, — das ist die körperliche Natur des Lichtes und der Farbe. Wer vermöchte zu sagen, daß er je dieses Licht, diese Farben gesehen. So wenig sind wir dazu im Stande, daß es vielmehr des Scharfsinns der größten Geister bedurfte, um uns diese eigentliche Natur des Lichtes zu enthüllen.

Durch das dichte Dach der Weinlaube zittert ein Sonnenstrahl in den heimlich wohlthuenden Schatten, du glaubst den Lichtstrahl selbst zu sehen, aber weit entfernt davon, ist, was du wahrnimmst, Nichts als eine Reihe von Stäubchen, die vom leisesten Hauch bewegt in der Luft schweben — aber keineswegs sind es die Wellen, die sich in rastloser Folge mit einer Schnelligkeit von 40,000 Meilen in der Secunde durch den Aether jagen. — Könnte der Physiker seines Menschengeistes sich entäußern und nur mit dem Auge der Wissenschaft die Welt um sich her betrachten, er würde Nichts gewahren als eine öde, farb- und lichtlose Masse, ein unheimlich ungeheures Uhrwerk, in welchem tausende von Stoffen und bewegenden Kräften zu einem ewig wechselnden Spiel verbunden sind. Dies wäre die eine, die wissenschaftliche oder körperliche Ansicht der Welt.

Aber fassen wir jetzt auch die schönere Kehrseite ins Auge. Die Nacht ist vorüber, der belebende Strahl der Morgensonne zuckt über die fernen Höhen. Die grünenden Matten erglühen wärmer, getroffen vom himmlischen Lichte. Hier öffnet die Blume ihre farbestrahlende Krone dem ersehnten Element, dort schwingt der erwachte Vogel sein buntes Gefieder durch die blauen Lüfte; — kosend umschwärmt der schillernde Schmetter-

ling die liebliche Rose und auf bräunlichem Mooſe kriecht emſig der ſmaragd-glänzende Käfer herbei, um ſeinen Durſt am funkelnden Thautropfen zu ſtillen. Eine ganze, volle, ſchöne Welt des Lichtes und Glanzes, der Farben und Geſtalten liegt vor uns ausgebreitet, jede Bewegung iſt Leben, iſt Schönheit und ſchön in ihrer Freiheit. „Ich ſehe das Alles", ſagt der Menſch und dankt entzückt dem Geber alles Guten. — Aber was heißt dieſes Sehen? Es iſt nicht ein Wahrnehmen deſſen, was außer ihm wirklich vorhanden iſt. Es iſt eine zauberhafte Phantasmagorie, die ſich der Geiſt ſelbſt vorführt, in freiem Schaffen und dabei nur auf wunderbare Weiſe geleitet und gebunden durch das, was außer ihm wirklich iſt, ohne daß er dieſer Wirklichkeit ſelbſt ſich bewußt würde. Wenn der Reiſende auf dem Meere die niederen Breiten erreicht, ſo taucht vor ihm am fernen Horizonte in einer von uns kaum geahnten Pracht am tief dunkeln Himmel die majeſtätiſche Geſtalt des ſüdlichen Kreuzes auf. „Preis und Dank dem allmächtigen Schöpfer" ruft er aus und Anbetung zieht ihn faſt unwiderſtehlich auf ſeine Kniee nieder. — Wohl gebührt dem heiligen Urquell aller Weſen dieſer Dank, aber nicht dafür, daß er die Welt ſo ſchön gemacht, denn dieſe iſt an ſich weder ſchön noch häßlich, ſondern dafür, daß er, wie die alte Sage erzählt, dem Menſchen ſeinen Geiſt einhauchte und ihm ſo die Gabe verlieh, Alles, was ihn berührt, als Leben, Freiheit, Schönheit zu empfinden.

So himmelweit wie dieſe beiden Skizzen liegen Körperwelt und Geiſteswelt auseinander. Wenn uns das friſche Grün des Frühlings mit freudiger Hoffnung erfüllt, wenn das gelbe fallende Blatt des Herbſtes uns mit Wehmuth wie ein Abſchiedsgruß durchzuckt, ſo iſt das Blatt *für uns* grün und gelb und in dieſen Farben Sinnbild moraliſcher Beziehungen, für ſich dagegen, für den Baum, der es trägt, für die Erde, auf die es herabſinkt, mit einem Wort in der körperlichen Natur hat das Blatt keine Farbe, ſondern es enthielt einen Stoff, der gewiſſe Lichtwellen zurückwarf, die dann in unſer Auge gelangten, es gibt im Herbſte einige Atome Sauerſtoff ab und dieſelben Lichtwellen gehen jetzt ungehindert durch ihn durch, während er Wellen anderer Beſchaffenheit

reflektirt. — Verweilen wir noch einen Augenblick bei diesem Beispiel. Bringen wir das frische grünende Blatt auf unsere Zunge und kosten wir später das entfärbte des Herbstes, so zeigt uns der Sinn sogleich den Unterschied in der chemischen Natur beider Zustände an, aber es entsteht dadurch keine Vorstellung der Farbe in uns. Zerknicken wir vor unserm Ohr ein frisches, ein getrocknetes Blatt, so wird durch den verschiedenen Ton uns angedeutet, daß im letzteren Falle das Blatt seines Wassers beraubt ist, aber Nichts sagt uns dabei, daß auch das Licht in anderer Weise vom frischen wie vom trockenen Blatte zurückgeworfen werde. Mit einem Worte, wir finden, daß jeder unserer Sinne nur für ganz bestimmte äußere Einflüsse empfänglich ist und daß die Erregung jedes Sinnes in unserer Seele ganz andere Vorstellungen hervorruft.

So stehen zwischen jener äußern seelenlosen Welt, welche uns nur durch die Wissenschaft erschlossen und zugänglich wird, und der schönen Welt, in der wir geistig uns finden, die Sinnesorgane als Vermittler. Sie sind es, welche zuerst die Eindrücke empfangen, sie sind es, welche diese Anregungen dem Geiste überliefern, Anregungen, nach deren Anleitung sich der Geist sein Weltgemälde in Farben und Gestalten ausführt. Und suchen wir nun nach dem Wesentlichen dieser Sinnesorgane — der verständig ausgeführte Knochenbau, so fest und so beweglich zugleich, der kräftige Muskel, der durch seine Zusammenziehung jenes Hebelwerk der Knochen in Bewegung setzt, das Herz mit seinen zahlreichen Röhren, den Adern, ein meisterhaft ausgeführtes Pumpenwerk, welches die ernährende Flüssigkeit, das Blut, durch alle Theile treibt, der ganze verwickelte Bau von Behältern und Kanälen, in denen Nahrungsstoffe aufgenommen, in mannigfacher Weise chemisch zersetzt und wieder anders verbunden, hier dem Blute beigemischt, dort als unbrauchbar ausgesondert werden, die vielfachen Fasern und Häute, welche alle Theile mit einander verbinden und das Ganze umkleiden und zur schönen menschlichen Gestalt abrunden, sie alle sind es nicht. Von ihnen allen reicht kein Theil an das geistige Gebiet hinan. — Aber durch alle diese Bildungen durch, in alle eindringend, ziehen sich Millionen der zartesten Fäden, die Nervenfasern,

die einerseits in jene Theile einstrahlen, andererseits in eine einzige Halbkugel, in das Gehirn zusammenlaufen. Diese Fäden sind es, welche, von den Bewegungen und Veränderungen der äußeren Welt berührt, angeregt werden, welche diese Anregung auf das Gehirn übertragen. Das Gehirn aber ist die geheimnißvolle Stätte, wo Geistiges und Körperliches sich berühren. Jede Veränderung im Gehirn ist von einem Wechsel im Spiele unserer Vorstellungen begleitet; zu jedem auf die Außenwelt gerichteten Gedanken findet sich eine gleichlaufende Veränderung im Gehirn, die von den Nervenfasern wie von Boten an die Organe übertragen wird, die vom Willen bewegt werden sollen. Es sind also die Nerven eigentlich das Wesentliche jedes Sinnesorganes, in ihnen haben wir das Mittelglied zwischen Körperwelt und Geist zu suchen; die Gesetzmäßigkeit ihres Wirkens haben wir zu erforschen, wenn wir uns über unsere Verbindung mit der Körperwelt unterrichten wollen.

Nur zwei Punkte müssen wir hier besonders hervorheben, die eigenthümlich genug sind. Wunderlich ist der Herr im Verhältniß zu seinen Dienern; jener, der Geist, übersetzt sich Alles, was ihm diese, die Nerven, überbringen, in seine Sprache und zwar hat er für jeden Diener eine andere. Mögen die Fasern des Sehnerven getroffen werden, wovon sie wollen, mag die Lichtwelle sie erschüttern, der Finger sie drücken, die überfüllte Ader an sie pulsiren, oder der elektrische Funke sie durchzucken, der Geist übersetzt alle diese verschiedenartigen Eindrücke in die Sprache des Lichts und der Farben. Wenn das erregte Blut, die Adern anschwellend, die Nerven drückt, so fühlen wir es in den Fingern als Schmerz, wir hören es im Ohr als Summen, wir sehen es im Auge als zuckenden Blitz. Und hierin haben wir den entschiedenen Beweis, daß unsere Vorstellungen freie Schöpfungen unseres Geistes sind, daß wir nicht die Außenwelt so auffassen wie sie ist, sondern daß ihre Einwirkung auf uns nur die Veranlassung wird zu einer eigenthümlichen geistigen Thätigkeit, deren Producte häufig in einem gewissen gesetzmäßigen Zusammenhang mit der Außenwelt stehen, häufig aber auch gar nicht damit zusammenhängen. Wir drücken unser Auge und sehen einen leuchtenden

Kreis vor uns, aber es ist kein leuchtender Körper vorhanden. — Welch' eine reiche und gefährliche Quelle von Irrthümern aller Art hier fließt, ist leicht zu sehen. Von den neckenden Gestalten der monddurchglänzten Nebellandschaft bis zu den wahnsinndrohenden Visionen des Geisterſehers haben wir eine Reihe von Täuschungen, die alle nicht der Natur, nicht ihrer strengen Gesetzlichkeit zur Last fallen, sondern in das Gebiet der freien und deshalb dem Irrthum unterworfenen Thätigkeit des Geistes gehören. Großer Umsicht, vielseitiger Bildung bedarf es, ehe der Geist sich hier von allen seinen eignen Irrthümern losmacht und sie ganz beherrschen lernt. Das Sehen, im weiteren Sinne des Wortes, erscheint uns so leicht und doch ist es eine schwere Kunst. Nur nach und nach lernt man, welchen Botschaften der Nerven man vertrauen und danach seine Vorstellungen formen dürfe. Selbst Männer von Wissenschaft können hier irren, irren oft und um so öfter, je weniger sie darüber verständigt sind, wo sie die Quellen ihres Irrthums zu suchen haben.

Aber noch auffallender als das eben entwickelte Verhältniß ist es, daß der Herr, nämlich die Seele, Botschaften von seinen Dienern, den Nerven, empfängt, Befehle an sie austheilt, ohne sich ihrer Gegenwart überhaupt zunächst bewußt zu werden. Erst spät, erst durch die weit fortgebildete Wissenschaft erfährt der Mensch, daß Nerven existiren und daß bestimmte Functionen ihnen zugewiesen sind. Er sieht und weiß nichts von seinem Sehnerven, ihn schmerzt die gebrannte Hand, aber er wird sich der leitenden Faser nicht bewußt, er bewegt spielend mit geläufiger Geschwindigkeit die Zunge, aber erfährt nichts von dem Wege, den die bestimmenden Nerven nehmen. — Wir empfinden mit einem Worte niemals den Zustand eines Nerven, sondern bilden uns vielmehr unmittelbar, so wie der Nerv gereizt wird, die Vorstellung eines äußern Gegenstandes und es erfordert erst wissenschaftliche Verständigung, damit wir diesen Gegenstand als Ursache eines Nervenreizes erkennen.

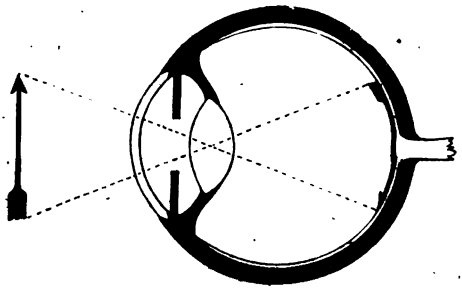
Ist nun aber, um in dem gewählten Gleichniß zu bleiben, das Verhältniß des Herrn zu seinen Dienern ein ganz eigenthümliches, so sind nicht minder die Diener ganz besonderer Art. Keiner derselben weiß etwas

vom Anderen, erfährt etwas von dessen Dasein und Thätigkeit, oder theilt sich ihm mit. Ja, was noch wichtiger ist, keiner derselben, d. h. keine Nervenfaser kann gleichzeitig mehr als eine einzelne einfache Botschaft ausrichten und darin gleichen sie vollkommen einfältigen Bedienten. Zwei ihnen gleichzeitig übergebene Aufträge vermengen sie mit einander zu einem einzigen einfachen. Am leichtesten ist dies deutlich zu machen, wenn man solche Theile des Körpers, wo die Nervenfasern sehr vereinzelt und weit auseinander liegen, z. B. den Oberarm oder die Mittellinie des Rückens mit den Spitzen eines geöffneten Zirkels berührt. Wenn auch die Spitzen einen Zoll weit auseinander stehen, so fühlt man an den genannten Theilen doch nur einen einfachen Stich, da die Nerven hier so weit von einander entfernt sind, daß beide Stiche in den Bereich einer Faser fallen und diese ist unfähig mehr als einen Eindruck zur Zeit aufzunehmen.

Nach diesen allgemeinen Erörterungen über die eigenthümliche Natur der Nervenwirkungen können wir uns wieder unserer Aufgabe selbst nähern, indem wir insbesondere den Sehnerven betrachten. Derselbe ist, wie er in den Augapfel eintritt, ein ziemlich dickes Bündel zahlreicher einzelner Nervenfasern und diese breiten sich im Augapfel in eine Halbkugelfläche aus, so daß jede Faser einen kleinen Theil dieser Fläche bildet. Der Augapfel selbst aber gleicht vollkommen einem optischen Apparat, einer Camera obscura, und die Halbkugelfläche des Sehnerven, die sogenannte Netzhaut des Auges, entspricht dem weißen Blatt Papier, welches das Bild der Camera obscura auffängt*). Jedes von dem Bilde getroffene Fäserchen fängt gleichsam einen Punkt desselben auf und bringt die Nachricht davon zum Gehirn, wo die vorstellende Seele ihren Sitz hat, und diese muß sich dann aus allen diesen einzelnen Punkten erst das Bild construiren. Ob aber richtig oder falsch construirt wird, hängt von der Uebung und Ausbildung der Seele ab. — Man könnte mir hier

*) Die Abbildung auf folg. Seite gibt einen idealen Durchschnitt durch die kleine Camera obscura, welche wir Augapfel nennen. Der Pfeil und die punktirten Linien dienen dazu, um zu versinnlichen, auf welche Weise das Bild auf der Netzhaut (der auffangenden Fläche des Apparats) hervorgebracht wird.

einwenden, daß wir ja von dieser Construction gar kein Bewußtsein haben und daß das Sehen daher doch wohl viel einfacher sein müsse. In-



deß läßt sich leicht an einigen Beispielen zeigen, wie hier nur Uebung uns die Sache so leicht macht, daß wir uns der einzelnen Geistesthätigkeiten dabei gar nicht mehr bewußt werden.

Das Kind, bei dem diese Uebung noch nicht Statt gefunden hat, construirt daher auch häufig falsch, es greift nach den Sternen, wie nach den glänzenden Knöpfen an dem Rocke des Vaters, es versucht den fernen Mond auszublasen, wie es ihm mit dem Licht auf dem Tische gelungen. Und dieselben Erscheinungen finden wir bei Blindgeborenen, die operirt wurden; namentlich sind uns einige merkwürdige Fälle der Art in den Annalen der Augenärzte aufbewahrt, wo Blindgeborene erst in ihren späteren Lebensjahren, als sie schon genügende Bildung sich erworben, um von den Vorgängen in ihrem Innern Rechenschaft zu geben, ihr Angesicht wieder erhielten und nun ausführlich berichten konnten, wie sie erst allmählich die verschiedenen Licht- und Farbenempfindungen zu einer geordneten Weltanschauung zusammensetzen lernten. Der entschiedenste Beweis für die Richtigkeit der aufgestellten Behauptung liegt aber darin, daß wir, wenn die Umstände verführerisch sind, falsch construiren, ohne daß das Bild auf der Netzhaut dazu Veranlassung gegeben hätte. Der Mond nämlich erscheint uns größer, wenn er aufgeht, als wenn er über uns im dunkeln Luftmeere schwimmt. Messungen zeigen aber, daß er beide Male in der That gleich groß ist, und daß sein Bild auf der Netzhaut in beiden Fällen ebenfalls gleichen Durchmesser hat. Der Grund der

falschen Construction liegt aber darin, daß, wenn der Mond am Horizont zwischen uns bekannten Hügeln, Bäumen oder Häusern aufgeht, wir seine Entfernung nach den ihm zunächst erscheinenden Gegenständen beurtheilen, deren bedeutende Entfernung uns bekannt ist. Den Mond oben am Himmelsgewölbe dagegen denken wir uns näher, da zwischen ihm und uns keine Gegenstände sind, nach denen wir seine Entfernung schätzen könnten. So in der Beurtheilung der Entfernung uns täuschend construiren wir nach einem und demselben Netzhautbilde verschieden, also auf jeden Fall das eine Mal falsch.

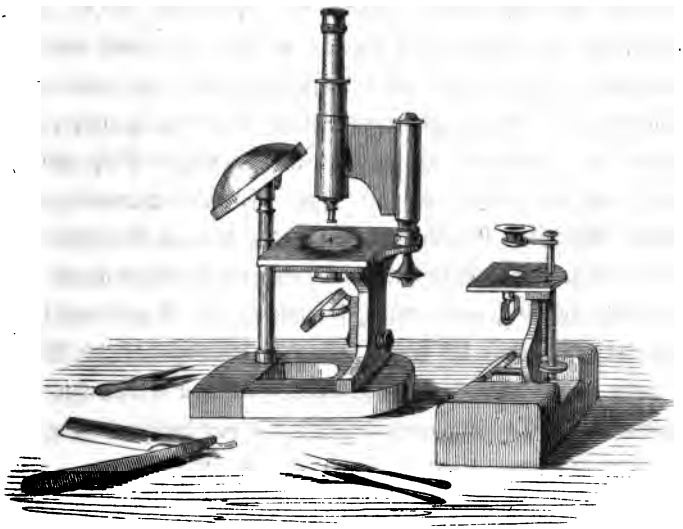
Das Resultat dieser ganzen hier mehr angedeuteten und skizzirten als ausgeführten Untersuchung ist also folgendes: In der wirklichen Welt befinden sich zahlreiche Stoffe und Kräfte in Wechselwirkung, diese verändern, wo sie mit den Nervenfasern unseres Körpers zusammentreffen, den Zustand derselben, und diese veränderten Zustände werden die Veranlassung, daß unser Geist sich eine ganze Weltansicht ausmalt. Am lebendigsten tritt uns diese selbstgeschaffene Welt entgegen, wenn die Erregungszustände dem Augennerven angehören, aber auch gerade hier können wir am deutlichsten nachweisen, daß die Welt in unserer Vorstellung sich zwar immer auf die Welt außer uns bezieht, aber durchaus nicht mit ihr gleichartig, identisch ist. Noch ein Beispiel mag dienen dies deutlich zu machen und zugleich uns den Uebergang zum Folgenden zu bahnen. Das einfachste Verhältniß, welches sich gewiß in der Außenwelt denken läßt, ist das von Stoff, Materie, Substanz, oder wie wir es nennen wollen, die einen gewissen Raum einnimmt. Wenn nun unsere Vorstellung der Welt irgend mit der wirklichen Welt übereinkommen sollte, so müßten wir doch vor Allem wissen, wie groß der Raum sei und wie groß das Stück des Raumes, den das Materielle, z. B. ein Fels, einnimmt. Wir haben aber gar keinen Maaßstab für die Größe des Raumes und daher gar keinen Begriff von der Größe der Welt. Wenn wir sagen: „dieser Mensch ist 6 Fuß groß", so heißt das nur: „in der Welt unserer Vorstellungen ist der vorgestellte Mensch 6mal so groß wie der vorgestellte Fuß"; es ist nur eine Vergleichung zweier Vorstellungen unter einander. Dann natürlich

entsteht die Frage: wie groß ist denn ein Fuß, wie groß ein Zoll, eine Linie und so weiter? und immer antworten wir nur durch Vergleichungen mit andern eben so wenig für sich bestimmbaren Größen. — Hier zeigt sich sogleich, wie wir nicht einmal im einfachsten Falle aus dem Spiel unserer Vorstellungen heraus zur Erkenntniß der wirklichen Welt kommen können, der ganze Begriff der Größe hat für die Welt selbst keine wesentliche Bedeutung, sondern nur für unsere Vorstellungen. Und gleichwohl spricht der Mikroskopiker von Vergrößerungen und meint damit die Gegenstände besser zu erkennen als vorher? — Um das zu begreifen, müssen wir wohl noch etwas über Größe philosophiren, um diesem so schwankenden Begriff größere Bestimmtheit und Festigkeit zu verleihen. Wir nennen z. B. den Fuß der Bavaria von Schwanthaler colossal, den Fuß eines erwachsenen Mannes groß, und den einer Dame klein, und weshalb? Dies ist leicht zu sagen; theilen wir jeden dieser Füße in 12 Zolle, jeden Zoll in 12 Linien und jede Linie wieder in 12 Theile, so sind diese Zwölftellinien beim Damenfuß nicht mehr zu unterscheiden, beim Männerfuß sind sie noch recht deutlich, aber an der Bavaria könnten wir jede Zwölftellinie abermals in 12 Theile theilen, und jeder derselben würde noch deutlich zu erkennen sein. So haben wir aber zugleich eine einfache Bestimmung der Größe gefunden. Ein Ding ist für uns um so größer, je mehr Theile wir in ihm unterscheiden können.

Allein es kann uns bei dieser Bestimmung des Begriffs noch eine andere Betrachtung führen. Wir haben einen scheidenden Freund bis auf den Hügel vor die Stadt geleitet, noch einmal drücken wir ihn an die Brust, noch einmal schauen wir ihm lange und tief in's Antlitz, um uns alle die lieben, und so vertrauten, einzelnen Züge recht fest einzuprägen. Endlich reißt er sich los und eilt von dannen, wir schauen ihm noch lange nach. Er blickt sich um und noch erkennen wir das bekannte Gesicht. Immer größer wird die Entfernung und mehr und mehr verschwimmen die Einzelnheiten der Gestalt. Eine Biegung der Straße verbirgt ihn uns eine Zeitlang, da taucht er noch einmal auf am fernsten Hügelabhang, ein kleiner schwarzer sich bewegender Punkt; er steht still,

winkt noch mit dem Tuche, aber selbst diese Bewegung sind wir schon nicht mehr im Stande zu unterscheiden, und endlich verschwindet er gänzlich in der Ferne. Je ferner der Freund von uns gerückt wurde, je weniger konnten wir an ihm unterscheiden, je kleiner erschien er uns, bis zuletzt ein Nadelknöpfchen, vor unsere Augen gehalten, größer war, als er. — Indem wir hier bemerken, wie selbst ein uns ganz bekannter Gegenstand allmählich kleiner wird und zuletzt ganz verschwindet, so zeigt sich uns auch sogleich das Mittel einen Gegenstand zu vergrößern, um ihn deutlicher zu erkennen, mehr einzelne Theile an ihm zu unterscheiden, einfach darin, daß wir ihn unserm Auge näher bringen. Der Versuch zeigt uns nun auch allerdings die Anwendbarkeit dieses Mittels, aber bald erfahren wir, das hier eine gewisse Grenze eintritt, über welche hinaus wir einen Gegenstand dem Auge nicht mehr nähern dürfen, ohne daß uns das deutliche Sehen überhaupt unmöglich wird. Der Grund dafür liegt in dem Bau der kleinen Camera obscura, welche wir Augapfel nennen. Derselbe kann, so wie jedes ähnliche Instrument des Optikers, nur für gewisse Entfernungen eingerichtet sein, und wollen wir in größerer Nähe sehen, so müssen wir an dem optischen Apparat eine entsprechende Veränderung vornehmen, was einfach dadurch geschieht, daß wir einen nach bestimmten Gesetzen geformten, durchsichtigen Körper, wir benutzen dazu gewöhnlich geschliffenes Glas, vor das Auge bringen. Ein solches Glas aber ist eine sogenannte Lupe oder ein einfaches Mikroskop, dessen Wirkung nur darin besteht, daß es uns möglich macht, einen Gegenstand in einer Nähe noch deutlich zu sehen, in welcher es sonst unmöglich wäre. Es ist unnöthig, hier auf die Entwickelung der optischen Gesetze einzugehen, denen gemäß diese Wirkung erfolgt, nur darauf aufmerksam machen will ich, daß man sehr leicht hierbei bestimmen kann, wie stark der Gegenstand bei einem solchen Mikroskop vergrößert erscheinen müsse. Man nimmt an, daß durchschnittlich das menschliche Auge bei 8 Zoll Entfernung noch deutlich sehen könne, aber nicht mehr in größerer Nähe. Benutze ich nun ein Glas, welches mir erlaubt, einen Gegenstand noch bei 4 Zoll Entfernung deutlich zu sehen, so erscheint er noch einmal so

groß, bei 2 Zoll Entfernung 4mal so groß, bei $^1/_{10}$ Zoll Entfernung 80mal so groß und so weiter; mit einem Worte, die Vergrößerung ist allein davon abhängig, wie nah der Gegenstand an's Auge gebracht wird. — Früher machte man von diesen einfachen Mikroskopen einen sehr ausgedehnten und fast ausschließlichen Gebrauch in der Wissenschaft, weil die zusammengesetzteren Mikroskope damals noch so schlecht waren, daß sie gegen die einfachen Instrumente weit zurückstanden. Der berühmte Leuwenhoek hat alle seine wunderbaren mikroskopischen Beobachtungen mit ganz kleinen Glaskügelchen gemacht, die er sich selbst an der Lampe aus einem feinen Glasfädchen zusammenschmolz. In neuerer Zeit gebraucht man aber die einfachen Mikroskope nur noch zu sehr schwachen Vergrößerungen und bedient sich für stärkere allgemein der zusammengesetzten Mikroskope. Während diese nämlich verhältnißmäßig wenig das Auge angreifen, ist das Beobachten mit dem einfachen Mikroskop zumal bei



Die Vignette zeigt den Hausrath des wissenschaftlichen Kleinigkeitskrämers, oder Mikroskopikers; in der Mitte ein zusammengesetztes Mikroskop nach der höchstvollkommenen Einrichtung des vortrefflichen Oberhäuser in Paris, rechts ein einfaches Mikroskop zum Präpariren kleiner Gegenstände, nach meiner Angabe vom Mechaniker Zeiß in Jena verfertigt, daneben Messer, Pincetten u. s. w.

starken Vergrößerungen eine so ermüdende Anstrengung, daß Augenleiden nur zu häufig die Folge davon sind.

Das Princip, worauf das zusammengesetzte Mikroskop beruht, ist ebenfalls sehr leicht deutlich zu machen. Es beruht dasselbe auf einer Verbindung der Camera obscura mit dem einfachen Mikroskope. Die gewöhnliche Camera obscura besteht im Wesentlichen aus einigen linsenförmig geschliffenen Gläsern; die von einem Gegenstand ausgehenden Lichtstrahlen gehen durch diese Gläser durch und erzeugen hinter denselben ein Bild des Gegenstandes, welches man bei dem gewöhnlichen optischen Spielwerk auf einer mattgeschliffenen Glastafel, oder auf einer weißen Papierfläche aufzufangen pflegt. Je weiter der Gegenstand von den Gläsern entfernt ist, desto kleiner erscheint das Bild. Nähert man den Gegenstand, so wächst das Bild, bis Bild und Gegenstand gleich groß sind. Rückt man nun aber den Gegenstand den Gläsern noch näher, so wird das Bild größer als der Gegenstand. Dieses letzte Verhältniß wenden wir zwar niemals bei der sogenannten Camera obscura an, wohl aber bei der Zauberlaterne, die in ihrer wesentlichen Grundlage von jener in Nichts verschieden ist. — Beim zusammengesetzten Mikroskop ist nun ein solcher Apparat so angebracht, daß man das vergrößerte Bild des Gegenstandes nicht unmittelbar mit dem Auge, sondern abermals mit einem einfachen Mikroskop betrachtet und so noch um ein Beträchtliches vergrößert. Ist z. B. das Bild 100mal so groß wie der Gegenstand und vergrößern wir das Bild noch 10mal, so muß uns der Gegenstand 1000mal vergrößert erscheinen. Es besteht also das zusammengesetzte Mikroskop aus einem doppelten optischen Apparat, erstens den Gläsern, welche dem Gegenstand oder Object zugewendet sind und von diesem ein vergrößertes Bild entwerfen, man nennt sie eben deshalb die Objectivgläser, und zweitens aus einem einfachen Mikroskop, durch welches wir das vergrößerte Bild des Gegenstandes abermals vergrößern und welches dem Auge zugewendet ist und deshalb Ocular genannt wird. Man sollte nun dem Gesagten zufolge glauben, daß es auf diese Weise möglich sei, die Vergrößerung bis auf jeden beliebigen Grad zu steigern, da einmal die Größe

des Bildes nur davon abhängt, wie nah man den Gegenstand an's Objectiv bringt, und dann die Vergrößerung des Bildes nur dadurch bedingt ist, daß wir das Auge dem Bilde immer mehr nähern. Aber dieser theoretischen Möglichkeit treten praktisch so viele Schwierigkeiten entgegen, daß die wirklich ausgeführten Instrumente alle unendlich weit von der Grenze der theoretischen Möglichkeit zurückbleiben.

Ich will hier nur das wichtigste Verhältniß berühren und, um dasselbe deutlich zu machen, an eine sehr bekannte Thatsache anknüpfen. Bücher, die bestimmt sind, in die Hände aller Leute zu kommen, wie Bibeln und Gesangbücher, verbreitet man in verschiedenen Drucken, bald mit ganz kleinen, bald mit mittleren, bald für ältere schwachsichtige Leute mit ganz großen Buchstaben. Hier ist nun ein einzelnes Wort in dem letzteren Druck vielleicht 6mal so groß als in dem ersten, und es läßt sich deshalb bequem erkennen, aber gleichwohl erkennt man natürlich nicht mehr Buchstaben in dem einen wie in dem andern. Dasselbe Wort könnte aber auch von einem Schreibkünstler so klein geschrieben sein, daß es dem unbewaffneten Auge nur wie ein einziges schwarzes Pünktchen erschiene. Hier würde die Vergrößerung das Pünktchen in seine einzelnen Theile auflösen und die Buchstaben und Züge derselben deutlich erkennen lassen, aber eine fernere Vergrößerung würde dann wohl den Maaßstab, nach welchem die einzelnen Theile erscheinen, vergrößern, aber ohne feinere Theile, die früher nicht erkennbar waren, zur Anschauung zu bringen. Ein ähnliches Verhältniß findet nun beim Mikroskop statt. Bis zu einem gewissen Grade ist das Bild, welches das Objectiv von dem Gegenstande entwirft, ein solches, daß die in demselben enthaltenen Einzelnheiten noch durch das Ocular aufgelöst oder deutlich gemacht werden. Aber bald tritt die Grenze ein, bei welcher wegen der Unvollkommenheit der Objective das von ihnen entworfene Bild zwar noch vergrößert werden kann, aber ohne daß dabei mehr einzelne Theile erkennbar werden. Es besteht gleichsam aus einer bestimmten Anzahl von Buchstaben, die, stärker vergrößert, sich zwar bequemer erkennen lassen, aber ohne daß diese stärkere Vergrößerung einen scheinbar einfachen Buchstaben als noch aus zweien zusammengesetzt

zeigte. — Auf diese Weise tritt das merkwürdige Verhältniß ein, daß man häufig mit einem besser gearbeiteten Mikroskop bei schwächerer Vergrößerung bei weitem mehr sieht, d. h. mehr Einzelnheiten des Gegenstandes erkennt, als bei viel stärkeren Vergrößerungen eines minder gut gearbeiteten Instrumentes. Da es aber bei allen wissenschaftlichen Untersuchungen gerade auf die Erkennung der einzelnen Theile und Structurverhältnisse ankommt, so haben die Vergrößerungen überhaupt nur bis so weit Bedeutung, als dieser Anforderung noch entsprochen wird. Diese Grenze fällt aber bei allen bis jetzt gebauten Instrumenten auf eine Vergrößerung von etwa 4 — 700mal im Durchmesser und alle stärkeren Vergrößerungen sind theils unbrauchbare Spielereien, theils und zwar am häufigsten nur angeblich, wie die millionenfachen Vergrößerungen der Hydrooxygengasmikroskope, mit denen herumziehende Charlatans sich brüsten und die meist nicht einmal so viel leisten wie die 50fachen eines guten gewöhnlichen Mikroskops.

Aus diesen Bemerkungen geht hervor, daß dem wissenschaftlichen Forscher unendlich viel daran liegen muß, genau die Güte eines Instrumentes in dieser Beziehung beurtheilen zu können und man hat allen Fleiß angewendet, um die dazu führenden Mittel ausfindig zu machen. Man hat zu dem Ende sogenannte Probeobjecte aufgesucht, die im Allgemeinen in Gegenständen bestehen, welche feine schwer zu erkennende Structurverhältnisse zeigen. Zu solchen Probeobjecten kann man künstliche oder natürliche Gegenstände wählen. Die ersten sind bis jetzt nur von dem Königsberger Mechaniker Nobert angefertigt und bestehen in Systemen von hundertundfünfzig mit dem Diamant auf Glas gezogenen Linien, von denen je zehn und zehn nach einem bestimmten Maaße enger beisammen stehen und feiner sind. Mit gar vielen Instrumenten kann man nur das sechste und siebente System noch deutlich als aus einzelnen Linien bestehend erkennen, bessere Instrumente reichen bis zum achten und neunten und zehnten. Die letzten Liniensysteme lösen aber nur die allerbesten der bis jetzt gebauten Mikroskope in ihre einzelnen Bestandtheile auf. Diese Liniensysteme machten, wie sie bekannt wurden, großes Auf-

sehen, sie haben indessen den wesentlichen Fehler, daß ein Exemplar dem andern nicht ganz genau gleich sein kann, daß also jeder Forscher einen andern Maaßstab in die Hände bekommt. — Ungleich genauer als der Mensch arbeitet die Natur und man sieht daher noch immer die Schmetterlingsschuppen als die besten Probeobjecte an. Die meisten derselben sind kleine, mit einem Stielchen versehene längliche Platten, auf ihrer Oberfläche mit feinen Längsrippen besetzt, die durch äußerst zarte Querrippen verbunden werden. Beide Arten von Rippen sind aber bei den verschiedenen Schmetterlingen von sehr verschiedener Feinheit und insbesondere sind die Querrippen von Hipparchia Janira, einem sehr gemeinen braunen Schmetterling, so zart, daß sie nur durch die neueren ausgezeichneten Instrumente unserer ersten Optiker deutlich zu erkennen sind. Noch feinere Linien auf den Schuppen des Argusschmetterlings und Reihen ganz kleiner Pünktchen auf dem Panzer eines kleinen Infusorium, der Navicula hippocampus, dienen dann als Probe für die stärksten Vergrößerungen der allerbesten Mikroskope.

Außer den eben erwähnten Schuppen kommen aber auch noch mannigfaltige, theils anders geformte, theils auf ihrer Oberfläche anders gezeichnete bei den Schmetterlingen und andern Insekten vor und wenn man sich eine Zeitlang mit diesen Untersuchungen beschäftigt hat, so erstaunt man über den unendlichen Reichthum von Gestalten, den die Natur hier noch in den unscheinbarsten und winzigsten Theilen entwickelt hat. Gar manche haben sich, besonders in früheren Zeiten, wohl mit dieser Freude an zierlichen Bildern genügen lassen und kaum die Bedeutsamkeit mikroskopischer Untersuchungen für die Wissenschaft geahnt, wie schon die Titel so vieler im vorigen Jahrhundert erschienener Werke andeuten, z. B. Ledermüller mikroskopische Gemüths- und Augenergötzung (Nürnberg 1761), Rösel von Rosenhoffs Insektenbelustigungen (Nürnberg 1746—61) u. s. w. — Doch fehlte es auch schon früh nicht an Beobachtern, welche den ganzen Ernst dieser Richtung in den naturwissenschaftlichen Studien einsahen und wir haben sogar ein merkwürdiges Beispiel der Uebertreibung an Swammerdam, der in seinen letzten Lebens-

jahren einen großen Theil der durch die mühsamsten Untersuchungen gewonnenen Resultate dem Feuer übergab, weil er meinte, der Schöpfer habe diese feineren Verhältnisse nicht ohne weise Absicht dem Menschen verborgen und es sei Frevel, die Geheimnisse Gottes zu profaniren. — In der That würde man aber mit einer solchen Ansicht, wenn sie consequent durchgeführt würde, jeder Erhebung des Menschen über den rohesten fast thierischen Naturzustand in den Weg treten.

Es war unserm Jahrhundert vorbehalten, das Mikroskop bei dem Studium der Natur in seine Rechte einzusetzen, und es ist eine erfreuliche Erscheinung, zu betrachten, wie sich die Anwendung dieses Instrumentes immer mehr und mehr Eingang verschafft und wie in immer größern Kreisen die interessantesten Resultate durch dasselbe gewonnen werden.

Leicht begreiflich ist es, wie das Studium der Verhältnisse des feineren Baues der Thiere und selbst des Menschen ein ganz neues Licht auf die physiologischen Vorgänge im Körper werfen mußte und in der That kann man für alle Zweige der medicinischen Wissenschaften, von der Anwendung des Mikroskops an, eine durchaus neue Periode datiren. Daß für die Kenntniß der kleineren Organismen im Thier- und Pflanzenreiche das Mikroskop ein entscheidender Wendepunkt werden mußte, ist eben so leicht einzusehen. Dagegen liegt es weniger auf der Hand, wie auf den Gebieten der Chemie, Mineralogie und Geognosie die mikroskopische Beobachtung ihr eigenthümliches Feld hat finden können. Und gleichwohl ist die Bedeutsamkeit derselben auch hier theils schon von den ausgezeichnetsten Forschern anerkannt, theils kann diese Anerkennung nicht lange mehr ausbleiben. Insbesondere ist auf dem Gebiete der organischen Chemie ein Instrument nicht zu entbehren, welches oft allein im Stande ist uns darüber Aufschluß zu geben, ob wir es mit einem einfachen Stoff oder mit einem mechanischen Gemenge verschiedener Bestandtheile zu thun haben. Eine Menge angeblicher Stoffe wären nie in der Wissenschaft aufgeführt worden, es wären nie die Kräfte ausgezeichneter Forscher daran vergeudet worden, wenn man mit dem Mikroskop vorher die Natur derselben genauer untersucht hätte. Finden wir doch, daß selbst

die ausgezeichnetsten Chemiker, wie Berzelius, Liebig u. A. oft von Stoffen reden, die gar nicht existiren. So ist die stärkemehlartige Faser, worunter man den Rückstand der Kartoffeln nach Gewinnung des Kartoffelmehls versteht, ein Gemenge ganz gewöhnlicher Stärke und ganz gewöhnlicher Holzfaser, oder Zellstoffs, so ist das Pollenin, womit man den Grundbestandtheil des Blüthenstaubs bezeichnen will, ein mannigfaltiges Gemisch von sehr vielen einzelnen ganz bekannten Substanzen. Dergleichen Beispiele ließen sich aber noch unzählige aufführen.

Noch auffallender zeigt sich die Bedeutsamkeit des Mikroskops in der Mineralogie und Geognosie. Hier handelt es sich nämlich um eine ganz andere und genauere Kenntniß der eigenthümlichen Natur ganzer Gebirgssysteme, größerer Formationen oder einzelner Mineralsubstanzen, als uns diese Wissenschaften bisher geben konnten. Wenn wir früher in den Gebirgszügen, welche im westlichen Asien sich herabziehen, einen Gürtel um das nördliche Deutschland und Frankreich bilden, und dann im griechischen Archipelagus wieder auftreten, nur muschelführende Massen kohlensauren Kalkes erkannten, den wir wegen seines eigenthümlichen Aggregatzustandes Kreide nannten, wenn wir die Polirschiefer, Kieselguhre und Bergmehlarten als Kieselerde in fein vertheiltem Zustande betrachteten, wenn wir im Opsodil nur ein Gemenge von Kieselerde und Erdpech fanden und in den meisten Opalen und Feuersteinen eben nur dichtere glasartige Kieselerde wahrnahmen, so eröffnen uns Ehrenbergs mikroskopische Forschungen hier einen Blick in eine ganz neue lebensvolle Welt. Wir finden auf höchst merkwürdige Weise das Entstehen nicht unbeträchtlicher Theile der festen Rinde unseres Planeten in ihrer eigenthümlichen Form an das Leben ganz kleiner dem bloßen Auge unsichtbarer Thiere und Pflanzen geknüpft, die bei ihrer ans Wunderbare grenzenden schnellen Vermehrung durch Individuenzahl und Unzerstörbarkeit ihrer Ueberreste das ersetzen, was ihnen an Masse abgeht.

Außer den Infusorien, deren ganze Organisation nur aus fast gallertartiger Substanz besteht, gibt es nämlich andere Arten, deren

Eigenthümlichkeit darin sich zeigt, daß sie sich ähnlich den Muscheln und Schnecken mit festen Panzern in den allerzierlichsten Formen umgeben, die entweder aus kohlensaurem Kalk oder aus Kieselerde gebildet sind. Das gestorbene Thier oder die Pflanze selbst fällt zwar der Verwesung anheim, aber die von ihnen gebauten Wohnungen, die Schalen, bleiben und häufen sich unter günstigen Bedingungen für das Leben der Organismen so sehr an, daß ganze Gebirgssysteme fast allein aus ihnen aufgebaut sind. Die aus Kieselerde gebildeten Schalen sintern zuweilen durch einen eigenthümlichen uns noch fremden Proceß zusammen und bilden so Feuersteine und Opale. Grade diese kieselschaligen Infusorien sind es auch, mit denen der Botaniker eine genauere Bekanntschaft nicht verschmähen darf, da der Streit noch immer nicht geschlichtet ist, der lange Zeit selbst mit einer gewissen Erbitterung geführt wurde, ob diese kleinen Organismen Thiere oder Pflanzen seien. — Bedeutender der Masse nach sind freilich die durch kalkschalige Infusorien entstandenen Bildungen. Ein ansehnlicher Theil Rußlands an der Wolga, Polens, Pommerns (z. B. Rügen), Mecklenburgs, Dänemarks, Schwedens, des südlichen Englands und nördlichen Irlands, des nördlichen Frankreichs, Griechenlands, Siciliens, des nördlichen Afrikas und vielleicht auch der Sahara, des nordwestlichen und arabischen Asiens besteht aus solchen Kreideboden und Kreidegebirgsmassen, deren verticalen Durchmesser man oft z. B. in England auf 1000 Fuß berechnen kann. Die Phantasie erlahmt, wenn sie diese Massen organischen Lebens erfassen soll, wenn man sich erinnert, daß eine einzige mit Kreideüberzug versehene Visitenkarte schon ein zoologisches Cabinet von vielleicht 100,000 Thierschalen bildet.

Wie Galilei, Kepler, Newton, Herschel uns in eine unendliche Welt der großen Massen einführten, wie Columbus, Magelhaens und seine Nachfolger uns die ganze eine Hälfte der Erde erst entdeckten, so hat in neuester Zeit Ehrenberg durch seinen rastlosen Fleiß uns eine wunderbare Welt des organischen Lebens erschlossen, welches in seinen Individuen unscheinbar klein, auch dem schärfsten unbewaffneten Auge unsichtbar, doch durch die unerschöpfliche Thätigkeit des Bildens, durch die unaus-

sprechlich großen Zahlen der Einzelwesen Massen anhäuft, vor denen selbst der Mensch als ohnmächtiges Wesen erscheint.

Am 26. Januar 1843 war auf der Round-Down-Klippe unfern von Dover eine zahlreiche Menschenmenge in ängstlicher Erwartung versammelt, um dem Ausgang einer der großartigsten und kühnsten Sprengungen beizuwohnen, welche je die genialen Combinationen menschlichen Scharfsinns auszuführen unternommen. Die Vorarbeiten hierzu, die Anlegung der Schachte und Stollen, hatten Jahre erfordert. Durch eine riesenhafte galvanische Batterie wurde die bis dahin noch niemals angewendete Menge von 185 Centnern Pulver auf einmal entzündet. Fast lautlos wurde die ungeheure Klippe ins Meer geschleudert, in einer Minute waren 20 Millionen Centner Kalkfelsen zerrissen und eine Fläche von fast 15 Acres 20 Fuß hoch mit ihren Trümmern bedeckt. Man mag daraus die ungeheure Kraft ermessen, welche angewendet werden mußte. Und mit wem ließ sich hier die menschliche Geisteskraft in diesen Riesenkampf ein? — Mit den Ueberresten von Geschöpfen, von denen Tausende durch den Druck des Fingers vernichtet werden können. Wir staunen und fragen uns: was heißt „klein“ in der Natur?

Es kann aber überhaupt wohl keinem Zweifel unterliegen, daß es einem noch höchst rohen Zeitalter oder einer sehr niedrigen Bildungsstufe angehört, wenn man den Werth, die Wichtigkeit eines Dinges nach groß oder klein abmessen will, ein Maaßstab, der ja bei dem Allerwesentlichsten und Werthvollsten, was wir kennen, keine Anwendung findet, denn der Menschengeist läßt sich nicht nach Fuß, Zoll und Linien bestimmen. Nur der sinnlichen Natur imponirt das physisch Große, der gebildetere Mensch wird die Gegenstände seiner Betrachtung vollständig nach allen ihren Verhältnissen kennen zu lernen suchen und dann erst aus der vollständigen Kenntniß derselben sich ein Urtheil über wesentlich und unwesentlich erlauben und gar oft wird er dann dahin geführt werden, dasjenige, was die kleinsten Dimensionen hat, für das Allerbedeutendste zu erklären.

Es findet aber diese Bemerkung vor Allem ihre Anwendung auf die Botanik. Es gab für dieselbe eine Zeit, in welcher sie anfing sich aus

der mittelalterlichen Nacht des Nichts empor zu arbeiten, wo sie also nur noch in ihren rohesten Anfängen existirte, es ist die Zeit der Linné'schen Schule. Wir wollen Linné's Verdienst nicht schmälern, denn größer ist der Ruhm, eine Wissenschaft zu erfinden, neu zu gestalten, als sie, wenn ihre Grundsteine einmal gelegt sind, weiter auszubauen; wir wollen Linné, wie gesagt, nicht damit zu nahe treten, wenn wir ihn als den Urheber eines der traurigsten Vorurtheile bezeichnen, welches lange die Botanik auf einer äußerst niedrigen Stufe erhalten hat und auch jetzt nicht so ganz überwunden ist, daß seine schlimmen Nachwirkungen nicht noch mannigfach dem Fortschritt der Wissenschaft hemmend in den Weg träten. Wir meinen Linné's Widerwillen gegen das Mikroskop und seine Verachtung aller Kenntnisse, die sich nur mit Hülfe desselben gewinnen lassen. Der Einfluß der Linné'schen Schule ist in dieser Beziehung so verderblich gewesen, daß fast Alles, was schon am Ende des 17ten Jahrhunderts durch einzelne ausgezeichnete Männer, wie z. B. besonders durch Malpighi gewonnen war, im 18ten Jahrhundert für die Wissenschaft so vollständig wieder verloren ging, daß selbst die Ausgezeichneteren im Anfange dieses Jahrhunderts die Höhe von Malpighi noch lange nicht in allen Stücken erreichten. Die folgenden Vorträge werden aber unter Anderem auch davon Zeugniß geben, wie eine wissenschaftliche Bearbeitung der Botanik, eine Bearbeitung, die mehr als ein öder unfruchtbarer, dem Gedächtniß anvertrauter Namenwust sein soll, ohne fast beständige Anwendung des Mikroskops gar nicht gedacht werden kann. Hierhin wendet sich auch die ganze neuere Richtung in der Wissenschaft, und Namen, wie Robert Brown, Brisseau-Mirbel, Amici und Mohl bezeichnen den Anfang einer neuen segensreichen Epoche.

Zweite Vorlesung.

Ueber

den innern Bau der Pflanzen.

Du kannst im Großen nichts verrichten
Und fängst es nun im Kleinen an.

Faust.

Ein Blick auf eine Tropenlandschaft, wie die gegenüberstehende, gibt uns, in eine Anschauung zusammengefaßt, eine so große Mannigfaltigkeit der vegetabilischen Formen, Texturen, und ich würde hinzusetzen, Farben, wenn es mir erlaubt gewesen wäre, das Bild dem Leser in dem Reichthum seiner Naturtöne vorzuführen, daß es uns schwierig erscheint, für die Mannigfaltigkeit das Gesetz der Einheit zu finden Die Gebirgsmassen geben uns für das Mineralreich den Charakter des Starren, Dürren, Trocknen; das Thierreich verwirklicht sein Leben nur in den mit 60 bis 75 Procent Wasser geschwängerten Weichtheilen. Mag sich denselben als Halt- oder Hebelwerk auch eine größere Menge des unorganisch Starren beimengen, die weiche Beweglichkeit, in welcher die Meduse mit der salzigen Welle oder diese mit ihr spielt, wiederholt sich selbst auf der festen Knochengrundlage der großen Katzen, unter deren weichem glänzendem Fell die leicht erregten Muskelcontractionen fast wie das Spiel flüssiger Wellen dahingleiten. Anders bei der Pflanzenwelt. Hier ist die Flechte in Starrheit und Dürre kaum von dem Felsen, auf welchem sie wächst, zu unterscheiden; dort ist der grüne Wasserschleim, aus lebendigen Pflanzen gebildet, schlüpfriger als die Qualle der Ostsee, viele Pilze zerfließlicher als der zarteste Polyp, und die Rinde des Bambus oder der Rotangpalme, am Stahle Funken gebend, dem Kiesel vergleichbar; und doch ist die organische Grundlage dieser Verschiedenheiten unendlich viel einförmiger und einfacher als die des Thieres. Dies nachzuweisen ist die Aufgabe der folgenden Vorlesung.

Wenn wir einem gewandten Taſchenſpieler zuſchauen, wenn er die zauberähnlichen Wirkungen ſeiner täuſchenden Kunſt vor uns entfaltet, werden wir nach und nach zur ſtaunenden Bewunderung hingeriſſen, die uns endlich unwillkürlich die Äußerungen des Beifalls entlockt, welche gewöhnlich ſeine gelungenen Productionen zu begleiten und zu belohnen pflegen. Wird es uns nun aber geſtattet, ſein Theater zu betreten, ihm im eigentlichſten Sinne in die Karten zu ſehen, wie ſehr kommen wir da von unſerm Erſtaunen zurück, wenn wir wahrnehmen, wie complicirter Vorrichtungen er bedarf, wie viele Gehülfen ihm zur Hand gehen müſſen, mit einem Worte, wie mannigfaltige und große Mittel er anwenden muß, um Erfolge hervorzubringen, die doch am Ende mit den angewendeten Mitteln in keinem Verhältniſſe ſtehen. — Und ſehen wir uns weiter um in allen Verhältniſſen des Lebens, finden wir da nicht bald, daß es ein charakteriſtiſcher Zug für die beſchränkte Stellung des Menſchen iſt, daß das Reſultat ſeiner kühnſten Anſtrengungen zuletzt auf Wenig oder Nichts hinausläuft, daß, wenn er Alles aufgeboten, was Talent und begünſtigende Umſtände ihm an Macht darreichten, er ſich am Ende doch geſtehen muß, daß das, was er errungen, nur ein geringer Preis iſt für die verwendeten Koſten?

Der gerade Gegenſatz von dem iſt die Natur. — Von Jugend auf gewohnt, ihre Werke in ewig ſich erneuerndem Reichthum um uns aus-

gebreitet zu sehen, gehen wir meist kalt an ihnen vorüber. Das sinnigere Gemüth fühlt sich von ihnen angezogen und fängt an, mit einer Art süßen Schauers die geheimnißvollen Kräfte, die um uns walten, zu ahnen. Welche Mittel, denken wir, müssen nicht dieser großen Künstlerin zu Gebote stehen? Welche wunderbare Verkettungen noch unbekannter Kräfte müssen nicht da noch verborgen liegen? Die Wissenschaft versucht dieses Räthsel zu lösen und macht sich nur zagend an ihre Aufgabe, fürchtend, daß es dem menschlichen Verstande vielleicht unmöglich sein werde, eine so wunderbare Verschlingung und Verwicklung zu übersehen und zu erfassen, aber je weiter wir vordringen, desto mehr wächst unser Erstaunen. Jeder Schritt bringt uns eine einfachere Lösung eines verwickelten Räthsels, jede zusammengesetzte Erscheinung weist uns auf einfachere Ursachen und Kräfte zurück und unsere Bewunderung wird zuletzt zur frommen Anbetung, wenn wir sehen, mit wie geringen Mitteln die Natur ihre ungeheuersten Erfolge erreicht. Aus dem einfachen Verhältniß, daß Körper, die in Bewegung begriffen, sich gegenseitig anziehen, wölbt die Natur den ganzen Sternenhimmel über uns, und schreibt der Sonne und ihren Planeten die unwandelbaren Bahnen vor. Aber wir brauchen nicht nach den Sternen zu greifen, um zu erkennen, wie wenig die Natur bedarf, um ihre Wunder zu entwickeln.

Verweilen wir einen Augenblick bei der Pflanzenwelt. Von der schlanken Palme, die ihre zierlichen Wipfel hoch über dem heißen Brodem der brasilianischen Wälder in den kühlenden Lüften schaukelt, bis zu dem feinen kaum zolllangen Moose, welches unsere feuchten Grotten mit seinem phosphoreścirenden Grün auskleidet, — von der prachtvollen Blume der Victoria regia, die ihre rosafarbenen Blätter auf den schweigenden Fluthen der guianischen Landseen wiegt, bis zu den unscheinbaren gelben Blüthenknöpfchen der sogenannten Wasserlinse auf unseren Teichen; welches wunderbare Spiel der Gestalten, welch ein Reichthum der Formen! — Von den 6000jährigen Affenbrodbäumen an den Ufern des Senegal, deren Samen vielleicht schon auf der noch von Menschen unbewohnten Erde keimten, bis zu dem Pilz, dem eine feuchtwarme Som-

mernacht ein Daſein gab, das ſchon der nächſte Morgen zerſtörte, welche Verſchiedenheit der Lebensdauer! — Von dem feſten Holz der neuholländiſchen Eiche, aus welchem der wilde Urbewohner ſeine Streitkolben ſchnitzt, bis zu dem grünen zerfließenden Schlamm unſerer Gräben, welche Mannigfaltigkeit, welche Abſtufungen in Gewebe, Zuſammenſetzung und Feſtigkeit! Sollte man es für möglich halten, in dieſem verwirrenden Reichthum die Ordnung, in dieſem ſcheinbar regelloſen Spiel der Formen die Geſetzmäßigkeit, in dieſen tauſendfach verſchiedenen Lebensweiſen den einen Typus, die gleiche Idee finden zu können? Bis vor wenigen Jahren war allerdings die Möglichkeit noch nicht einzuſehen, denn wir dürfen, wie ſchon bemerkt, nicht eher erwarten, die Natur in ihren Geheimniſſen belauſchen zu können, bis wir auf ſehr einfache Verhältniſſe durch unſere Forſchungen geführt ſind. So konnte man auch über die Pflanze nicht zu wiſſenſchaftlichen Reſultaten gelangen, bis man nicht das einfache, allen den verſchiedenen Formen gleichmäßig zu Grunde liegende Element gefunden und ſeine lebendige Eigenthümlichkeit unterſucht und beſtimmt hatte. Mit Hülfe der neueren Mikroſkope ſind wir endlich ſo weit gekommen, den Ausgangspunkt für die ganze Theorie der Pflanzen zu finden.

Die Grundlage für den Bau aller auch noch ſo ſehr von einander abweichenden Gewächſe iſt ein kleines, aus einer meiſt durchſichtigen, waſſerhellen Haut gebildetes, rings herum geſchloſſenes Bläschen, welches die Botaniker „Zelle“ oder „Pflanzenzelle“ nennen. Eine Ueberſicht von dem Leben der Pflanzenzelle muß nothwendig dem Verſtändniß der ganzen Pflanze vorhergehen, ja iſt eigentlich bis jetzt faſt das einzige ächt Wiſſenſchaftliche in der Botanik.

Aber bei dieſen Betrachtungen verlaſſen uns unſere Sinnesorgane. Das menſchliche Auge kann unbewaffnet, ohne Hülfe des Mikroſkops, nichts von allen dieſen wunderbaren Geheimniſſen wahrnehmen und es iſt daher nöthig zu bemerken, daß alle folgenden Thatſachen nur durch Hülfe des Mikroſkops zur Anſchauung gebracht werden können. Um dem augenblicklichen Bedürfniß nachzuhelfen, lege ich meinen Leſern die wich-

tigsten Gegenstände in Abbildungen (auf den beigegebenen Tafeln I — V) vor, welche mit Hülfe eines guten Mikroskops gemacht sind.

Wenn man die äußere derbe Haut von der in unsern Gartenanlagen jetzt so häufigen Schneebeere (Symphoricarpos racemosa) entfernt, so stößt man auf eine Masse, welche aus kleinen, etwas schlüpfrigen, glänzendweißen Körnchen besteht. Jedes davon ist eine einzelne vollständige Zelle (Fig. 1) und bestehet zu äußerst aus einer zarten, wasserhellen Haut, der eigentlichen Zellwand; innerhalb derselben liegt eine zweite halb schleimige Haut, die wir mit Rücksicht auf ihre Bedeutung für das Zellenleben den Primordialschlauch nennen; an ihn schließt sich noch eine geringe Menge zähflüssigen-stickstoffhaltigen Stoffes, welcher in kleinen, immer wechselnden Strömchen sich an der Wand hinbewegt; der übrige Raum wird von einer wässerigen Flüssigkeit, dem Zellsaft, erfüllt. Der Primordialschlauch wird deutlicher, weil er gerinnend sich zusammenzieht und von der Wand ablöst, wenn man die Zelle mit einer Lösung von Jod in Chlorzink befeuchtet, wodurch zugleich die Zellwand zart bläulich und die stickstoffhaltige Substanz gelb gefärbt wird (Fig. 2). Wenn man aus dem Innern des Blattes der schönsten Seerose, der Victoria regia, einige Zellen heraus löst, zeigen sie uns im Wesentlichen ganz dieselben Erscheinungen (Fig. 3), nur entdecken wir hier noch die Ursache der grünen Färbung der Pflanzen, indem wir an der innern Fläche des Primordialschlauches grüne Scheibchen ankleben sehen. Die gleiche Natur aller Theile der Zelle zeigt übrigens die Einwirkung der erwähnten Auflösung (Fig. 4).

Ueber die Entstehung der Zelle ist man noch keineswegs völlig im Reinen; so viel ist gewiß, daß dabei ein eigenthümliches dem Primordialschlauch angehöriges Körperchen, der Zellenkern genannt (Fig. 1, 5. a, 8. a), vielleicht auch der Primordialschlauch selbst, eine sehr wesentliche Rolle spielt.

Diese Zellen schließen sich nun bei weiterer Entwicklung dicht an einander und bilden so die ganze Masse der Pflanze, das Zellgewebe (Fig. 5), welches man aber nach den verschiedenen Formen der Zellen, besonders

aber nach der verschiedenen Bedeutung derselben für das Leben der Pflanzen in drei Hauptgewebe abtheilen kann.

Ehe wir jedoch zur Betrachtung dieser drei Gewebe uns anschicken, müssen wir noch etwas genauer mit den Veränderungen uns bekannt machen, welche die Zelle in ihrem Leben durchlaufen kann. — Die Zelle dürfen wir nämlich als einen kleinen selbstständigen, für sich lebenden Organismus ansehen. Aus seiner Umgebung nimmt derselbe flüssigen Nahrungsstoff auf, aus demselben bildet er durch chemische Processe, die im Innern der Zelle beständig rege sind, neue Stoffe, die er theils zur Ernährung und zum Wachsthum seiner Wandung verwendet, theils für zukünftige Bedürfnisse in sich aufbewahrt, theils als unbrauchbar gewordene Stoffe wieder ausscheidet, um statt dessen abermals neue Stoffe aufzunehmen. In diesem regen Spiel der Aufnahme und Ausscheidung von Stoffen, der chemischen Bildung, Umbildung und Zersetzung von Stoffen besteht eigentlich das ganze Leben der Zelle und — da die Pflanze eigentlich Nichts ist, als die Summe vieler Zellen, die zu einer bestimmten Gestalt verbunden sind, — auch das Leben der ganzen Pflanze.

Bei der Ernährung und dem Wachsthum der Zellenwand lassen sich aber noch zwei verschiedene Verhältnisse unterscheiden. Das Wachsthum nämlich ist einmal dahin gerichtet, den Umfang der Zelle zu verändern und zu vergrößern. Daher entstehen nach und nach aus den anfangs rundlichen Zellen gar verschiedene Formen. Zunächst, wenn sie sich dicht an einander drängen, verlieren sie ihre runden gebogenen Wände, drücken sich gegenseitig flach und erscheinen dann wie sehr unregelmäßige Bienenzellen, oder, auf einem zarten Durchschnitt, wie vielseitige Maschen (Fig. 5). Andere Zellen dehnen sich mehr stellenweise aus und bilden Fortsätze, oft sehr zierlich als sechsstrahlige Sterne, oft sehr unregelmäßig zu wunderlichen Figuren sich gestaltend. Noch andere Zellen werden flach, indem sie sich von zwei Seiten abplatten, andere endlich werden mehr in die Länge ausgedehnt und erscheinen dann als Cylinder oder Prismen, und noch mehr gestreckt, spindelförmig, oder gar als lange dünne Fäden (Fig. 5, 6, 10, 12, 13. c. d). Bei allen diesen Veränderungen der Form

kann die Wand der Zelle die Dicke behalten, welche sie ursprünglich hatte, immer bleibt sie geschlossen und ringsum vollkommen zusammenhängend.

Es kommt aber meistens zu dem eben geschilderten Wachsthumsproceß noch eine zweite Veränderung hinzu, die Verdickung der Wand. Diese kommt so zu Stande, daß sich eine ganz neue Schicht zwischen dem Primordialschlauch und der ursprünglichen Zellenwand auf die innere Fläche derselben absetzt. Das Eigenthümliche dabei ist, daß diese neue Lage niemals eine gleichförmige überall zusammenhängende Haut bildet, sondern daß sie auf die mannigfaltigste Weise unterbrochen erscheint. Bald ist sie überall mit kleinen Löchern durchbohrt (Fig. 5. c, 6. d, 10. a, 12. a), bald mit längeren Spalten (Fig. 6. c), bald erscheint sie als ein Netzwerk, bald ist sie ganz in ein spiralig aufgewundenes Band zerschnitten (Fig. 6. b), bald stellt sie sich nur unter der Form einzelner Ringe dar (Fig. 6. a). Man bezeichnet nach dieser Erscheinung der Verdickungsschicht die Zellen als poröse und Spaltzellen, als Netz-, Spiral- und Ring-Faserzellen. Hat sich auf diese Weise eine Verdickungsschicht gebildet, so folgt häufig eine zweite und dritte, oft so weit, daß die ganze Zelle fast ganz ausgefüllt wird. Theils geschieht diese Verdickung sehr regelmäßig und symmetrisch im ganzen Umfange der Zelle, oft aber auch ganz einseitig, indem einzelne Theile der Zellenwand scheinbar wenigstens in ihrem ursprünglichen einfachen Zustande beharren (Fig. 7) .Da bei porösen Zellen die Löcherchen der verschiedenen Schichten immer genau auf einander fallen, so bilden die anfänglich gewöhnlich nur als kleine Kreise auf der Zellwand erkennbaren Löcherchen allmählich sich zu förmlichen Kanälchen um, die, oft sich selbst verzweigend, die nunmehr sehr dicke Zellwand durchsetzen. Sehr merkwürdige Zellen der Art finden sich in der bekannten Gewürzrinde, dem weißen Kaneel (Fig. 7). — Es ist leicht zu begreifen, wie aus diesen Veränderungen, in Verbindung mit den eben vorher erwähnten Formenspielen selbst aus einer so einfachen Grundlage, wie die Zelle ist, eine fast zahllose Menge von Verschiedenheiten des Gewebes hervorgehen kann, die wir denn auch in den Pflanzen verwirklicht

finden. Dazu kommt noch, daß sich häufig in der Zellenwand und ihren Verdickungsschichten fremdartige Stoffe, z. B. Kalk, Kieselerde u. s. w. ablagern, wodurch zahlreiche Abstufungen in der Weichheit und Härte, in Zähigkeit und Sprödigkeit entstehen.

Aber es bleibt hier erst noch eine wichtige Eigenschaft der Pflanzenzelle zu erörtern, ehe wir zum Folgenden fortschreiten dürfen. Wenn sich in der Zelle der Nahrungsstoff über ein gewisses Maaß hinaus vermehrt, so bilden sich aus demselben in ihr mehrere neue Zellen, Tochterzellen, — die Zelle pflanzt sich fort — und in der Regel wird dann die Mutterzelle allmählich aufgelöst und verschwindet, und 2, 4, 8 und mehr junge von ihr gezeugte Zellen treten an ihre Stelle. Der ganze Vorgang, den wir bei den Pflanzen „Wachsen" nennen, besteht eben in seiner wesentlichen Grundlage aus einer solchen fortwährenden Fortpflanzung der Zellen, wodurch die Zahl der Zellen bis ins Unglaubliche und Unzählbare vermehrt wird. Nach einer annäherungsweise angestellten Berechnung bilden sich zum Beispiel an einem sehr schnell wachsenden Pilze, dem Riesenbovist *), in jeder Minute 20,000 neue Zellen.

Aber so zierlich auch die oben erwähnten Formen der Zellen sich unterm Mikroskop ausnehmen mögen, so interessant auch die Aufgabe für den Botaniker ist, die Gesetze zu erforschen, von denen die Bildung dieser zahllosen Verschiedenheiten abhängt, so haben sie doch zur Zeit für uns noch gar keine Bedeutung, wenn wir von dem Leben der ganzen Pflanze reden wollen, und wir müssen hier, alle jene Unterschiede völlig übersehend, ganz andere Abtheilungen des Gewebes der Pflanzen aufzustellen suchen, die zum Theil gar nicht, zum Theil nur sehr durchschnittlich mit bestimmten Zellenformen zusammenfallen.

Jede noch in der Bildung begriffene Pflanze und jeder noch unentwickelte Pflanzentheil besteht ausschließlich aus kleinen, zarten, rundlichen Zellen. So verschieden sich auch dies Zellgewebe im Einzelnen später modificiren mag, so sind es doch nur zwei Portionen, welche sich durch

*) Bovista gigantea Nees.

ihre spätere Entwicklung und ihre Bedeutung für das ganze Pflanzenleben wesentlich von jener Grundmasse, die auch späterhin in ausgebildetem Zustande das Hauptgewebe der Pflanzen bildet, unterscheiden. Die Eine ist die ganze äußere Zellenschicht der Pflanze, welche sich in Berührung mit Wasser oder Erde, besonders aber der Luft ausgesetzt entwickelt. Diese Zellen schließen sich so fest an einander, daß man sie meistens als eine zusammenhängende Haut von der Pflanze abziehen kann. Sie bedeckt sich früher oder später mit einer dünnen Schicht einer gleichartigen Substanz, welche noch einen feinen Ueberzug von Wachs oder Harz erhält, und dadurch wird die Oberhaut völlig undurchdringlich für Flüssigkeiten und selbst unnetzbar, indem Wasser davon wie von einer fettigen Substanz abläuft. Nur an gewissen Punkten bleiben zwischen den Zellen kleine Lücken, welche ins Innere der Pflanze führen. In diese Lücken lagern sich gewöhnlich zwei halbmondförmige Zellen, die mit der ausgerundeten Seite einander zugewendet sind und so zwischen sich eine Spalte lassen, übrigens aber die Lücken völlig verschließen. Diese Spalte, wodurch die Pflanze mit der Atmosphäre communicirt und Gasarten und Wasserdünste aushaucht, verengert und erweitert sich nach dem Bedürfniß. Man nennt diese Lücken mit den halbmondförmigen Zellen Spaltöffnungen und die ganze Zellenschicht, in welcher sie vorkommen, die Oberhaut der Pflanzen (Fig. 5. b, 8).

In jedem lebhaft vegetirenden Pflanzentheil findet aber auch ein beständiges Zuströmen von neuem Nahrungsstoffe Statt, welcher von der Wurzel aufgenommen wird und dessen überschüssiges Wasser eben durch die Spaltöffnung verdunstet. Diese Saftbewegung verwandelt die Streifen von Zellen, durch welche sie mit besonderer Lebhaftigkeit durchgeht, in langgestreckte Zellen. Die meisten derselben werden stark verdickt, einige verlieren auch wohl plötzlich ihren flüssigen Inhalt und nehmen statt dessen Luft auf, man nennt diese dann Gefäße (Luftgefäße) und so bilden sich in der Masse des Zellgewebes Bündel langgestreckter Zellen und Gefäße, Gefäßbündel genannt (Fig. 6. a — d), die dem unbewaffneten Auge wie derbe Fasern erscheinen, welche das Pflanzengewebe durchziehen. Bei

einer großen Pflanzenabtheilung, bei den Monocotyledonen, wozu Gräser, Lilien, Palmen u. s. w. gehören, bleiben diese Gefäßbündel auf einer gewissen Stufe der Ausbildung stehen und verändern sich ferner nicht. Bei einer andern Classe von Pflanzen dagegen, bei den Dicotyledonen, wozu unsere Waldbäume, Küchenkräuter und Gemüse, so wie viele andere gehören, entstehen fortwährend an der Außenseite jedes Gefäßbündels neue Zellen, die ebenfalls zu Gefäßbündelzellen werden und so die Gefäßbündel fortwährend verdicken. In Folge dessen schließen sich diese nach und nach zu einem festen Gewebe an einander, zu dem, was wir im gemeinen Leben Holz nennen (Fig. 9 — 12).

Fragen wir nach dem Verhältniß, in welchem diese drei Theile der Pflanze zu den Bedürfnissen des Menschen stehen, so finden wir auch eine dreifache Verschiedenheit. Die Oberhaut ist in ihrem gewöhnlichen Zustande für den Menschen ganz nutzlos, nur an perennirenden Pflanzen, zumal an Bäumen, entwickelt sich aus derselben ein neues Gewebe, welches bei einigen Bäumen z. B. bei der Korkeiche*) sehr weich und elastisch, als Kork einer sehr ausgedehnten Anwendung fähig ist. Die Gefäßbündelzellen werden durch die Substanz ihrer Zellenwände wichtig, theils als Bast theils als Holz. Endlich das übrige Zellgewebe hat seine Bedeutung für uns fast nur durch den Inhalt seiner Zellen.

Von allen Zellenformen sind, wie bemerkt, die wichtigsten für den menschlichen Haushalt ohne Zweifel die Holzzellen und die Bastzellen. Die verschiedenen Holzarten lassen sich bei großer Aufmerksamkeit unter dem Mikroskop selbst an den kleinsten Abschnitten noch unterscheiden; der wichtigste Unterschied ist freilich der zwischen Laub- und Nadelholz, welcher selbst an versteinertem Holze noch bestimmt zu erkennen ist (Fig. 9 — 12).

Die „Bastzellen" sind unter allen die längsten; sie haben meist sehr dicke, aber sehr biegsame Wände (Fig. 13. d), selten mit poröser oder spiraliger Zeichnung; nur an der Seidenpflanze, dem Oleander und verwandten Pflanzen findet man eine zarte spiralige Streifung in der

*) Quercus suber L.

Wand. Alle übrigen Baſtzellen ſind ſelbſt unterm Mikroſkop ſchwer zu unterſcheiden, ſo verſchiedenartig auch die Pflanzen ſind, von denen ſie genommen werden. Die Baſtzellen aber ſind es, welche wegen ihrer Länge und Biegſamkeit uns faſt allein das Material zu unſern Geweben und zu Seilerarbeiten liefern. Wie ſchon bemerkt, werden die verſchiedenartigſten Pflanzen zu dieſem Zwecke benutzt. Bei uns iſt es hauptſächlich der Flachs und der Hanf, auf den Philippinen bedient man ſich des Baſtes aus den Blättern der Piſangarten, in Mexico liefern die Blätter einiger wilden Ananas einen ähnlichen Stoff. In neuerer Zeit iſt für die engliſche Marine beſonders der ſogenannte neuſeeländiſche Flachs wichtig geworden, welcher aus den Blättern eines lilienartigen Gewächſes [1]) gewonnen wird. Eigenthümliche Zeuge werden ohne Spinnen und Weben auf den weſtindiſchen Inſeln aus dem Baſt des ſogenannten Spitzenbaums[2]) und auf Otaheite aus dem des Papiermaulbeerbaums[3]) bereitet. Zu Stricken werden noch eine unendliche Menge von Pflanzen benutzt, indem faſt jedes Land ſeine eignen Pflanzen dazu anwendet. Durch die Güte eines Freundes in Berlin erhielt ich einſt ein Endchen Bindfaden, mit dem ein Weinkrug in Pompeji zugebunden geweſen war, und fand zu meinem Erſtaunen, daß er aus den leicht erkennbaren Baſtzellen der Seidenpflanze[4]) oder doch einer nahe verwandten Pflanze bereitet ſei, die, ſo viel bekannt, jetzt nirgends mehr zu dieſem Zwecke angewendet werden.

Sehr verſchieden von dieſen Baſtfaſern iſt die Baumwolle, welche als Haarſchopf die Samen der Baumwollenſtaude[5]) umgibt. Dies ſind zwar auch ſehr lange, aber ganz dünnwandige Zellen (Fig. 13. c), weshalb ſie im trocknen Zuſtande zuſammengefallen ein plattes Band mit etwas rundlichen Rändern und nicht, wie die Baſtfaſern, einen überall gleich dicken cylindriſchen Faden bilden (Fig. 13. c. d). Durch dieſen

[1]) Phormium tenax Forst. [2]) Palo di laghetto der Spanier, lace-bark-tree der Engländer, Laghetta lintearia DC. [3]) Broussonetia papyrifera Vent. [4]) Asclepias syriaca L. [5]) Gossypium album Wight et Arn. und Gossypium religiosum L.

scharfen Unterschied ist man in den Stand gesetzt, jede Vermischung des Leinens mit Baumwolle augenblicklich unter dem Mikroskop zu erkennen und selbst an den Zeugen, mit denen die ägyptischen Mumien umwickelt sind, noch ihren Ursprung auszumachen. Beiläufig mag hier bemerkt werden, daß die Wollenfaser (Fig. 13. b) und der feine Faden des Seidenwurms (Fig. 13. a) ebenso auffallende Merkmale darbieten, wie ein Blick auf die beigegebene Tafel sogleich zeigt, und in der That ist das Mikroskop vielleicht das einzige vollkommen sichere Mittel, um jede Vermischung dieser verschiedenen Fäden in einem Gewebe augenblicklich zu erkennen.

Wir haben nun zwar gesehen, daß die einfache Zelle in ihren verschiedenen Formen die Grundlage aller Pflanzen in aller Mannigfaltigkeit ihrer Erscheinungen sei; was die Sache aber noch unendlich viel merkwürdiger macht, ist, daß diese Zellen, die überall auf dieselbe Weise sich gebildet haben, selbst dann, wenn auch ihre spätere Form ganz dieselbe bleibt, doch die Kraft haben, in ihrem Innern so ganz verschiedene Stoffe zu erzeugen, und dadurch der Natur ein Mittel an die Hand zu geben, um den Reichthum und die Schönheit der Pflanzenwelt bis ins Unendliche zu vervielfältigen.

Es führt uns dies auf den eigenthümlichen Lebensproceß der Pflanzenzelle. Jede einzelne Zelle führt gleichsam ein gesondertes Leben für sich. Ihre Wände sind freilich nicht durchlöchert, aber dennoch dringt die Flüssigkeit, die sie zur Ernährung brauchen, ein. Diese besteht aus Wasser, Kohlensäure, Ammoniaksalz und einigen andern aufgelösten Salzen des Erdbodens. Diese von der Zelle aufgenommenen wenigen Stoffe werden nun durch ihre eigenthümliche Kraft mannigfach verändert und aus ihnen alle die verschiedenen Materialien gebildet, wodurch die Pflanzen eben so sehr für den ästhetischen Beschauer wie für den Haushalt des Oekonomen ihren Werth erhalten.

Gar viele Zellen führen freilich einen farblosen Saft, namentlich alle Holz- und Bastzellen, viele sogar Luft, wie z. B. die sogenannten Gefäße. Andere aber zeigen in ihrem Innern die prachtvoll gefärbten

Säfte, die den Blumen und Früchten den Reiz eines so lieblichen Farbenschmelzes verleihen, oder anderen, sonst grünen Pflanzentheilen das gefleckte, scheckige Ansehen geben (Fig. 8). Dahin gehören alle Töne der rothen, blauen und gelben Farbe. Die grüne Färbung der Pflanzen beruht dagegen auf einem ganz anderen Verhältnisse, denn niemals ist der Saft der Pflanzen grün. Betrachtet man nämlich die Zellen, die dem unbewaffneten Auge grün erscheinen, unter dem Mikroskop, so sieht man, daß einzelne Körnchen einer grünen Substanz (Chlorophyll oder Blattgrün) an der innern Wand der Zelle ankleben und so den grünen Schein hervorrufen (Fig. 3, 5). Die prachtvolle Farbe des Indigo ist nichts weiter als eine eigenthümliche Modification dieses grünen Farbestoffs, welche sich besonders in den Indigoarten[1]), in dem Waid[2]) und im Färberknöterich[3]) bildet.

In einigen Zellen finden wir höchst zierliche Krystalle entweder einzeln oder als nadelförmige Krystalle in Bündeln vereinigt, oder zu mehreren in eine kleine Krystalldruse zusammengruppirt (Fig. 5).

Interessanter aber für den Menschen ist derjenige Inhalt der Pflanzenzellen, welcher ihm als nothwendige Nahrung, als wohlthuende Erquickung oder als anregendes Gewürz dient, und nicht minder wichtig sind auch diejenigen Stoffe, welche, dem kranken Organismus dargeboten, wieder die Fähigkeit herbeiführen, der reichen Gaben einer schöpferischen Natur auf's Neue ungestört sich freuen zu können. Dieses Feld der Betrachtung ist außerordentlich ausgedehnt, aber noch lange nicht genügend angebaut; indeß zu einem interessanten Gesetz haben die bisherigen Forschungen schon geführt, daß nämlich Pflanzen, welche in ihren äußeren Formen nahe verwandt sind, häufig auch in ihren gleichnamigen Organen gleiche oder doch nahe verwandte Stoffe enthalten. So gibt es ganze Pflanzenfamilien, in denen alle Pflanzen bald mehr bald weniger giftig sind, wie die Nachtschattenpflanzen, die Verwandten unserer

---

[1]) z. B. Indigofera tinctoria und anil L. [2]) Isatis tinctoria L. [3]) Polygonum tinctorium Lour.

Kartoffel und unſeres Tabaks, und wieder andere, die durchweg fade, geſchmacklos und ohne irgend eigenthümliche Stoffe ſind, wie z. B. die Verwandten unſerer Gartennelken. Es würde hier zu weit führen, alle einzelnen Stoffe und ihr Vorkommen in der Pflanzenwelt durchzugehen, und es mag daher an einigen allgemeinen Bemerkungen und der genauen Betrachtung einiger beſonders intereſſanten Stoffe genügen.

Alle in den Pflanzenzellen vorkommenden Subſtanzen ſind entweder im Waſſer auflöslich oder nicht. Im erſten Falle gibt uns das Mikroſkop keinen Aufſchluß über dieſelben, da ſie im wäſſerigen Zellſaft verſchwinden, nur die Chemie kann dann ihre Gegenwart nachweiſen. Hierzu gehören unter andern Eiweiß, Gummi, Zucker und die angenehmen Säuren unſerer Früchte, z. B. Aepfel- und Citronenſäure. Der Saft z. B. in den Zellen des Zuckerrohrs iſt vollkommen klar und durchſichtig, erſt wenn er ausgepreßt iſt und abgedampft wird, ſcheidet ſich der aufgelöſte Zucker aus.

Dagegen zeigen ſich die flüſſigen Oele recht deutlich unterm Mikroſkop, ſowohl die fetten, die in Geſtalt kleiner glänzender gelber Kügelchen im Zellſafte herumſchwimmen, wie in dem Kern der Mandel, als auch die wohlriechenden (ätheriſchen) Oele, welche gewöhnlich ganz allein in Einem großen Tropfen eine Zelle ausfüllen. Hieher gehört auch das in den Pflanzenzellen gewöhnlich flüſſig vorkommende Harz z. B. in der Fichte (Fig. 10).

Zwei der wichtigſten Beſtandtheile in den Pflanzenzellen ſind aber der halb flüſſige, halb körnige Schleim, welcher, aus einer ſtickſtoffhaltigen Subſtanz gebildet, die Zellen entweder ganz ausfüllt, oder neben Oel oder Stärkemehl vorkommt, und dann dieſes letztere ſelbſt. Jener iſt ſtickſtoffhaltig, dieſe beiden ſind durchaus ſtickſtofffrei. Gewiſſe ſtickſtoffhaltige Beſtandtheile bilden den eigentlichen thieriſchen Nahrungsſtoff in den Pflanzen. Ein Theil derſelben kommt aufgelöſt im Zellſafte vor, wie namentlich das Eiweiß, ein anderer und zwar der wichtigere Theil unaufgelöſt in kleinen ſchleimigen Körnchen. Wenn wir einen Durchſchnitt durch ein Weizen- oder Roggenkorn machen, ſo erkennen wir von Außen nach

Innen unterm Mikroskop sehr verschiedene Lagen. Die äußern derselben gehören der Frucht und Samenschale an und werden beim Mahlen des Getreides als Kleie abgeschieden. Aber der Mühlstein trennt nicht so genau wie der Blick durch's Mikroskop zu unterscheiden vermag, nicht einmal so genau als das Messer des Pflanzenanatomen und so wird zugleich mit der Kleie auch noch die ganze äußere Zellenlage des Kerns und selbst einige der darauf folgenden Schichten entfernt. Nun haben aber die äußeren Zellen des Kerns einen ganz andern Inhalt als die innern Zellen; während diese sehr viel Stärkemehl und nur sehr wenig stickstoffreiche Substanz führen, findet sich in der äußern Zellenlage nur die letztere, die man bei den Getreidearten Kleber zu nennen pflegt, und so erklärt sich aus der anatomischen Untersuchung eines solchen Getreidekorns sehr leicht, weshalb das Brod um so weniger nahrhaft ist, je sorgfältiger vorher die Kleie vom Mehl abgeschieden war.

Der merkwürdigste Stoff, den wir als Zelleninhalt antreffen, bleibt aber ohne Zweifel das Stärkemehl, nicht allein weil es bei der Ernährung der Thiere und des Menschen eine so wesentliche Rolle spielt, sondern auch, abgesehen davon, wegen der eigenthümlichen und meist zierlichen Gestalten, welche es unterm Mikroskop zeigt, und welche auf einen hohen Grad innerer Organisation deuten.

Es kommt in jeder Pflanze, in jedem Pflanzentheile vor, aber nur die Wurzeln, Knollen, Samen und Früchte, und seltner (wie bei der Sagopalme) das Mark enthalten es in so großer Menge, daß man sie als Nahrungsmittel benutzen kann, oder daß es der Mühe lohnt, das Stärkemehl daraus zu gewinnen.

Einer höchst wunderbaren Eigenschaft des Stärkemehls verdanken wir es, daß wir überall dasselbe auch in der kleinsten Menge im Innern der Pflanze erkennen können. Es wird nämlich, wenn man es mit einer Auflösung von Jodine befeuchtet, plötzlich prachtvoll violett-blau gefärbt (Fig. 5. d).

Das Stärkemehl selbst besteht aus kleinen, glänzenden, durchsichtigen Körnern, die oft zu 20—30 in einer Zelle liegen (Fig. 5). Die einzelnen

Körnchen zeigen nicht selten einen sehr zusammengesetzten Bau. Sie bestehen aus einem kleinen Kern, um den sich eine größere oder geringere Zahl Schichten abgesetzt hat. Da diese Schichten gewöhnlich an einer Seite dicker sind als an der andern, so erscheint deshalb der Kern auch nicht immer in der Mitte (Fig. 14. A. B. C). Aber nicht in allen Fällen ist dieser Bau so leicht zu erkennen wie bei den eiförmigen Körnchen unserer Kartoffel oder des ächten westindischen Arrowroot[1]) (Fig. 14. A), (auch dieses ist nichts als ein sehr reines Stärkemehl), oder wie bei den flachen scheibenförmigen Körnchen des ostindischen Arrowroot[2]) (Fig. 14. B). Dafür zeigt sich bei andern Pflanzen eine andere Eigenthümlichkeit, daß nämlich die Stärkekörnchen zu 2, 3, 4 oder mehreren mit einander vereinigt, gleichsam zusammengewachsen sind. Am schönsten sieht man dies in den Zwiebeln der Herbstzeitlose[3]) (Fig. 14. D), und ähnlich tritt dieselbe Form bei dem viel häufiger als das ächte im Handel vorkommenden unächten westindischen Arrowroot auf. Am interessantesten sind für uns einzelne sehr unregelmäßig gebaute Stärkemehlkörner z. B. in der Seguine[4]), welche uns den Schluß erlauben, daß die Schichten der Körner sich nach und nach von Außen her ansetzen (Fig. 14. C mit der Erklärung).

Ich habe so in kurzem, flüchtigem Umriß das ganze Innere der Pflanze gezeichnet. Wie einfach ist der Bau, wie wenig verwickelte Verhältnisse, und wie unendlich sind die Resultate, welche die Natur durch diese einfachen Mittel erreicht! Die wenigen Andeutungen, die ich mir erlaubte über den Einfluß der Pflanzen auf das Wohlsein der Menschen, ja selbst auf die Möglichkeit ihrer Existenz, mögen genügen; die vollständige Ausführung dieses Themas würde hier zu weit führen; vollends aber der Reichthum und die Schönheit der Pflanzenwelt ist der noch immer unerschöpfte Vorwurf für alle Dichter aller Zeiten und aller Völker — aber hier trete ich zurück, denn der trockne Ernst der Wissenschaft reicht nicht in jene heiteren Regionen.

---

[1]) Aus Maranta arundinacea L. [2]) Aus Curcuma leucorrhiza Roxb. [3]) Colchicum autumnale L. [4]) Dieffenbachia seguine Schott.

Erklärung der Abbildungen.

Taf. 1 bis 4.

Alle Figuren sind stark vergrößert.

Fig. 1. Eine Zelle aus der Schneebeere. Man erkennt in der Mitte derselben den scheibenförmigen Zellenkern mit einem dunkleren Fleckchen (dem Kernkörperchen im Innern.) Von demselben gehen zahlreiche Strömchen der gelblichen schleimigen Substanz aus, welche die innere Fläche des Primordialschlauchs bedeckt.

Fig. 2. Dieselbe Zelle mit einer Auflösung von Jod in Chlorzink befeuchtet. Die eigentliche Zellenwand ist zart blau gefärbt. Der Primordialschlauch hat sich gerinnend zusammengezogen und liegt etwas dunkler gelb gefärbt im Innern der Zelle.

Fig. 3. Eine Zelle aus dem Innern des Blattes der Victoria regia. Man unterscheidet die blaßgelbliche, ziemlich dicke Zellenwand und an derselben anklebend scheibenförmige, mit Blattgrün überzogene Körner.

Fig. 4. Eine ähnliche Zelle mit Jod befeuchtet. Der Primordialschlauch ist gerinnend zusammengezogen und durch Jod dunkel gefärbt und schließt den gesammten Zelleninhalt ein.

Fig. 5. Ein zarter Schnitt aus dem Stengel eines häufig in unsern Treibhäusern gezogenen Pflänzchens der Tradescantia zebrina, b b sind die Zellen der Oberhaut, jede etwas blasig nach Außen aufgetrieben, in zweien derselben, so wie in den meisten anderen Zellen, z. B. bei a erkennt man deutlich den Zellenkern. In den drei Zellenreihen, die auf die Oberhaut folgen, sieht man verschieden geformte Krystalle, besonders in einer Zelle ein ganzes Bündel großer nadelförmiger Krystalle. Die übrigen großen Zellen sind porös und enthalten Stärkemehlkörner, die in zwei Zellen mit Blattgrün überzogen sind. Der untere Theil des Schnittes ist mit Jod befeuchtet und dadurch sind die Stärkekörnchen bei d blau gefärbt.

Fig. 6. Ein zarter Schnitt aus dem Stengel der spanischen Kresse (Tropaeolum majus); e sind einige Zellen des Markes, a bis d sind die Theile eines Gefäßbündels, darunter a ringführende, b spiralenführende, c netzförmige und d poröse Gefäßzellen. Bei den letzteren stoßen zwei gerade in der Mitte auf einander.

Fig. 7. Einige Zellen aus der Rinde des weißen Kaneels. Die obere Zelle enthält kleine Stärkekörner, die drei untern sind sehr auffallend, aber nur von einer Seite (von oben her) verdickt. Die Verdickung zeigt sich deutlich aus Schichten zusammengesetzt und ist von theilweise verzweigten Canälen der Poren durchsetzt.

Fig. 8. Ein Stückchen Oberhaut von einem Blatte der Tradescantia zebrina abgezogen. In der Mitte erkennt man eine Spaltöffnung. Die beiden halbmondförmigen Zellen, welche die Spalte zwischen sich lassen, enthalten einige grüne Körnchen. In den meisten Zellen erkennt man deutlich den Zellenkern a; in zweien auch Saftströmchen. Drei Zellen enthalten einen purpurrothen, die andern einen farblosen Saft.

Fig. 9. Ein kleines zartes Querschnittchen vom gemeinen Fichtenholz an der Grenze zweier Jahrringe. Die dickwandigen Zellen bei b sind die äußersten eines ältern Jahrringes, die dünnwandigen die innersten Zellen eines jüngeren. Die ersteren sind seltner, die letzteren häufiger von Poren durchbohrt und es zeigt sich deutlich (a) daß da, wo von zwei verschiedenen Zellen die Poren gegen einander gerichtet sind, zwischen ihnen die Zellenwände von einander weichen und einen kleinen freien Raum lassen, der von der Fläche her gesehen, wie Fig. 10 zeigt, einen äußern Kreis um das kleine Löchelchen der Verdickungsschicht (den eigentlichen Poren) bildet. Das ganze Holz besteht hier nur aus ziemlich gleichartigen, langgestreckten, mit wenig großen Poren versehenen Zellen.

Fig. 10. Ein zarter Längsschnitt aus Fichtenholz; die Erklärung der Poren a ist schon bei Fig. 9 gegeben. Die langen Zellen (Holzzellen) sind zum Theil, besonders nach unten, mit ganz wasserklarem Harz erfüllt. Hier sieht man die Spuren einiger kurzer, von Innen nach Außen das Holz durchsetzender Zellen, die der Botaniker Markstrahlen, der Holzarbeiter Spiegelfasern nennt.

Fig. 11. Sehr zarter Querschnitt aus dem Holz der Bruchweide; bei a und a erkennt man zwei schmale, von Innen nach Außen laufende Zellenreihen (Markstrahlen), bei b liegen 3 Gefäße zusammen, deren Wände, wo sie sich berühren, mit großen Poren bedeckt sind.

Fig. 12. Längsschnitt aus demselben Holz. Man erkennt die langen, schmalen Holzzellen und bei a ein poröses Gefäß, das da, wo es bei b an ein anderes darüber liegendes grenzt, durch ein länglich rundes Loch mit demselben in Verbindung steht.

Diese Zusammensetzung des Holzes aus Holzzellen und Gefäßen charakterisirt die Laubhölzer, im Gegensatz der Nadelhölzer, die nur aus Holzzellen bestehen.

Fig. 13. Die gewöhnlichsten Gespinnstfasern aus gewöhnlichem seidenem, wollenem, baumwollenem und leinenem Garn genommen. Im obern Ende so dargestellt, wie sie erscheinen, wenn man kaiserblaues Garn unter das Mikroskop bringt. Der Seidenfaden hat gar keinen Canal in der Mitte, der Wollenfaden ist mit Schuppen bedeckt, der Baumwollenfaden ist eine sehr dünnwandige, der leinene Faden eine sehr dickwandige Röhre.

Fig. 14. Einige merkwürdige Formen der Stärkemehlkörner.

A. Aechtes westindisches Arrowroot; a von der Fläche, b von der Kante gesehen.

B. Ostindisches Arrowroot; a und c von der Fläche, b mehrere Körner oder richtiger Scheibchen von der Kante gesehen.

C. Stärkekörner aus der Seguine; a und b die gewöhnliche Form; c selten vorkommende Form, in der man noch das ursprüngliche Korn, aber umschlossen von einigen sehr unregelmäßigen, offenbar erst später hinzugekommenen Schichten, erkennt.

D. Stärkekörner aus der Zwiebel der Herbstzeitlose; a ein einfaches Korn, b aus drei Körnern zusammengesetzt, c aus zwei Körnern zusammengesetzt, die durch Druck zum Theil wieder von einander getrennt sind. Alle einzelnen Körner zeigen sehr zierliche sternförmige, beim Austrocknen im Innern entstandene Risse.

Dritte Vorlesung.

Ueber

die Fortpflanzung der Gewächse.

Der Luft, dem Waſſer, wie der Erden
Entwikkeln tauſend Keime ſich,
Im Trocknen, Feuchten, Warmen, Kalten.

Fauſt.

An reichbeſetzter Tafel ſchmauſt eine bunte Schaar von Gäſten. Das Laub dem Rehe, das Gras dem Häschen, das Korn dem Menſchen; — oder gehen wir die Pflanze von unten nach oben durch, ſo bietet ſie in anderer Weiſe Jedem ſein Gericht. Am Wurzelwerk zehren Wurm und Kaninchen; Raupe und Made vernichten das Blatt; Käfer und ihre Larven durchbohren das Holz; aus der Blume holt der Schmetterling ſeinen Honig und die muntere Schaar der Vögel theilt die ſaftigen Beeren mit dem Menſchen; die härteren Nüſſe knackt das Eichhörnchen, und wo ein Bröckchen abfiel, ſammelt es das zierliche Mäuschen. Wenn aber der Tiſch geleert, wer deckt ihn wieder für die folgende Generation der Gäſte? Wir wollen ſehen!

Tief im Innern seines Gemüthes fühlt der Mensch, daß er seiner bessern Natur nach nicht dieser Körperwelt, die ihn umgibt, angehöre, daß eine Welt selbstständiger lebendiger Geister seine eigentliche Heimath sei, und gern schwingt er sich in begeisterter Ahnung auf in jene Regionen, die ihm als sein wahres Heimathland erscheinen. Kehrt er nun zurück von solchen Ausflügen, zu denen ihm das Gefühl seines Ursprungs die Flügel geliehen, wird er nach solchen Erhebungen wieder zurückversetzt in die todte Welt schwerer Massen, so trennt er sich unwillig nur von seinen schönen Bildern und gern trägt er, zumal in der Jugend, wie des Individuums so des ganzen menschlichen Geschlechts, das freie geistige Leben, das ihm verwandt, über auf die ihn umgebende Natur. Die jugendliche Phantasie leiht dem Fels, dem Baume, der Blume einen sie belebenden Genius und in dem Rollen des Donners hört sie Gottes Stimme. Dem tritt dann die ernste Wissenschaft entgegen, sie entkleidet die Natur von jenem begeistigenden Zauber und unterwirft sie dem blinden Fatum ausnahmsloser Naturgesetze. Zwar ist ihr Ziel eben, den Geist in seiner Selbstständigkeit unabhängig von der Natur in seine Rechte einzusetzen und über sie in religiöser Ahnung mit Bewußtsein das höchste Wesen zu erheben, aber doch wird der Durchgang zu diesem erhabenen Ziel von dem warmfühlenden Menschen feindselig empfunden und nur mit bitterm Schmerz trennt er sich von den lebendigen Gestalten, mit denen er seine Welt bevölkert hatte. Selten hat wohl Jemand diesen Zwiespalt, der noch nicht zur höhern Versöhnung gediehen, schöner ausgesprochen als Schiller in seinen Göttern Griechenlands.

Auch meine Lebensaufgabe ist es, nach meinen Kräften an dieser Entgeistigung der Natur zu arbeiten, und es war mir in meiner frühern Vorlesung vergönnt, nachzuweisen, wie die das sinnige Gemüth so lebendig ansprechende Formenwelt der Pflanzen, ihr so geheimnißvoll scheinendes stilles Weben und Wirken sich vor dem Auge des besonnenen Naturforschers auflöst in chemisch-physikalische Processe, die an und in einem unscheinbaren Bläschen, der Pflanzenzelle, vor sich gehen. Aber die ganze Pflanze ist nicht eine einzelne Zelle, sondern nur aus solchen zusammengesetzt, und zwar nach einer so bestimmten Regel zusammengesetzt, daß seit Jahrtausenden auf allen Punkten der Erde dieselben feststehenden Formen wiederkehren. Es fragt sich nun allerdings, ob denn auch dieses Zusammentreten der Zellen zu ganzen Pflanzen bestimmten Naturgesetzen unterworfen sei? Ehe man aber zur Beantwortung dieser Frage geht, muß man die Art und Weise, wie sich gewisse Pflanzenformen in der Natur erhalten, mit einem Worte die Fortpflanzung der Vegetabilien genauer ins Auge fassen.

Es sei mir verstattet, mich dieser Aufgabe auf einem Umwege zu nähern. Am zweckmäßigsten lassen wir uns hier von einer Uebersicht der Massen animalischen Lebens auf der Erde leiten. Wohin immer den Menschen seine Noth, Eigennutz oder edler Forschungstrieb führt, begleitet ihn das thierische Leben. Auf dem Meere umspielt ihn die gewandte Schaar der Gefährten des Nereus, der Pilot gleitet seinem Schiffe voran und der gefräßige Hai folgt ihm, der Beute gewärtig. Auf dem Lande überall regt sich um ihn, friedlich oder feindlich zu ihm gestellt, der Thierwelt mannigfaches Formenspiel. In dem beeisten Norden begleitet ihn der treue Hund, das nützliche Renuthier, fängt er sich den Kleidung, Nahrung und Licht gebenden Seehund, stellt sich ihm der Eisbär zum wilden Kampfe entgegen. Unter den senkrechten Strahlen der glühenden Sonne droht ihm der scharfe Zahn der großen Katzen, umspielt ihn die schlanke Gazelle, bietet ihm „was wiederkäut und die Klauen spaltet" Nahrung und Kleidung dar. Auf den starrenden Schneeflächen des Chimborasso umflatterte noch ein Schmetterling Humboldt und seine Gefährten und weit über ihnen in unberechenbarer Höhe schwebte

der riesige Condor. Selbst unter der festen Decke, die wir betreten, wühlt der Wurm seine dunkeln Gänge. Und diese ganze Masse des Lebendigen, der Mensch selbst nicht ausgeschlossen, lebt nur auf Kosten der schon fertigen organischen Substanz, die ihm Pflanzen- und Thierwelt darbieten. Kein einziges lebendes Geschöpf, welches wir dem Thierreich beizählen, kann sich durch unorganische Nahrung erhalten. Die wenigen Beispiele, die uns bekannt geworden, die Erde fressenden Otomaken, die Thonkugeln verschlingenden Neger, deren Humboldt gedenkt, die Beispiele, daß Menschen in Hungersnoth sogenanntes Bergmehl gegessen, oder, wie Ehrenberg kürzlich bei den Finnländern nachgewiesen, die Kieselpanzer fossiler Infusorien verzehrt haben, sind durch genaue physiologische Forschungen dahin beschränkt, daß diese unorganischen Stoffe nicht als Nahrung, sondern nur als Abstumpfungsmittel für den gereizten Zustand des Magens anzusehen sind.

Aber gehen wir in eine frühere Periode unserer Erde zurück, so zeigen sich Massen von lebenden Wesen, die früher unsern Erdball bevölkerten, von denen wir kaum uns einen Begriff machen können, und, worauf ich hier gleich aufmerksam machen will, fast nur Thiere, die auf vegetabilische Nahrung angewiesen waren. Die großen Heerden von Mammuths, die die ausgedehnten Flächen Sibiriens durchzogen, die zahllosen Ueberbleibsel riesengroßer Ochsen, Schaafe, Hirsche, Schweine und Tapire lassen uns auf einen fast eben so großen Verbrauch von Pflanzenmassen in früheren Zeiten der Erde schließen als gegenwärtig Statt findet. Und doch ist Alles, was uns die Zahl der größern Thiere der untergegangenen Welt nennen kann, noch verschwindend klein gegen die Massen unscheinbarer Geschöpfe, die uns aufbewahrt sind. Die ganzen, theils noch bestehenden, theils durch spätere Fluthen zerstörten Bergketten, z. B. von Rügen bis zu den dänischen Inseln, die weißen Kreidefelsen, die England den Namen Albion gaben und die sich durch Frankreich bis ins südliche Spanien ziehen, die sämmtlichen Kreideberge Griechenlands, denen unter Anderm Kreta seinen Namen verdankt, bestehen nach Ehrenberg's Untersuchungen nur aus den Schaalen kleiner Muscheln und

Schnecken, theils zerstört, theils wohl erhalten. Ja wenden wir uns an die kleinsten Geschöpfe, die die Natur aufweist, Wesen, die durch die Menge der Individuen das ersetzen, was dem Einzelnen an Masse abgeht, Thierchen, die so klein, dem unbewaffneten Auge fast unsichtbar, auch die meisten von ihnen sind, doch einen wesentlichen Zweck im Leben der ganzen Natur erfüllen, so erlahmt die Phantasie gänzlich an den nur in abstracten Zahlen auszusprechenden Mengen. Großes Aufsehen hat mit Recht Ehrenberg's Entdeckung der fossilen Infusorien gemacht, denn hier versagt uns die Anschauung jedes Bild, um uns die Vorstellung solcher Mengen erfaßbar näher zu bringen. In einem Cubikzoll des Biliner Polirschiefers befinden sich in runder Zahl 41,000 Millionen Thiere, das ganze Lager hat aber 8 — 10 Quadratmeilen Ausdehnung und eine wechselnde Mächtigkeit von 2 — 15 Fuß.

Ueberblicken wir nun diese ganze Thierwelt specieller, so finden wir zwei große Abtheilungen, je nachdem sich die Arten von Pflanzen oder von Thieren nähren. Die letzteren sind der Artenzahl nach bei weitem die wenigsten und die einzelnen Arten zeigen eine geringe Individuenzahl. Zahllos sind dagegen die Arten der Pflanzenfresser und nach wenn auch übertriebenen Berechnungen neuerer Werke soll man allein 560,000 Insektenarten, von denen der größte Theil zu den Pflanzenfressern gehört, als auf der Erde lebend und verbreitet annehmen dürfen. Aber nicht genug, ganz allgemein sind auch alle Arten der Pflanzenfresser an Individuenzahl den Fleischfressern überlegen. Alle großen Pflanzenfresser leben gesellig in zahllosen Heerden und jeder Controle sich entziehend sind besonders die Schwärme der Insekten, die durch ihre Menge und ungeheure Gefräßigkeit das ersetzen, was ihnen an körperlicher Größe abgeht; die deutsche Eiche muß allein 70 verschiedene Insektenarten ernähren.

Für alle diese hungrigen Gäste mußte die Natur den Tisch decken, als sie die Pflanzen hervorrief, und wollte sie die eine Hälfte ihrer Schöpfung, die Thierwelt, nicht untergehen lassen, so mußte sie die Vermehrung der Pflanzen auf eine solche Weise sicher stellen, daß sie, jedem schädlichen und störenden Einflusse entzogen, einen allgemeinen Mangel ganz unmöglich machte.

Daß hierbei es nicht auf eine einfache, festbestimmte Form der Vermehrung ankommen durfte, wie bei den höheren Thieren, ist für sich klar und zeigt sich noch um so mehr, wenn wir beachten, daß der Mensch und die meisten Thiere gerade auf diejenigen Pflanzentheile bei ihrer Nahrung angewiesen sind. die wir gewöhnlich für die einzigen Vermehrungsorgane der Pflanzen nehmen, ich meine die Samen.

Gleichwohl bot sich dem forschenden Blicke des Menschen zuerst die Beobachtung dar, daß die meisten Pflanzen gewisse Organe bilden, aus denen sich unter Umständen eine neue Pflanze entwickelt, welche man bei den größeren schon fertig angelegt, von einigen Hüllen umschlossen, im Samen, erkennen konnte. Nahe lag hier die Vergleichung mit einem Ei, in welchem der Keim schon zum jungen Thiere, zum Embryo, gezeitigt ist. Aber man blieb dabei nicht stehen. Schon früh bemerkte man, daß es bei manchen Pflanzenarten zwei verschiedene Formen von Individuen gebe, von denen nur die eine Form den Samen trägt, wie beim Hanf[1]) der Dattelpalme[2]), den Pistacien[3]). Ebenfalls sehr früh machte man die Beobachtung, daß die Samen der einen Pflanze gar nicht zur Ausbildung kommen, wenn nicht ein Exemplar von der andern Form in ihrer Nähe wächst und gleichzeitig blüht. Schon Theophrast und Plinius berichten, daß die Landleute, die sich mit der Cultur der Datteln beschäftigen, Blüthenzweige des einen Baumes zwischen die Blüthenzweige des samentragenden aufhängen, um so die Entwicklung der Samen und Früchte hervorzurufen. Kämpfer erzählt uns, daß bei einem Einfall der Türken in Bassora die Einwohner den Feind allein dadurch zur Rückkehr gezwungen hätten, daß sie schnell alle Palmenbäume der einen Art abgehauen, so daß die andern unfruchtbar geworden seien, wodurch dem Feinde das einzige Nahrungsmittel entzogen sei. Noch auffallender erscheinen die zuerst von Micheli an einer italienischen Wasserpflanze, der Vallisnerie[4]), wahrgenommenen Vorgänge. Die Pflanze

[1]) Cannabis sativa L. [2]) Phoenix dactylifera L. [3]) Pistacia lentiscus L. [4]) Vallisneria spiralis L.

hat zwei verschiedene Arten von Blüthen; die einen, in welchen sich die Samen entwickeln, sind lang gestielt und erheben sich an die Oberfläche des Wassers, die andern sind aber kurz gestielt und dadurch am Grunde gefesselt. Zu einer bestimmten Zeit reißen sich diese letzteren vom Stiele los, erheben sich an die Oberfläche und schwimmen zu den andern Blumen hin, die dann erst fähig werden, ihre Samen zu entwickeln.

Die noch durch keine genaue wissenschaftliche Beobachtung in Schranken gehaltene Phantasie war gleich bei der Hand, aus diesen beiden Blumen Mann und Weib zu machen und den geheimen Zug der Liebe, der die Menschenbrust beseligt, auch auf die angeführten Naturerscheinungen zu übertragen. Kaum war der Gedanke in Anregung gebracht, so bemächtigte sich die Wissenschaft desselben, führte ihn ins Einzelne für alle Pflanzen aus, und noch heute nennen wir darnach die Linné'sche Anordnung der Pflanzen das Sexualsystem.

Leider tritt diesen schönen, besonders von Dichtern oft so zart ausgesprochenen Träumen die besonnene Wissenschaft mit ihren neuern Entdeckungen entgegen und weist nach, daß von allen diesen erträumten Aehnlichkeiten mit den ganz anders organisirten Thieren durchaus auch nichts gegründet sei. Es war insbesondere der Antheil, den ich an der Fortbildung der Botanik genommen habe, wodurch die Erforschung und Aufklärung dieser Verhältnisse neue Grundlagen erhielt.

Um aber den wirklichen Vorgang bei der Vermehrung der Gewächse kurz schildern zu können, muß ich an das erinnern, was mir in einer frühern Vorlesung vorzutragen vergönnt war. Ich hatte nämlich bemerkt, daß unter Anderm der einzelnen Pflanzenzelle auch das Vermögen zukomme, in ihrem Innern neue Zellen zu bilden und so gleichsam sich fortzupflanzen. Die neu entstandenen Zellen haben aber immer zugleich die Eigenheit, daß sie sich der Zelle, in der sie entstanden, conform ausbilden und anordnen. Dadurch nun ist bei allen Pflanzen die Möglichkeit gegeben, daß sich aus jeder von ihren Zellen, wenn diese in begünstigende Verhältnisse versetzt wird, eine neue Pflanze entwickeln könne, und darin ist die Leichtigkeit, mit der sich fast alle Pflanzen vermehren lassen, begründet.

Man kann hier aber noch sehr verschiedene Stufen unterscheiden nach den verschiedenen Verhältnissen, unter denen die Natur die Entwicklung der einzelnen Zelle zu einer neuen Pflanze möglich macht.

1) In der ganz allgemeinen Form, wie ich das Gesetz eben ausgesprochen, kommt die Sache nur höchst selten vor, weil nur in sehr seltenen Fällen das nothwendige Zusammentreffen aller begünstigenden Verhältnisse eintritt. Indeß gibt es doch in der That einige so auffallende Beispiele der Art, daß Blätter einer Pflanze auf der Erde und selbst im Herbarium sich plötzlich ganz mit Knospen, was eben so viel heißt als mit Anlagen zu neuen Pflanzen, bedeckt haben, daß man an der Gültigkeit des Gesetzes nicht mehr zweifeln darf.

2) Gar häufig kommen dagegen Beispiele vor, in denen eine etwas beschränktere Anwendung des Gesetzes Statt findet, indem nämlich ganz bestimmte Stellen an Blättern dazu gebracht werden können, junge Pflänzchen hervorzubringen. Wenn man z. B. ein Blatt einer in unseren Treibhäusern häufigen Fettpflanze *) auf feuchte Erde legt, so entwickeln sich aus allen Einkerbungen des Blattes junge Pflanzen, die nur der außerordentlichen Entwicklung einzelner bestimmter Zellen des Blattes ihr Dasein verdanken können. Aehnliches findet an der Bruchfläche abgepflückter Blätter bei den schönen scharlachroth blühenden Echeverien und bei vielen andern aus der Gruppe der sogenannten Fettpflanzen, sowie bei den Orangenbäumen Statt. Unsere Gärtner benutzen diese Erscheinung zur Vermehrung dieser Gewächse, und schon im Mittelalter reiste ein Italiener Mirandola umher und brüstete sich mit der geheimen Kunst, aus Blättern Bäume zu ziehen. Bei den prachtvollen Gesnerien darf man nur eine der dicken Adern des Blattes einknicken und nach acht Tagen hat sich an der Bruchfläche ein neues junges Pflänzchen erzeugt.

3) Bei noch andern Pflanzen geschieht es, daß sich ganz regelmäßig und von selbst schon an den Blättern, die noch am Stengel festsitzen, kleine Knöllchen bilden, auf deren Spitze eine Knospe, aus deren unterm

*) Bryophyllum calycinum Salisb.

Theile Wurzeln hervortreten, um so eine neue Pflanze darzustellen. Besonders findet sich diese Eigenthümlichkeit bei vielen Farnkräutern und Aroideen, den Verwandten unserer sogenannten Kalla*). Zwar ist hier immer noch der Sitz dieser Knollen und Knospenbildung ein nicht ganz bestimmter, aber doch schon in sofern ein gesetzmäßiger, als gewisse Stellen des Blattes, namentlich die Winkel der Adernvertheilung, ausschließlich die Fähigkeit solche Knospen zu bilden besitzen. Sobald nun ein solches Blatt im natürlichen Laufe der Vegetation absterbt, fallen jene Knollknospen, die allein lebenskräftig bleiben, auf den Boden und wachsen hier zu ganzen vollständigen Pflanzen aus. Hier tritt also auch schon eine wirkliche natürliche Fortpflanzung oder Vermehrung der Individuen ein, worauf es uns zunächst vorzugsweise ankommt.

4) Schon bei weitem mehr an bestimmte Bedingungen gebunden ist das folgende Verhältniß. Eigentlich besteht die einfache Pflanze nur aus einem einfachen Stengel und seinen Blättern; in dem Winkel der Blätter bilden sich aber ganz regelmäßig bestimmte Zellen zu Knospen aus (Fig. 15. e). Eine Knospe ist nun im Grunde weiter nichts als eine Wiederholung der Pflanze, an der sie sich bildete, eine neue Pflanze. Der Anlage nach besteht sie ebenfalls aus Stengel und Blättern (Fig. 18.19) und der Unterschied ist nur der, daß der Stengel der Knospe, an seinem Grunde aufs Innigste mit der Mutterpflanze verwachsen, kein freies Wurzelende hat, wie es die aus einem Samen entwickelte Pflanze zeigt. Indeß ist dieser Unterschied so groß nicht wie er auf den ersten Anblick scheint. Jede höher organisirte Pflanze besitzt nämlich die Fähigkeit, unter dem begünstigenden Einfluß der Feuchtigkeit aus ihrem Stengel hervor Nebenwurzeln zu treiben und sehr häufig muß eine Pflanze, auch wenn sie aus dem Samen gezogen wird, sich ganz mit solchen Nebenwurzeln begnügen, da es in der Natur vieler Pflanzen, z. B. der Gräser, liegt, daß ihre eigentliche Wurzel, wenn sie schon der Anlage nach vorhanden ist, niemals zur Entwicklung kommt, oder doch sehr bald wieder absterbt.

*) Richardia aethiopica Kunth.

Wir sind nun freilich gewohnt, uns die Sache so zu denken, als ob sich die Knospen immer an der Pflanze selbst und mit ihr in Verbindung zu Zweigen und Aesten entwickeln müßten, und wir sehen sie denn auch im gewöhnlichen Leben als Theile einer Pflanze und nicht als selbstständige Pflanzen an, was sie doch in der That sind, obwohl sie, gleichsam wie Kinder, die noch im Vaterhause blieben, in der engsten Verbindung mit der sie erzeugt habenden Pflanze verharren. Daß sie aber wenigstens der Möglichkeit nach vollkommen selbstständige Pflanzen sind, zeigt ein Versuch, der bei der nöthigen Sorgfalt häufig gelingt, nämlich das Abbrechen und Aussäen der Knospen unserer Waldbäume. Ebenso beruhen hierauf die bekannten Gartenoperationen des Pfropfens und Oculirens und das Ziehen von Absenkern und Stecklingen unterscheidet sich von dem erwähnten Aussäen der Knospen nur dadurch, daß man diese erst an der Mutterpflanze bis zu einem gewissen Grade der Entwicklung kommen läßt, ehe man sie vom Stamme trennt. Alles beruht hier auf der Leichtigkeit, mit der diese Knospen-Pflanzen Nebenwurzeln treiben (sich bewurzeln), sobald sie mit feuchter Erde in Berührung kommen.

Aber weit entfernt, daß nur der Mensch allein hier eine solche künstliche Vermehrung der Pflanzen erzwänge, so benutzt vielmehr die Natur außerordentlich häufig dieses Mittel, um die Vervielfältigung gewisser Pflanzen selbst in ungemessener Menge hervorzurufen. Selten ist hier der Vorgang dem künstlichen Aussäen der Knospen ähnlich, indem die Pflanze zu bestimmter Zeit die gebildeten Knospen freiwillig abstößt, wie das zum Beispiel bei der Feuerlilie unserer Gärten mit den kleinen zwiebelähnlichen Knospen, die in den Winkeln der oberen Blätter sich zeigen, geschieht. Gewöhnlich ist der Vorgang folgender: die Knospen an einer Pflanze, welche sich dem Erdboden nahe gebildet haben, wachsen aus, also zu einem Zweige mit Blättern; der Zweig selbst aber wird ganz lang, dünn und zart, die Blätter erscheinen verkümmert als kleine Schuppen, in ihren Winkeln dagegen entwickeln sich kräftige Knospen, welche sich in demselben oder doch im nächsten Jahre bewurzeln und dadurch, daß der dünne sie mit der Mutterpflanze verbindende Zweig abstirbt und verwest,

zu freien selbstständigen Pflanzen werden. Auf diese Weise überzieht unsere Erdbeere in kurzer Zeit einen ganzen nicht angebauten Garten; in dieser Weise fast allein vermehrt sich die Kartoffel, denn diese nützliche Knolle ist nichts als eine in der Erde gebildete große fleischige Knospe; in ähnlicher Weise endlich bedeckt die kleine selten blühende und Samen tragende Wasserlinse (Entenflott) im Frühjahr in kurzer Zeit unsere Gräben und Teiche mit Tausenden von Individuen. Zahlreiche ähnliche Beispiele ließen sich noch anführen, es mögen indessen diese als die nächstliegenden hier genügen.

In merkwürdiger Beziehung steht aber diese Fortpflanzung durch Knospen zu der weiter unten anzuführenden Vermehrung durch Samen, indem man die durchschnittlich gültige Regel aufstellen kann, daß sich eine Pflanze um so mehr durch Knospen vervielfältigt, je weniger sie reifen Samen entwickeln kann und umgekehrt; die Natur hat hier gleichsam dafür gesorgt, daß unter allen Umständen die Pflanzen erhalten werden sollen.

5) Alle die bis jetzt angeführten Vermehrungsweisen der Pflanzen kann man als die unregelmäßige Fortpflanzung zusammenfassen und ihnen die regelmäßige Fortpflanzung gegenüberstellen. Die Lehre von der regelmäßigen Fortpflanzung hat nun aber in der neueren Zeit so wesentliche Fortschritte gemacht, es sind so interessante Entdeckungen durch den Fleiß der Forscher zu Tage gefördert, daß die bisherigen Vorstellungen völlig umgewandelt worden sind und eine historische Darstellung allein zum richtigen Verständniß führen kann.

Wenn auch Linné keineswegs der Erste war, welcher von einer geschlechtlichen Verschiedenheit bei den Pflanzen gesprochen hat, so war er doch derjenige, welcher zuerst diese von ihm anerkannte geschlechtliche Verschiedenheit als eine der wesentlichsten Erscheinungen in der ganzen Pflanzenwelt auffaßte, und nach den auf diese Erscheinung gebauten Besonderheiten alle Pflanzen in größere oder kleinere Gruppen (Klassen und Ordnungen) vertheilte und in ein Ganzes zusammenfaßte, welches man lange als das Linné'sche Sexualsystem bezeichnete. Ohnehin pflegt man Linné als den Vater der Botanik anzusehen und von ihm wie

von einem ersten Ausgangspunkt die botanische Wissenschaft zu datiren.

Linné wendete nun vorzugsweise seine Aufmerksamkeit den Pflanzen zu, die uns als Gräser, Kräuter, Büsche und Bäume umgeben und die sich alle durch deutliche mehr oder minder auffällige Blüthen characterisiren. In diesen Blüthen nimmt man stets zwei verschiedene Organe wahr, bald in einer Blüthe vereinigt wie bei der Lilie, bald in verschiedenen Blüthen derselben Pflanze wie bei Fichten und Tannen, bald getrennt auf zwei verschiedenen Pflanzen derselben Art wie bei Hopfen, Hanf und Weide. Das eine Organ ist eine Anlage zum zukünftigen Samen (Samenknospe Fig. 17), zuweilen frei wie bei der Fichte, zuweilen eingeschlossen in ein besonderes Behältniß der Anlage zur Frucht (Fruchtknospe, oder gewöhnlich nach alter Sprachform Fruchtknoten oder nach seiner häufigsten Erscheinungsweise in Form einer Mörserkeule z. B. bei der Primel Stempel genannt Fig. 16, 17) wie bei der Tulpe. In dieser Samenknospe befindet sich eine große Zelle, der Keimsack, in welchem sich aus einer kleinen Zelle (Keimbläschen) von der Blüthezeit an allmählich eine kleine Pflanze, der Keim, entwickelt. — Das andere Organ ist ein eigenthümlich umgestaltetes Blatt, das Staubblatt, welches in seinem oberen angeschwollenen Theile, dem Staubbeutel, eine große Anzahl isolirter Zellen, den Blüthenstaub, entwickelt. Zur Zeit der Blüthe reißt der Staubbeutel auf, der Blüthenstaub wird verstreut und kommt auf Samenknospe oder Fruchtknoten zu liegen.

Man glaubte nun lange Zeit mit Linné, daß die Entwicklung des Keims von dieser Uebertragung des Blüthenstaubs abhängig sei. Linné schrieb demselben einen befruchtenden Einfluß zu und nannte deshalb die Staubblätter die befruchtenden oder männlichen Organe der Pflanzen, die Fruchtknoten und Samenknospen dagegen die keimbereitenden oder weiblichen. Weil hier ein nothwendiges Zusammenwirken zweier Organe zur Bildung des Keims, welches man einer Trennung der Geschlechter verglich, klar vorzuliegen schien, nannte Linné diese Pflanzen die Phanerogamen oder die Pflanzen mit deutlich erkennbarem Ge-

schlecht. In dieser Ansicht wurde man um so mehr bestärkt, als man beobachtete, daß die Blüthenstaubzellen nicht unthätig verharren, sondern sich zu einem langen Schlauche entwickeln, welcher in Fruchtknoten und Samenknospe eindringt und sich an den Keimsack anlegt und zwar grade an der Stelle, wo die Keimbläschen liegen, und daß erst nachher eins der Keimbläschen zum Keim auswächst. Seit man aber in neuerer Zeit die völlig festgestellte Beobachtung gemacht hat, daß bei vielen Pflanzen z. B. beim Hanf, beim Bingelkraut sich auch reife Samen mit vollkommen normalen Keimen entwickeln können, selbst wenn man den Blüthenstaub durchaus von Fruchtknoten und Samenknospe ausschließt, so zerfällt diese Ansicht von Linné vorläufig in Nichts. Wir müssen gestehen, daß wir gerade bei den Phanerogamen von einer Geschlechtlichkeit gar nichts wissen und daß uns die eigenthümliche Bedeutung des Blüthenstaubs zur Zeit noch ganz fremd ist.

Ganz anders verhält es sich mit den übrigen Pflanzen, denen Linné nicht die gewohnte Aufmerksamkeit zuwendete, weil eine genauere Erkenntniß derselben noch mehr als bei den Phanerogamen die Anwendung des Mikroskops voraussetzt, eine Untersuchungsweise, gegen welche Linné einen ganz unberechtigten Widerwillen hatte. Linné hatte bei diesen Pflanzen, zu denen z. B. die graciösen Farnkräuter, die zierlichen Moose, die unheimlichen Pilze, die dürren Flechten und die schlüpfrigen Tange gehören, vergebens nach Staubblättern und Samenknospen sich umgesehen und nannte sie deshalb *Kryptogamen*, Pflanzen mit verborgenem Geschlecht, wohl kaum ahnend, daß es grade diese Pflanzen seien, an denen man zuerst die Entdeckung einer wahren Geschlechtsverschiedenheit machen würde. So wie die Sachen jetzt stehen, müßte man eigentlich jene beiden Linné'schen Bezeichnungen mit einander vertauschen.

Schon sehr früh hatte *Hedwig* bei den Moosen zweierlei Organe entdeckt und ihnen eigentlich damals ohne Berechtigung den Namen von *Fruchtfängen* (dem Fruchtknoten analoge Theile) und von Staubbeuteln beigelegt. Später fand man ähnliche Organe an den Farnkräu-

tern und den ihnen nächst verwandten Pflanzen. Bei Flechten, Pilzen und Algen ist es indeß noch nicht gelungen, vollständig die analogen Theile aufzufinden. Diese beiden Organe bestehen nun in Folgendem. Das eine, der Fruchtanfang, ist im Allgemeinen ein kleiner flaschenförmiger Körper, in dessen Bauchtheile eine gewissermaßen unfertige, aber freie Zelle liegt. Das andere Gebilde ist ein längliches oder rundliches Zellsäckchen, erfüllt mit ganz zartwandigen Zellen, in deren jeder sich ein spiralig aufgerollter Faden bildet, der mit Wasser in Berührung in eine lebhafte, fast ein Infusionsthierchen nachahmende Bewegung zeigt. Man nennt dieselben jetzt Samenfäden. — Endlich machte Pringsheim die größte Entdeckung, die wohl überhaupt in diesem Jahrhundert für die Pflanzenphysiologie gemacht worden ist. An einem kleinen unansehnlichen Pflänzchen unserer Bäche, welches zu den Algen oder Tangarten gehört, beobachtete er, daß eine Zelle, die den Bildungsstoff für eine neue Zelle (also eine unfertige Zelle) enthielt, sich öffnete und daß aus einer andern gleichzeitig sich öffnenden Zelle kleine Körperchen, die in den wesentlichsten Punkten mit den erwähnten Samenfäden übereinstimmen, in jene erste Zelle hineinschlüpften, sich mit dem Stoff der unfertigen Zelle vermengten, worauf diese Zelle sich mit einer Haut umkleidete, so vollendete und später austretend und keimend zum neuen Pflänzchen erwuchs. So war hier ein wirkliches Zusammenwirken zweier verschiedener Organe zur Bildung einer Fortpflanzungszelle, also eine geschlechtliche Verschiedenheit nachgewiesen und diese Entdeckung wurde um so bedeutsamer, als fast gleichzeitig ein fast identischer Vorgang bei vielen Thieren erkannt wurde.

Es war nun leicht, die ganz ähnlichen Theile bei Moosen, Farnkräutern u. s. w. so weit zu verfolgen, daß man ohne Gefahr der Täuschung hier den ganzen Vorgang nach der Analogie mit der Pringsheimschen Alge beurtheilen durfte, und so treten die ehemaligen Kryptogamen (denn auch bei den noch übrigen hat man wenigstens Andeutungen von ähnlichen Verhältnissen) ganz in die Stelle der ehemaligen Phanerogamen. Grade die früher minder beachteten Pflanzen sind es,

bei denen wir jetzt einen klaren Begriff von der geschlechtlichen Fortpflanzung, wenn wir sie überhaupt so nennen wollen, haben.

Aber es kommt hier noch eine wunderbare Erscheinung in Betracht, die ebenfalls bei den Thieren ihr Gleichniß findet und bei den Zoologen, als die Sache entdeckt wurde, nicht geringes und verdientes Aufsehen gemacht hat.

Jedem ist die seltsame Metamorphose vieler Insekten bekannt, wobei das Thier vom Ei z. B. durch Raupe und Puppe, gleichsam durch Wurm und Käfer, sich stufenweise zum Schmetterling ausbildet. Hier aber gehört die ganze Verwandlungsreihe doch Einer Generation an, es ist dasselbe Individuum, welches allmählich seine Gestalt wechselt, und endlich erst in seiner vollendeten wieder eierlegend zur Fortpflanzung schreitet. Ganz anders verhält sich die Sache nach neueren Untersuchungen bei vielen niederen Thieren. Hier legt z. B. eine Meduse ein Ei, aus demselben entwickelt sich aber keine Meduse, sondern ein polypenähnliches Thier und an diesem entstehen durch eine eigenthümliche Art der Fortpflanzung erst wieder Medusen, die sich dann trennen und die Entwickelungsreihe wieder beginnen. Hier ist nicht der Sohn sondern erst der Enkel, ja bei einigen Thieren erst der Urenkel wieder den ersten Erzeugern gleich, dazwischen aber liegen eine oder zwei Generationen ganz verschiedener Geschöpfe, die oft sogar ganz anderen Thierclassen anzugehören scheinen. Steenstrup, der zuerst in umfassenderer Weise auf diese Erscheinungen aufmerksam machte, bezeichnete sie als Generationswechsel.

Etwas ganz Ähnliches zeigt sich nun aber bei Moosen und Farnkräutern, bei jenen in drei, bei diesen in zwei Generationsformen wechselnd. Am Moose finden wir eine kleine gestielte Kapsel, in welcher eigenthümlich gebildete dem Blüthenstaub der höheren Pflanzen vergleichbare freie Zellen sich finden. Wenn man diese Zellen aussäet, so entwickeln sie sich zwar, aber nicht zu einem Moose, sondern zu einem Pflänzchen, welches einem kleinen Wasserfaden, einer Alge, ganz ähnlich sieht. An diesem Gebilde, welches man Vorkeim genannt hat, entsteht

durch Knospenzeugung ein neues Individuum, welches sich zur Moospflanze ausbildet, während jene erste Generation meist abstirbt. An diesem Moospflänzchen nun erscheinen zu bestimmter Zeit jene beiden oben beschriebenen von Hedwig entdeckten Geschlechtsorgane und durch das Hinzutreten der Samenfäden befruchtet bildet sich aus der früher unfertigen Zelle des Fruchtanfangs eine dritte Pflanze, an sich ganz selbstständig, nur auf die Moospflanze gleichsam eingekeilt aber nicht eigentlich organisch mit ihr verwachsen. Diese dritte Pflanze, wiederum der Moospflanze ganz unähnlich, besteht nämlich in jener gestielten Kapsel, von welcher wir ausgingen, in welcher sich ohne Befruchtungsproceß wieder die Fortpflanzungszellen oder Sporen bilden. — Einfacher ist die Sache bei den Farnkräutern. Hier entwickelt sich die Spore zu einem kleinen zarten gewöhnlich herzförmig gelappten Blättchen, dem Vorkeim; an demselben entstehen die beiden erwähnten Geschlechtsorgane und aus der durch die Samenfäden befruchteten Zelle wächst dann unmittelbar die ganze Farnkrautpflanze hervor, die ihrerseits wieder in mannigfachen Formen kleiner auf ihren Blättern entstehenden Kapseln ohne geschlechtliche Zeugung die Sporen entwickelt.

Merkwürdig ist hier nun besonders die sogar in den seltsamen Abweichungen sich darstellende Analogie im Fortpflanzungsproceſſe bei Thieren und Pflanzen und um so unerklärlicher muß es uns jetzt vorkommen, wenn sich die Phanerogamen dieser Analogie so gänzlich zu entziehen scheinen. Schon oben habe ich erwähnt, daß uns augenblicklich die Bedeutung des Blüthenstaubs bei den Phanerogamen gänzlich unbekannt ist. Betrachten wir die Formen, unter denen er sich darstellt, oder die gesetzmäßige Art seiner Bildung und Entwicklung, so zeigt sich uns eine auffallende Uebereinstimmung mit den Sporen der Moose und Farnkräuter und vielleicht erhalten wir dadurch noch einmal einen Fingerzeig, wie und wo wir die Bedeutung des Blüthenstaubs zu suchen haben. Von einem Generationswechsel wie bei den höheren Kryptogamen haben wir hier keine Andeutung. Der Keim entwickelt sich bis zu einer gewissen Stufe als eine kleine noch unvollkommene aber mit der

Mutterpflanze gleichartige Pflanze und wird dann mit seiner Hülle, dem Samen, von der Mutterpflanze abgeworfen (ausgesäet). Aber seine Entwicklung ist gewöhnlich für eine Zeitlang gehemmt, und beginnt erst später wieder, was wir als Keimen bezeichnen. Unter günstigen äußeren Verhältnissen kann die Lebenskraft sehr lange im Keime schlummern, ohne zu erlöschen. Der verstorbene Graf von Sternberg (ebenso später ein Engländer) hat aus Weizenkörnern, die in einem Mumiensarge gefunden worden waren, die also etwa 3000 Jahre geruht hatten, sehr gesunde Weizenpflanzen erzogen und diese der Versammlung der Naturforscher in Freiburg vorgelegt.

So liegen jetzt die Acten, welche die Wissenschaft über die Fortpflanzung der Gewächse geführt hat. Aber wenn daraus auch sich ergibt, daß wir die Bedeutung des Blüthenstaubs bei den Phanerogamen noch nicht kennen, so bleibt doch wiederum auch so viel gewiß, daß in den bei weitem meisten Fällen der Keim sich in der That im Samen nicht entwickelt, wenn die Einwirkung des Blüthenstaubs ausgeschlossen wird, so daß wir daraus immerhin auf eine nothwendige Betheiligung des Blüthenstaubs bei der Befruchtung als auf eine wenigstens sehr allgemeine wenn auch nicht ausnahmslose Regel schließen dürfen.

Um so auffälliger wird dann aber wieder ein anderes Verhältniß, welches sich bei den phanerogamen Pflanzen zeigt. Wir finden nämlich, daß, um gleichnißweise zu sprechen, die Natur sich alle Mühe gibt, um in der verschiedensten Weise den Blüthenstaub von den Theilen, wo er seine Wirksamkeit zeigen sollte, abzuhalten. Freilich stehen in sehr vielen Blüthen der Stempel und das Staubblatt so nahe beisammen gesellt, daß der Blüthenstaub den Ort, an dem er seine Entwicklung beginnen soll, die Oeffnung des Fruchtknotens oder die Stempelmündung, scheinbar nicht verfehlen kann. Diese räumliche Beziehung genügt indeß allein noch nicht, es müssen auch beide Theile, Staubblätter und Stempel, gleichzeitig auf gleicher Stufe physiologischer Entwicklung stehen; wenn der Staubbeutel aufspringt, wenn der Blüthenstaub ausfällt, muß die Stempelmündung auch bereit sein, ihn aufzufangen und seine Entwick-

lung hervorzurufen. Dieſes findet nun aber in gar vielen Blüthen nicht Statt; vielleicht bei weitem öfter als man gewöhnlich glaubt geht der Blüthenſtaub für die Stempelmündung derſelben Blume verloren, weil ſie noch nicht weit genug ausgebildet oder im Gegentheil ſchon im Abſterben begriffen iſt, wenn der Augenblick der Ausſtreuung des Blüthenſtaubs herannaht. Noch ſchwieriger wird die Sache bei einer nicht unbeträchtlichen Anzahl von Pflanzen, bei denen jede Blüthe entweder nur Staubblätter oder nur Stempel enthält und wo dieſe beiden Blüthenarten an derſelben Pflanze oder gar auf verſchiedenen Pflanzen räumlich von einander getrennt ſind, die Linné als Einhäuſige (Monöciſten) und Zweihäuſige (Diöciſten) bezeichnete. Ja, in manchen Pflanzengruppen, z. B. bei den Aſclepiadeen und Orchideen, ſcheint durch den verwickelten und abweichenden Bau der Organe jedes natürliche Zuſammenkommen des Blüthenſtaubs und der Stempelmündung geradezu unmöglich gemacht zu ſein.

Hier treten nun auf wunderbare Weiſe andere der Pflanzenwelt ganz fremde Naturkräfte ins Mittel und greifen, indem ſie ihre eignen unabhängigen Naturzwecke erfüllen, ganz beiläufig auf eine ſo weſentliche Weiſe in das Leben der Pflanzenwelt ein, daß man glauben ſollte, dieß ſei ihre einzige Beſtimmung. Denn ſind es Landpflanzen, ſo treibt der Wind die ungeheure Menge des Blüthenſtaubs weit umher und die Luft iſt oft ſo ſehr damit erfüllt, daß ein plötzlicher Regen den Blüthenſtaub in ſichtbarer Menge als ſogenannten Schwefelregen aus der Luft niederſchlägt. Bei ſo großem Ueberfluß erreichen dann natürlich auch Körner genug den Ort ihrer Beſtimmung. Sind es dagegen Waſſerpflanzen, ſo ſchwimmt der Stempel in einer Weiſe, daß die leichten Wellen ihn beſpülen und der im Waſſer umhertreibende Blüthenſtaub wird ſo an ſeinen Ort gebracht.

Bei den meiſten Pflanzen aber ſind die Inſekten, die ihre Nahrung in dem ſüßen Safte der Blüthen ſuchen, zugleich gezwungen, den Transport des Blüthenſtaubs an den Ort ſeiner Beſtimmung zu übernehmen. Beſonders in den beiden großen Pflanzenfamilien, den Aſclepiadeen,

denen die syrische Seidenpflanze angehört, und den Orchideen, die mit ihren prachtvollen, bunten Schmetterlingen und wunderlich gebauten Insekten gleichenden Blüthen die feuchtwarmen Schatten der Tropenwälder schmücken — bei diesen beiden Pflanzengruppen besonders zeigt sich das entschiedene Eingreifen der belebten Geschöpfe zur Vermehrung der Pflanzen. Bei ihnen ist der Blüthenstaub jedes Staubblattes durch einen dem Vogelleim ähnlichen Stoff in Eine Masse zusammengeklebt und hängt sich den Nectar suchenden Insekten so fest an, daß sie ihn nicht abwerfen können. Die Honigbehälter sind in einer Weise in den Blumen angebracht, daß das Insekt, um zu denselben zu gelangen, nothwendig eng an der Stempelmündung vorbei streifen muß, und so wird der Blüthenstaub an seinen Ort gebracht. Oft sieht man auf der Seidenpflanze Fliegen umherkriechen, die eine große Anzahl solcher keulenförmigen Pollenmassen an den Beinen hängen haben und in einigen Gegenden kennen die Bienenväter eine eigne Krankheit ihrer fleißigen Thierchen, „die Keulenkrankheit," die in nichts Anderem besteht als daß sich so viele Blüthenstaubmassen der Orchideen an die Stirne der Bienen festgeheftet haben, daß ihnen das Fliegen unmöglich wird und sie darüber zu Grunde gehen.

Ueber den Antheil, den die Insekten an der Fortpflanzung der Vegetabilien nehmen, haben wir am Ende des vorigen Jahrhunderts ein weitläufiges Werk von einem Rector Christian Conrad Sprengel erhalten, der in seinem warmen Beobachtungseifer den Insekten fast die ganze Gärtnerei der Natur übertragen wollte. Leicht mag es sein, mit einem ironischen Lächeln dem kindlichen Sinn des gläubigen Naturfreundes im Einzelnen seine Beschränktheit nachzuweisen, schwer bleibt es, den richtigen Standpunkt für die Beurtheilung dieser scheinbar wunderbarsten Erscheinung in dem Leben der Natur zu gewinnen.

Freilich ist es ein sehr natürlicher Zusammenhang, wenn in einer Pflanze neben dem Blüthenstaub auch eine klebende Substanz gebildet wird; es ist leicht erklärt, daß dadurch der Blüthenstaub nothwendig an der Biene hängen bleiben muß, es ist allerdings das Einfachste und

Natürlichste, anzunehmen, daß sie beim Weiterschwärmen auch diesen Blüthenstaub zufällig einmal an der rechten Stelle abstreifen wird, — daß ein Bächlein fließend in kleinen Wellen spielt, daß bei dem durch den heißen Sand der Sahara aufgehobenen Gleichgewicht der Luft der Wind den leichten Blüthenstaub der Dattelpalme umherweht, ist freilich ein natürliches Ereigniß und beruht auf ausnahmslosen Naturgesetzen. Und dennoch, wenn wir die Phänomene im Großen, im Zusammenhange auffassen, so können wir die Fragen, die sich uns aufdrängen, weder zurückweisen, noch auch sogleich beantworten. Was hat denn der Wind mit der Dattelernte von Biledulgerid und mit dem Lebensunterhalt von Millionen Menschen zu schaffen? Was weiß die seelenlose Welle, welche die Cocusnuß an die fernen unbewohnten Inseln trägt, wo sie am Strande keimt, davon, daß dadurch der Ausbreitung des Menschengeschlechtes der Weg gebahnt wird? Was geht es die Gallwespe an, daß sie durch ihre Geschäftigkeit den Feigenhandel Smyrnas möglich macht und Tausenden von Menschen Nahrung und Unterhalt gewährt; oder begreift der Käfer, der durch sein Naschen die Vermehrung der Kamtschatkischen Lilie*) erleichtert, daß ihre Zwiebeln in folgenden harten Wintern die ganze Bevölkerung Grönlands vor dem Hungertode schützen werden? Wenn auch alles Dieses im Einzelnen auf wesenlosen Naturgesetzen beruht, woher dies wunderbare Ineinandergreifen und Zusammenspielen der untergeordneten Naturkräfte, um Wirkungen hervorzubringen, die so tief in das Leben des Menschen eingreifen? Wir durchschauen wohl den Mechanismus der Marionetten, aber wer hält die Fäden in seiner Hand und leitet alle Bewegungen zu Einem Zweck? Hier ist die Aufgabe des Naturforschers zu Ende, und statt aller Antwort weist er über die Raumwelt der todten Massen hinaus dahin, wo wir in heiliger Ahnung den Lenker der Welten suchen.

*) Lilium camschaticum. L.

Vierte Vorlesung.

Die Morphologie der Pflanzen.

Alle Gestalten sind ähnlich, doch keine gleichet der andern,
Und so deutet der Chor auf ein geheimes Gesetz.

Goethe.

Kaum wird es der Worte bedürfen, um dem Leſer die Gedanken auszuſprechen, welche, von Goethe ſo treffend zuſammengefaßt, dieſer Vorleſung als Motto dienen. Die folgende Landſchaft, deren vegetabiliſcher Reichthum der unerſchöpflichen Fülle Braſiliens entlehnt iſt, ſpricht den Gedanken zu lebendig aus, daß bei der unendlichen Mannigfaltigkeit der Pflanzenformen doch auch in ihnen eine, ſelbſt dem Laienauge ſich ankündigende, Uebereinſtimmung herrſcht, welche uns leicht zu dem, freilich wiſſenſchaftlich unvollkommenen Gedanken führt, daß hier ein großer Meiſter eine und dieſelbe Idee den verſchiedenartigſten Geſellen zur Ausführung übergeben habe, und daß nun die ganze Pflanzenwelt nur die in Auffaſſung und Ausführung verſchiedenen Verwirklichungen derſelben Grundidee darſtellen. Verſuchen wir, dieſem ſich aufdrängenden Gedanken eine philoſophiſch und naturwiſſenſchaftlich zu rechtfertigende Geſtaltung zu geben.

Vor mehreren Jahren stand ich in einem sehr freundschaftlichen Verhältniß zu dem dirigirenden Arzte an einer großen Irrenanstalt und ich pflegte die mir deshalb gestattete Freiheit, das Haus und seine Bewohner nach Gefallen zu besuchen, fleißig zu benutzen. Eines Morgens trat ich in das Zimmer eines Wahnsinnigen, dessen beständig wechselnde seltsame Vorstellungsspiele mich besonders interessirten. Ich fand ihn am Ofen niedergekauert, mit gespannter Aufmerksamkeit einen Tiegel beobachtend, dessen Inhalt er sorglich umrührte. Bei dem Geräusch meines Eintrittes drehte er sich um und flüsterte mit wichtiger Miene: „Bst, Bst, stören Sie mir meine kleinen Schweine nicht, sie sind gleich fertig.“ Voll Neugier, zu wissen, wohin sich nun wieder sein abnormer Gedankengang verirrt habe, trat ich näher. „Sie sehen,“ sagte er leise, mit dem geheimnißvollen Ausdruck eines Alchymisten, „ich habe hier eine Rothwurst, Schweineknöchelchen und Borsten im Tiegel, hier ist Alles, was nöthig ist, es fehlt nur noch die Lebenswärme und das junge Schwein ist wieder fertig hergestellt.“ — So lächerlich wie mir damals dieser Einfall vorkam, so ernst bin ich in meinem späteren Leben wieder an diesen Wahnsinnigen erinnert worden, wenn ich über gewisse Irrwege der Wissenschaft nachdachte, und wenn die bloße Form des Irrthums hier das Entscheidende wäre, so müßten selbst manche ausgezeichnete Naturforscher unserer Tage die enge Zelle meines unglücklichen Mahlberg theilen.

Der Irrthum allgemein ausgesprochen lautet nämlich so, daß eine bestimmte Mischung bestimmter Stoffe schon ein vollkommener individualisirter Naturkörper sei, während doch zweierlei zusammenkommen muß, nämlich Stoff und Form oder Gestalt, welche beide gleich nothwendig sind, um insbesondere den Begriff eines Organismus zu vollenden. Die bestimmte räumliche Abgrenzung der Materie ist gerade das, was uns als Hauptmerkmal eines individualisirten Naturkörpers gilt. Die uns umgebende körperliche Welt zeigt sich uns, wie wir uns auch stellen mögen, immer von drei ganz verschiedenen Seiten und jede derselben gibt uns Gelegenheit zur Entwicklung eines eigenthümlichen wissenschaftlichen Systems. Es liegt weit über die Voraussicht aller Menschen hinaus, ob es jemals gelingen werde, zwei dieser Systeme oder gar alle in eine gemeinsame von Einem Princip auslaufende wissenschaftliche Weltanschauung zu umfassen. — Am Einfachsten und Verständlichsten lassen sich diese drei Systeme, welche die Hauptabtheilungen unserer gesammten Naturwissenschaft sind, an der Betrachtung unseres Sonnensystems nachweisen. Wir finden in demselben zuerst große Körper, die aus Stoffen verschiedener Art gebildet sind. Diese Stoffe, ihre Eigenschaften, die Masse, die dem ganzen System zu Grunde liegt, ist die erste Aufgabe für unsere Untersuchung, daraus bildet sich die Lehre von den Stoffen oder die Hylologie. Wir bemerken aber auch eben so früh, daß diese schweren Massen des Stofflichen niemals in Ruhe sind, daß rastlose Veränderung ihrer gegenseitigen Stellungen sie durch den Raum treibt. Diese Bewegungen und ihre Gesetzmäßigkeit bilden die zweite Aufgabe für unsere Forschung, die Bewegungslehre oder Phoronomie. Aber mit beiden haben wir die Kenntniß des Sonnensystems noch nicht erschöpft. Weder aus den Eigenschaften des Stoffes, noch aus den Gesetzen der Bewegung läßt sich ableiten, weshalb gerade 52 Planeten die Sonne umkreisen, weshalb nur Erde, Jupiter, Saturn und Uranus Trabanten, weshalb nur der Saturn einen Ring habe, weshalb die Ebenen der Planetenbahn gerade diese und keine andere Neigung gegen einander haben u. s. w. Kurz es gibt noch bestimmte,

feststehende, gewordene, räumliche Verhältnisse, welche nicht aus dem Gesetze der Bewegung folgen, welche nicht als Eigenschaft der Materie, des Stoffes überhaupt betrachtet werden können, Verhältnisse, die die Form ausmachen, unter der uns die bewegten Massen erscheinen, mit einem Worte, eine bestimmte Gestalt dieses unseres Sonnensystems, welche als zufällig in so fern erscheint, als daneben noch unzählige andere Gestalten möglich und vielleicht auch für andere Sonnenmittelpunkte wirklich sind. Diese letzteren Betrachtungen geben uns die Lehre von der Gestaltung oder die Morphologie. — Gehen wir nun vom Sonnensystem zu den Verhältnissen unserer Erde selbst über, so wird die Hylologie zur Chemie, die Phoronomie zur Physik, oder, auf organische Körper angewendet, zur Physiologie und die Morphologie liefert die charakteristischen Lehren für Mineralogie, Zoologie und Botanik.

Die einfachste Pflanze, welche wir untersuchen, zeigt uns so gut wie jenes Sonnensystem im Großen eine Reihe von Thatsachen, welche sich vollständig unter jene drei Hauptabtheilungen der Naturwissenschaft vertheilen lassen. Die Pflanze, chemisch zerlegt, ergibt sich als zusammengesetzt aus größern oder geringern Mengen verschiedener Stoffe, deren Eigenschaften, so weit wir sie bereits kennen, aufs Engste mit der Eigenthümlichkeit der ganzen Pflanze verbunden sind (Stofflehre). Aber bei genauerer Aufmerksamkeit finden wir bald, daß diese Stoffe niemals in Ruhe sind, daß Stoffe einerseits in die Pflanze eintreten, andererseits dieselbe verlassen, in der Pflanze selbst aber in einer beständigen Bewegung von einem Ort zum andern, in beständiger Verbindung und Trennung begriffen sind (Bewegungslehre oder Physiologie der Pflanze). Haben wir damit nun das ganze Wesen der Pflanze erschöpft? Keineswegs, und zwar so fern sind wir davon, daß es denkbar wäre, alle jene Stoffe, alle jene Bewegungen, soweit sie auf chemische Verbindungen und Trennungen abzielen, in den Retorten und Tiegeln unserer Laboratorien nachzumachen, ohne daß dabei eine Erscheinung hervorträte, welche auch nur im Allerentferntesten an eine Pflanze erinnerte. Aus Zucker, Gummi oder Pflanzengallerte bildet sich Zellstoff, aber Zellstoff

ist noch keine Zelle. Erst die Zellenbildung, also die Gestaltung, macht den Stoff zum pflanzlichen Organismus. Aus gleichartigen Zellen sind sämmtliche Pflanzen zusammengesetzt, aber sie unterscheiden sich unter einander als verschiedene Pflanzen eben durch den Umriß, die Zeichnung, nach welcher die Zellen aneinander gefügt sind. Ob im Wesen der Sache begründet, wissen wir zwar nicht, aber für die Erscheinung wenigstens tritt bei Betrachtung der Pflanze die Gestaltenbildung so sehr in den Vorgrund, daß man oft sogar alles Uebrige ganz darüber vergessen hat, und so wird die Gestaltungslehre oder Morphologie auf jeden Fall die wichtigste Disciplin in der ganzen Botanik. Aber man würde sehr irren, wenn man glaubte, daß die Morphologie sich nur bei einer magern Aufzählung und Beschreibung der Formen zu beruhigen hätte. Auch sie ist eine naturwissenschaftliche Aufgabe, auch sie hat nach der Erkenntniß von Gesetzen zu streben und muß wenigstens vorläufig die Mannigfaltigkeit der Erscheinungen unter Hauptgesichtspunkte ordnen, nach Regel und Ausnahmen zusammenstellen und so allmählich der Auffindung wirklicher Naturgesetze näher rücken.

Die Ahnung einer solchen Gesetzgebung für die Gestaltung der Pflanzen ist zuerst von Goethe in seiner Idee einer Urpflanze ausgesprochen worden, worunter er sich eine Idealpflanze dachte, deren Verwirklichung gleichsam der Natur als Aufgabe vorgelegen und welche sie in den einzelnen Pflanzen mehr oder minder vollkommen erreicht habe. Dieser Gedanke leidet nun allerdings an einigen wesentlichen Mängeln. Zunächst ist kaum für irgend Einen, der an scharfes Denken gewöhnt ist, noch zu erwähnen, daß überhaupt alle diese Beziehungen menschlicher Bestrebungen auf die Bildungen der Natur durchaus unhaltbare Spielereien sind, durch welche im besten Falle einem lahmen Kopfe die Verhältnisse etwas der Anschaulichkeit näher gerückt werden, aber stets auf Kosten der allein wahren Anschauung selbst. Aufstellen eines Planes, Ausführung desselben, dabei Begehen von Fehlern, und folglich mehr oder minderes Gelingen des Ganzen sind Beziehungen, welche nur auf die unvollkommene Vernünftigkeit menschlicher Wesen passen, „deren Wissen Stück-

werk ist." Diese sogenannte Anthropopathie (Vermenschlichung) hat aber für die Natur gar keinen Sinn; entweder ist diese je nach dem Standpunkt, den der Mensch bei ihrer Beurtheilung einnehmen will, das Product blinder nach ausnahmslosen Naturgesetzen wirkender Kräfte und da ist von keinem Plane, keinem mehr oder minder Vollkommenen die Rede, weil Alles starre Nothwendigkeit ist, oder sie erscheint uns als die lebendige Schöpfung eines heiligen Urhebers und dann ist Plan und Ausführung im Größten wie im Kleinsten gleich vollkommen und vollendet, aber für den Erdensohn überall gleich geheimnißvoll und unbegreiflich. — Aber auch auf der andern Seite leidet jener Goethe'sche Gedanke einer Urpflanze an einer Unklarheit, da nicht deutlich wird, wie man sich eine solche Urpflanze zu denken habe. So viel ist gewiß, daß solche widerlich geschmacklose Zusammenhäufungen einer Menge im Einzelnen möglicher Formen zu einer wahren Mißgeburt von Pflanze, wie sie von Turpin in seinem Atlas zu Goethe's naturwissenschaftlichem Werke gegeben ist, alles Andere sind, nur nicht das, was sich der klare Goethe unter einer Urpflanze vorstellen mochte. Soll der Gedanke mit sinniger Bedeutsamkeit zugleich ausführbar sein, so müssen wir uns als Urpflanze eine Zeichnung entwerfen, welche uns die höchste Entwicklung der Pflanzenwelt in ihrer einfachsten Form gibt, woraus also alle niedrigern Entwicklungsstufen durch bloße Weglassung oder Zusammenziehung, alle nebengeordneten durch Combinationen und Verwicklungen abgeleitet werden können.

Den Versuch, eine solche Pflanze hinzustellen, mag Fig. 15 vorführen. — Man kann dieses Bild als eine Abstraction von einer sehr einfachen und bekannten Pflanze, des Gauchheil*), ansehen, deren großblumige blaue Spielart auch als Topfpflanze unter dem Namen Anagallis Monelli unsere Fenster ziert. Eine genauere Betrachtung dieses Bildes kann dazu dienen, einige der wichtigeren morphologischen Begriffe geläufiger und anschaulicher zu machen. Ein auch nur flüchtiger Anblick zeigt uns folgende Verhältnisse. Zunächst entdecken wir einen durchgehen-

*) Anagallis arvensis L.

den Hauptkörper (b. a. a'.) und an diesem verschiedene seitliche Anhängsel (c, d bis d''''', e). Bei genauerer Betrachtung zeigen aber diese letzteren einige sehr auffallende Verschiedenheiten, die sie in 3 Classen zu ordnen verstatten (nämlich die mit d, mit d' und mit d'' bis d''''' bezeichneten Organe). Noch genauere Untersuchung zeigt uns, daß die mit e bezeichneten Organe ebenfalls aus einem Hauptkörper und seitlichen Organen zusammengesetzt und, in ihrer spätern Entwicklung sich ganz wie die Pflanze selbst verhaltend, nur Wiederholungen dieser sind, so daß sie sich von derselben nur dadurch unterscheiden, daß ihnen das freie untere Ende der Pflanze fehlt (Fig. 18 und 19). Wir können diese „Knospen" genannten Theile also vorläufig ganz von unserer Betrachtung ausschließen. Die mit c bezeichneten Organe ferner sind so sehr übereinstimmend in ihrer ganzen Erscheinungsweise mit dem untern freien Ende des Pflanzenkörpers b, daß wir sie vorläufig als Theile desselben ansehen können, wenn auch die Wissenschaft später nachweist, daß sie in manchen Stücken wesentlich verschieden sind. So bleiben uns dann eigentlich nur noch zwei Organe an der ganzen Pflanze übrig. Das erste ist der durchgehende Hauptkörper der Pflanze, „Axe oder Stengelorgan" genannt, letzteres, weil die verschiedenen Formen des Pflanzenstengels sich stets nur aus diesem Theile entwickeln. Diese Axe ist an der ganzen Pflanze bei ihrer Entstehung das Erste, Ursprüngliche und nicht selten bilden sich die andern Organe nur sehr unvollkommen, oder nur in einzelnen besondern Erscheinungsweisen aus, wie die blattlosen Cacteen, Stapelien und so viele parasitische Pflanzen zeigen. Das zweite Organ stellen die mit d bezeichneten seitlichen Theile dar, bei mannigfacher Verschiedenheit im Einzelnen doch eine wesentliche Grundphysiognomie zeigend, welche sie nie ablegen und welche besonders in ihrer Entwicklungsgeschichte hervortritt; man nennt sie im Allgemeinen „Blattorgane oder Blätter." Auf diese Weise ergibt sich uns, daß auch die vollkommenste Pflanze eigentlich nur zwei wesentlich verschiedene Grundorgane, nämlich Stengel und Blatt, besitzt, daß also das in der Phantasie ausgezeichnete Pflanzenideal, die Urpflanze, eine über alle Erwartung einfache Grund

lage habe. Genauer müssen wir aber noch folgende Modificationen der Grundorgane unterscheiden und bezeichnen.

1) An der Axe finden wir ein unteres Ende „die Wurzel" (b), mit deren seitlichen Organen, „Nebenwurzeln" (c), ein mittleres Stück (a bis a) als eigentlichen „Stengel" und als Träger der Blattorgane und Knospen, endlich ein oberes Ende (a'), das sich später nach mannigfachen Vorgängen zum Samen entwickelt und deshalb passend „Samenknospe" (früher mit einem unglücklich gewählten Wort „Pflanzenei") genannt wird.

2) Bei den Blättern finden sich folgende bei weitem mannigfaltigere Verschiedenheiten. Die ersten, welche eine sich entwickelnde Pflanze zeigt, welche meist schon im Samen sich ziemlich ausgebildet an dem Keim nachweisen lassen, sind die „Samenlappen oder Keimblätter" (d'), von sehr einfachen Umrissen. Von diesen nach der Mitte des Stengels werden die Blätter nach einem ziemlich durchgreifenden Gesetz immer mannigfaltiger und verwickelter in ihren Umrissen und dann bis in die Nähe des oberen Endes wieder einfacher, eine Mannigfaltigkeit des Formenspiels, welche wir in unserer Urpflanze weggelassen und statt dessen nur einfache Formen (d') gesetzt haben. Diese Formen bezeichnet man sämmtlich als „Laubblätter," sie machen das aus, was man im gemeinen Leben ausschließlich unter dem Ausdruck Blätter zu verstehen pflegt. Die dann folgenden Blattorgane d'' bis d''''') faßt man zugleich mit den zwischen ihnen befindlichen Stengeltheilen unter dem etwas unbestimmten Wort „Blume" oder „Blüthe" zusammen, unterscheidet aber noch wieder vier Entwickelungsstufen. Die ersten, zweiten und vierten (d'', d''', d'''''), als „Kelch," „Blumenkrone" und „Fruchtblätter," unterscheiden sich gewöhnlich nur noch durch ihre Zartheit und besonders die zweiten durch ihre Farbe von den Laubblättern. Die Fruchtblätter erhalten ihren Namen davon, daß sie in ihren spätern sehr merkwürdigen Veränderungen meist den wesentlichsten Theil dessen bilden, was man im Leben als Frucht bezeichnet. Ganz anders verhält es sich aber mit der dritten Entwicklungsstufe, in welcher das

Blatt durch so wesentliche Structurverschiedenheit verändert wird, daß es kaum als Blatt wieder zu erkennen ist. Die Hauptsache besteht darin, daß es ziemlich schmal und dick wird, indem sich in demselben mehrere (häufig vier) der Länge nach neben einander liegende Höhlen bilden, die sich mit zahlreichen ganz isolirten, staubähnlichen Zellen füllen, und diese letztern dadurch, daß sie regelmäßig sich öffnen, ausstreuen. Diese Blätter nennt man „Staubblätter" oder so weit die Höhlen reichen „Staubbeutel" und die isolirten Zellen „Blüthenstaub" oder „Pollen."

An der hier betrachteten Idealpflanze braucht man nun nur den Laubblättern d' eine etwas andere Form zu geben, die Zahl der Blattorgane der Blüthe bis auf fünf vermehrt und in vier Kreise verwachsen zu denken, endlich ebenfalls statt der einen Samenknospe viele anzunehmen, die auf einem knopfförmigen Ende des Stengels sich vereinigen, so erhält man ein Pflänzchen jener oben genannten kleinen Anagallis.

Wollten wir aber aus dieser Idealpflanze nun die einfacheren Pflanzenformen, z. B. Farnkräuter, Moose, Schwämme u. s. w. ableiten, so müßten wir dieselbe so zusammenstreichen und verschmelzen, daß zuletzt gar Nichts mehr übrig bliebe, was noch eine entfernte Beziehung zu ihr hätte. Nun kann es uns aber mit den Versuchen einer morphologischen Gesetzgebung eben so wenig darum zu thun sein, statt in der wirklichen Welt nur in den spielerischen Producten unserer Einbildungskraft uns zu bewegen, als uns mit Erklärungen und Gesetzen zu begnügen, welche nur für einen kleinen Theil der Pflanzenwelt Anwendung finden, während alles Uebrige dunkel und unverständlich bleibt. Es ist daher mit Goethe's Urpflanze überhaupt nichts anzufangen und wir müssen uns nach anderen Eingängen in die Betrachtung der verwickelten Formenverhältnisse der Pflanzenwelt umsehen.

Die Sache hat größere Schwierigkeiten, als es anfänglich den Anschein hat, und um eine richtige Einsicht in diese Fragen sich zu verschaffen, um selbst grobe Fehler zu vermeiden, die sogar von ausgezeichneten Forschern begangen sind und noch täglich begangen werden, muß man weit über das Gebiet der Pflanzenwelt um sich blicken.

Wenn wir von Formen, von Geſtalten reden, ſo meinen wir damit beſtimmt begrenzte Körper in der Natur. Der Begriff eines jeden Körpers ſetzt aber ſchon zum Voraus, daß er nach allen drei Richtungen des Raumes, nach Länge, Breite und Tiefe ausgedehnt ſei. Eine bloße Linie oder Fläche ſind keine Körper und daher keine Geſtalten und die einfachſten Beziehungen zum Raum geben uns daher gar keinen Eintheilungsgrund. Zwar können auch bei einem Körper die eine oder zwei Richtungen der Ausdehnung vorherrſchen; wir unterſcheiden einen Faden leicht von einem Blatte Papier nur nach dieſen Verhältniſſen. Es liegt hier jedoch nur ein Mehr oder Minder, nicht aber ein innerer, weſentlicher Unterſchied vor, wie es ſich am Deutlichſten darin zeigt, daß da, wo eben die äußere Umgrenzung, die Geſtalt, zuerſt in der Naturwiſſenſchaft eine große Bedeutung gewinnt, nämlich bei den Kryſtallen, ein und dieſelbe Kryſtallform als lange dünne Nadel, als ein kleines flaches Plättchen oder als ein nach allen Dimenſionen gleichförmig ausgedehnter Körper erſcheinen kann. Der in Pflanzen ſo häufig vorkommende kryſtalliſirte ſauerkleeſaure Kalk hat beſtändig in allen ſeinen Formen ein Quadrat zur Grundfläche, auf welcher ſich eine quadratiſche Säule erhebt. Iſt dieſe aber ſehr kurz, ſo liegt ein kleines viereckiges Plättchen vor; wird ſie höher, ſo nähert ſie ſich allmählich immer mehr einer Würfelform; noch länger geht ſie über dieſen hinaus und erſcheint endlich als ein langes dünnes Nadelchen faſt fadenförmig, immer bleibt dabei aber die Kryſtallgeſtalt, das Weſentliche der Form, völlig gleich, nämlich eine quadratiſche Säule; ungefähr wie wir die gleiche menſchliche Geſtalt anerkennen, mag der Menſch kurz und dick, oder ſehr lang und ſchlank ſein. Der Schluß, den wir gleich hieraus ziehen können, iſt der, daß wir aus dem allgemeinen Begriff eines Körpers gar keine Merkmale ableiten können, um die Geſtalten zu unterſcheiden und anzuordnen. Zwar laſſen ſich auf dem Papier in der Studirſtube prächtige Syſteme ausdenken, aber für die Wirklichkeit haben dieſe gar keine Bedeutung. So wie wir an dieſe hinantreten, müſſen wir vielmehr beſcheiden erſt anfragen, ob die Natur geneigt ſei, uns ihre Geheimniſſe zu verrathen, ob ſie in dieſem oder jenem einzelnen Falle

uns offenbaren will, welche Merkmale sich bei ihrer Gestaltenbildung als wesentliche aussprechen, welche Grundlagen sie uns also zur Bildung unserer Systeme anbietet.

In dieser Beziehung stehen wir nun auf sehr verschiedenen Stufen der Vollendung unserer Wissenschaft bei den einzelnen Classen der Naturkörper, überall aber vom Ziele noch weit entfernt. Dieses Ziel nämlich wäre, alle Gestalten aus den gesetzmäßigen Wirkungen der Kräfte in der Natur erklären zu können, was aber zur Zeit noch in keinem einzigen Falle uns möglich ist. Die vorbereitenden Stufen, um zu diesem Ziel zu gelangen, bestehen aber erstens in der genauen Kenntniß und Anordnung der verschiedenen Gestalten nach ihren innern Verwandtschaften und zweitens in der allmählichen vollständigen Auffindung und Sammlung der äußern Bedingungen, unter deren Einfluß sich die einzelnen Gestalten bilden. Für die letzte Aufgabe haben wir hin und wieder einzelne wenige Bruchstücke gesammelt, für die erste Hälfte ist uns die Anordnung der Krystallgestalten ziemlich vollständig gelungen, dagegen haben wir für Pflanzen und Thierwelt nur von sehr verschiedenen Standpunkten aus einzelne Perspectiven und Uebersichten gewonnen, die im Ganzen noch wenig innern Zusammenhang darbieten.

Das Störende ist im letzten Falle nämlich in gewisser Beziehung gerade das, was wir das Lebendige nennen; nur wird selten deutlich erkannt, worin eigentlich das Charakteristische dieses Lebens liegt. Auch der Krystall springt nicht auf einmal, eine fertige Minerva, aus dem Haupte Jupiters hervor, der Stoff, aus dem er sich bildet, durchläuft eine stetige Reihe von Veränderungen, deren Endresultat die vollendete Krystallgestalt ist. Auch der Krystall hat eine individuelle Geschichte, eine Lebensgeschichte, aber nur eine Geschichte seines Werdens, seines *Entstehens*. Ist er geworden, so ist sein Leben zu Ende, sein *Bestehen* schließt jede Veränderung aus; der Augenblick seiner Geburt ist das Aufhören seines Lebens, er ist todt von dem Moment an, in welchem er sein vollendetes Dasein beginnt. Den geradesten Gegensatz dazu bilden Pflanzen und Thiere und eben hierin liegt das Gemeinschaftliche,

was uns bewegt, sie unter einen Begriff als organische oder lebendige Wesen zusammenzufassen. Ich will hier aber meine folgenden Erörterungen auf die Pflanzenwelt beschränken, um nicht zu weitläufig zu werden.

Wir vertrauen das Gerstenkorn im Frühling der ernährenden Erde, der Keim fängt an sich zu regen, sprengt seine Hüllen, die der Verwesung anheimfallen. Ein Blatt nach dem andern tritt hervor und entwickelt sich, dann erscheinen die Blüthen in dichtgedrängter Aehre; durch wunderbare Wechselwirkungen hervorgerufen, entsteht in jeder der Keim eines neuen Lebens und während dieser sich mit seinen Hüllen zum Korne ausbildet, gehen von Unten nach Oben stetige Veränderungen an der Pflanze vor sich; ein Blatt nach dem andern stirbt ab und vertrocknet, zuletzt steht der dürre, nackte Strohhalm da; gebeugt unter der Last der goldenen Gabe der Ceres bricht er zusammen und verwest im Boden, während leis und heimlich vom wärmenden Schnee gedeckt sich in den verstreuten Körnern eine neue Entwicklungsperiode vorbereitet, die im nächsten Frühling beginnen soll, und so geht es ins Unendliche fort. Hier ist nichts Festes, nichts Bestehendes, ein endloses Werden und Entwickeln, ein fortwährendes Absterben und Vernichten neben einander und in einander greifend — so ist die Pflanze. Sie hat eine Geschichte nicht nur ihrer Bildung, sondern auch ihres Daseins, nicht nur ihres Entstehens, sondern auch ihres Bestehens. Wir sprechen von Pflanzen; wo sind sie? Wann sind sie fertig, vollendet, daß ich sie aus diesem beständigen Wechsel des Stoffes und der Form herausreißen und als ein Gewordenes betrachten dürfte? Wir sprechen von Gestalten und Formen; wo sollen wir sie erfassen, die protensartig jeden Augenblick wieder unter unsern Händen verschwinden und in andere übergehen? — Wie in Döbler's dissolving views verschwindet ganz unmerklich das eine Bild vor unsern Augen und ein anderes tritt an seine Stelle, ohne daß wir im Stande wären, den Augenblick anzugeben, wo jenes aufgehört hätte zu sein, dieses begonnen hätte in die Erscheinung zu treten. In jedem gegebenen Momente ist die Pflanze die Ruine der Vergangenheit und doch zugleich der entwicklungsfähige

und sich wirklich entwickelnde Keim der Zukunft, und noch mehr, sie erscheint uns auch noch dabei als ein fertiges, vollendetes und abgerundetes Product für die Gegenwart.

Hier liegt zwar die Grundursache, weshalb eine Morphologie der Krystalle oder der unorganischen Welt eine so ganz wesentlich verschiedene Bedeutung und Entwicklung gewinnen muß, wie die Gestaltlehre der sogenannten lebenden Wesen; es kommt aber noch ein anderes, freilich gegen das angegebene viel untergeordneteres Verhältniß hinzu, wodurch die Betrachtung der organischen Formen eine Schwierigkeit und Verwicklung erhält, welcher die menschliche Fassungskraft mit den ihr gegenwärtig zu Gebote stehenden Mitteln noch lange nicht gewachsen ist.

Unter Gestalt versteht man die Begrenzung der Körper im Raume; die Grenzen, wodurch sich eben die bestimmte Gestalt vom grenzenlosen Raum abscheidet, sind Flächen. Flächen selbst sind entweder ebene und dann wieder durch Linien begrenzt, oder gekrümmte und dann in verschiedener Weise durch das Verhältniß ihrer Theile zu einer oder mehreren Linien bestimmt. Die ebenen Flächen sind geometrisch leicht zu construiren und zu ordnen, wenn ihre Grenzlinien gerade sind, und somit auch die von ihnen begrenzten Körper, wie die Krystalle. Bei Ebenen, die von Curven begrenzt werden, wächst die Schwierigkeit mehr und mehr, nach der größern Verwicklung, welche die Theorie der krummen Linien darbietet. Von den gekrümmten Flächen sind dagegen nur wenige, wie die Kugel, das Ellipsoid und so weiter, geometrisch scharf zu bestimmen, sehr bald werden die Verhältnisse so verwickelt, daß sie den scharfsinnigsten Combinationen der größten Mathematiker Trotz bieten. Nun sind aber alle Linien und Flächen, die an organischen Körpern vorkommen, gekrümmt und fast immer so unregelmäßig, daß an eine geometrische Bestimmung derselben durchaus noch nicht zu denken ist. So sind wir schon, abgesehen von allen anderen Schwierigkeiten, bei der bloßen Bezeichnung der einzelnen organischen Formen außer Stand gesetzt, uns scharf bestimmter geometrischer Ausdrücke zu bedienen und wir können uns nur durch Vergleichungsformeln und eine eigenthümliche daraus entwickelte, aber natür-

lich ihres Ursprungs wegen sehr schwankende Kunstsprache helfen. Selbst Ausdrücke wie cylindrisch, prismatisch, kreis- und kugelrund, kegelförmig u. dergl. mehr, haben in ihrer Anwendung auf die Pflanzenwelt keine scharfe mathematische Bedeutung mehr, sondern nur einen annähernden Vergleichungswerth.

Aus allem Diesen ergibt sich nun, daß eine sehr allgemeine Orientirung und ein eigenthümlicher naturwissenschaftlicher Takt, ich möchte fast sagen Instinct, dazu gehört, um in der Formenlehre der Pflanzen mit Sicherheit einen Schritt vorwärts thun zu können, und daß es hier vor Allem darauf ankommen wird, aus der Natur des Gegenstandes selbst specielle, leitende Maximen zu entwickeln, nach denen wir die unzähligen möglichen Systeme der vegetabilischen Morphologie kritisiren, verwerfen oder zulassen. Damit ist freilich noch nicht mehr als das negative Resultat gewonnen, daß alle nach jenen leitenden Regeln verworfenen Systeme gewiß unbrauchbar sind, während die zugelassenen immer nur eine Möglichkeit, aber keine Gewißheit für ihre Richtigkeit gewinnen. Gleichwohl ist damit schon viel gewonnen, da dadurch die Untersuchungen unendlich viel einfacher werden.

Sehen wir uns nach solchen leitenden Principien um, so bietet uns die Pflanze zwei Eigenthümlichkeiten, welche ihren bestimmten Anspruch auf Berücksichtigung bei allen unseren Forschungen geltend machen. Die eine ist die Zusammensetzung der Pflanze aus kleinen fast selbstständigen und individualisirten Elementarorganismen, nämlich den Zellen, die andere ist der fortgehende Proceß der Aufnahme und Ausscheidung von Stoff, der Neubildung und Auflösung von Zellen und in Folge von Beidem die beständige Veränderung der inneren und äußeren Form, der Structur und Gestalt.

Die daraus abzuleitenden Maximen lauten nun:

„was in der Pflanze nicht auf seine Zusammensetzung aus einzelnen Zellen zurückgeführt ist, bleibt zur Zeit noch unerkannt und unverstanden, kann also keiner theoretischen Betrachtung zum Grunde gelegt werden,“ und zweitens

„keine einzelne feststehende, oder vielmehr als feststehend betrachtete Form, sondern nur die Entwicklungsreihen können Gegenstand einer botanischen Formenlehre sein; jedes System, welches sich mit den herausgerissenen Formenverhältnissen dieses oder jenes Zeitabschnittes ohne Berücksichtigung des Entwicklungsgesetzes beschäftigt, ist ein phantastisches Luftschloß, welches keinen Boden in der Wirklichkeit hat und gehört deshalb nicht der wissenschaftlichen Botanik an."

Es kann hier nicht meine Aufgabe sein, nunmehr unter Leitung jener Maximen alle einzelnen Sätze, welche die Morphologie bis jetzt gewonnen hat, oder doch gewonnen zu haben glaubt, aus den Thatsachen der Beobachtung selbst zu entwickeln; es würde das nicht weniger heißen als eine ganze Botanik schreiben. Ich kann vielmehr hier nur einen Ueberblick über die ganze Pflanzenwelt nach ihren morphologischen Charakteren skizzenhaft vorführen.

Betrachten wir die Pflanzenwelt als ein Ganzes, als ein Individuum, dessen verschiedene Lebens- und Entwicklungsstufen so neben einander daliegen, wie sie bei der einzelnen Pflanze nach einander folgen, so können wir die einfachsten Formen gleichsam als die Anfänge der Pflanzenwelt betrachten und finden dann, daß diese sich eben so wie die Einzelpflanze aus einer einfachen Zelle hervorbildet und entwickelt. Wo wir an alten feuchten Mauern und Bretterzäunen, an Gläsern, in denen wir zur Sommerszeit während mehrerer Tage weiches Wasser stehen ließen, einen zarten, schöngrünen, oft fast sammetartigen Anflug finden, da begegnen wir den ersten Anfängen der Vegetation. Unterm Mikroskop entdecken wir in diesen grünen Massen eine Menge kleiner, kugelrunder Zellen mit Saft, farblosen Körnchen und Chlorophyll erfüllt. An andern Orten finden sich ähnliche, gelbliche, braune, rothe Zellen, und fast alle darf man, wenigstens zur Zeit noch, als ganze vollständige Pflanzen ansehen, welche von den Botanikern mit verschiedenen Namen belegt sind. Die passendste Bezeichnung dafür ist Urbläschen*). Von dieser ein-

*) Protococcus.

fachen als Pflanze selbstständig vegetirenden Zelle nimmt die Entwicklung der Pflanzenwelt ihren Ausgang und steigt durch immer größere Combinationen und Verwicklungen endlich bis zu den complicirtesten Pflanzen auf, die wir als die höchste Stufe anzusehen gezwungen sind, obwohl es dem Laien wunderbar vorkommen mag, wenn ich als einen Repräsentanten dieses höchsten Ausdruckes vegetabilischer Entwicklung das kleine, so allgemein verbreitete und deshalb meist verachtete Gänseblümchen *) nenne.

Die jenen einfachsten Pflanzen zunächst sich anschließenden Bildungen bestehen zwar auch nur aus einer einzelnen einfachen Zelle, die aber doch schon fadenförmig verlängert, oft verästelt ist und daher schon mehr Formenbildung zeigt, demnächst reihen sich die Zellen linienförmig auf mannigfache Weise an einander, es erwächst schon eine mannigfaltige Vegetation, die im Wasser als Wasserfäden oder Conferven meist mit grüner Farbe, oder an faulenden organischen Körpern, als die vielfach verschiedenen oft so zierlichen Formen des Schimmels, in dem buntesten Farbenspiel auftreten. — Weiter legen sich die Zellen zu flachen Gebilden zusammen, unter dem Namen Ulven den Botanikern bekannt und häufig fast jungen Salatblättern ähnlich im Meere wachsend, oft grün, oft purpurroth, armen Küstenbewohnern nicht selten eine magere Speise. Endlich drängen sich die Zellen zu körperlichen Massen an einander, verschieden geformte Klümpchen, Kugeln u. dergl. bildend. Nun beginnt eine mannigfachere und reichere Formenentwicklung als früher bei den einfachen Grundlagen möglich war, aber häufig wiederholen sich besonders auf den niederen Stufen der Pflanzenwelt auch noch bei den einzelnen Gruppen und auf den höhern Stufen fast für alle einzelnen Organe die Unterschiede der Entwicklungen nach der Länge, nach Länge und Breite, oder nach Länge, Breite und Tiefe.

Es ist hier am Ort, auf ein eigenthümliches Verhältniß bei den Pflanzen aufmerksam zu machen, welches in der Thierwelt in ähnlicher

*) Marienblümchen, Masliebchen, Bellis perennis L.

Weise gar nicht oder doch keineswegs so auffallend vorkommt und dann immer nur da, wo sich ohnehin die Analogien mit der Pflanzenwelt am schärfsten fassen und festhalten lassen, nämlich beim Knochen- und Hautsystem. Bei den bisher erwähnten niederen Pflanzen läßt sich überall in ihren einzelnen Theilen, so wenig wie eine bestimmte Gliederung des Umrisses, eben so wenig auch eine bestimmte Vertheilung der Lebensthätigkeiten an einzelne bestimmte Theile des Ganzen erkennen. Es finden sich hier überall noch keine Organe, weder solche, die durch eine bestimmte Gestalt, durch ein in gleicher Weise überall wiederkehrendes Verhältniß ihrer Form zur Form der ganzen Pflanze, also morphologisch bestimmt wären, noch solche, an welche bei einer von andern Pflanzentheilen verschiedenen Form stets eine bestimmte einzelne Lebensäußerung geknüpft wäre, die also als physiologisch bestimmte Organe bezeichnet werden könnten. Nach und nach sehen wir zwar bei den etwas weiter entwickelten Tangarten, bei den Schwämmen und Flechten ganz bestimmte Zellen, die sich wesentlich von andern unterscheiden, für die Bildung der Fortpflanzungszellen bestimmt; wir finden diese Zellen unter ganz bestimmten Formen zusammengeordnet, nach deren mannigfaltigen Bildungen man dann auch größere und kleinere Gruppen unterscheiden kann, aber dabei bleibt die Sache in der Pflanzenwelt auch stehen. Bis zu den höchst entwickelten Pflanzen hinauf finden wir stets, die Fortpflanzungsorgane abgerechnet, eine völlige Unabhängigkeit der physiologischen von der morphologischen Bedeutung der einzelnen Organe, und es hat eine arge, schwer auszumerzende Verwirrung in die ganze Formenlehre der Pflanzenwelt gebracht, daß man dieses Verhältniß verkannt hatte. Ein und dasselbe Organ kann bei verschiedenen Pflanzen die verschiedensten Lebensthätigkeiten vermitteln und derselbe Lebensproceß kann bei der einen Pflanze an ein Blatt, bei der andern an den Stengel geknüpft sein.

Nach dieser Vorbemerkung können wir unsern Ueberblick des vegetativen Reichs nach seinen Gestalten weiter auszeichnen. Die ganze Pflanzenwelt theilt sich morphologisch in zwei ungleiche Hälften, von denen die kleinere aus den drei Gruppen der Algen oder Tangarten,

der Schwämme und der Flechten gebildet wird. Bei dieſer erſten Hälfte iſt von weiteren Organen als dem Apparat zur Bildung der Fortpflanzungszellen überhaupt nicht die Rede und zwar deshalb, weil der Entwicklungsproceß in allen Theilen der Pflanze ein und derſelbe iſt, jeder Theil daher die ganze Pflanze repräſentirt und als ſolche fortwachſen und fortleben kann. Die Geſtalten ſind hier meiſtentheils von außerordentlich vagen Umriſſen begrenzt, am meiſten bei den Schwämmen, bei denen die eigentliche Pflanze nur ein außerordentlich vergängliches Geflecht einiger zarten Fäden iſt. Die gewöhnlich im gemeinen Leben als Schwämme bezeichneten Körper ſind nämlich nur die Fortpflanzungsorgane, gleichſam die Früchte der Pflanze. Aehnliche Unbeſtimmtheit der Formen herrſcht noch bei den einfachen Algen, lauter Waſſerpflanzen, und nicht minder bei den niederen Flechten, den ſogenannten Kruſtenflechten, welche als ein weißlicher, grauer oder gelber Schorf alte Mauern, Steine und Planken überziehen. Nur bei den höheren Algen und Flechten werden die Formen etwas beſtimmter und zeigen oft ſehr conſtante Geſtalten, die ſelbſt die Aehnlichkeit von Stengeln und Blättern erhalten, aber ohne daß ſie dieſelbe Bedeutung, denſelben morphologiſchen Werth wie in der zweiten großen Pflanzenabtheilung erhielten.

Erſt in dieſer zeigen ſich zwei ſo weſentlich verſchiedene Entwicklungsproceſſe an einer und derſelben Pflanze, daß man die Producte derſelben als weſentlich verſchiedene Grundorgane der Pflanze betrachten muß.

Das eine Organ iſt das Erſte, Urſprüngliche, und bildet ſich immer an ſeinen beiden freien Enden fort, dieſe Enden ſind immer ſeine jüngſten zuletzt gebildeten Theile, wir nennen dieſes Organ Stengel im weiteſten Sinne des Worts, oder Axe der Pflanze. An dieſem erſten Grundorgan und aus demſelben hervor bildet ſich dann ein zweites, deſſen freies Ende zuerſt entſteht, alſo der älteſte Theil des Organs iſt, es wächſt nur an ſeinem Grunde, wo es mit dem Stengel zuſammenhängt und auch hier nur eine gewiſſe Zeit lang fort, und wird auf dieſe Weiſe gleichſam aus dem Stengel hervorgeſchoben. Es wird Blatt in weiterer Bedeutung genannt. Während jenes ein unbegrenztes Wachsthum als möglich

erscheinen läßt, ist dieses durch die Art seiner Bildung selbst in bestimmten Grenzen abgeschlossen. Man ersieht hieraus zweierlei: erstens daß Stengel und Blatt sich als Gegensätze einander bedingen; nur wo das Eine vorhanden ist, kann auch vom Andern die Rede sein. Man unterscheidet demzufolge jene beiden Hauptabtheilungen auch als stengellose Pflanzen und Stengel-Pflanzen. Zweitens ergibt sich aber auch aus dem Vorgetragenen, daß die Pflanze überall nur zwei ihrem Wesen nach verschiedene Organe haben könne, nämlich Blatt und Stengel, und daß alle übrigen sogenannten Organe der Pflanze nur minder wichtige Abänderungen eines dieser Organe, oder aus beiden zusammengesetzte und verschmolzene Bildungen sein müssen. — Erst seit Caspar Friedrich Wolff und Goethe hat man diesen Satz mit Bestimmtheit ausgesprochen und aus den Versuchen, nachzuweisen, daß alle Organe der Stengelpflanzen sich auf das eine oder andere Grundorgan zurückführen lassen, ist eine eigenthümliche Lehre entstanden, für welche durch Goethe der Name „die Metamorphose der Pflanze" als allgemein gültig eingeführt ist. Wie schon aus dem bisher Mitgetheilten klar geworden sein wird, umfaßt dieselbe nur einen ganz kleinen Theil derjenigen Lehre, welche als Morphologie einen der wesentlichsten Abschnitte der ganzen Botanik ausmachen soll.

Leicht könnte ich hier an einem Beispiel einen kurzen Ueberblick dieser Lehre geben, ohne gerade in alle Einzelnheiten, die noch manche Schwierigkeiten und ungelöste Probleme darbieten, einzugehen. Das Wichtigste ist aber schon oben bei der Erläuterung der Idee der Urpflanze vorgekommen, und es bedarf hier nur noch eines kleinen Zusatzes hinsichtlich der Blüthenbildung, bei welcher sich einige Verwicklungen zeigen.

An der Stelle, wo sich an der Urpflanze die Fruchtblätter und Samenknospe befinden, also in der Mitte der Blume, findet sich bei den meisten Pflanzen ein Organ, welches rings geschlossen, im Innern hohl, die Samenknospen umschließt und dessen Höhle nur nach Oben durch einen gewöhnlich schwer erkennbaren Kanal mit der Außenwelt communicirt. Diesen Körper nennt man im Ganzen „Stempel," den Theil,

von welchem die Samenknospen umfaßt werden, „den Fruchtknoten“ (so viel als Fruchtknospe, Anlage zur Frucht) und die obere Oeffnung „Stempelmündung,“ und ist die Mündung in einzelne Theile getheilt, so heißen diese Theile „Mundlappen“ (Fig. 16, 17). Ist der Körper zwischen Fruchtknoten und Stempelmündung stielförmig in die Länge gezogen, so wird dieser Theil „Staubweg“ genannt. Dieser Stempel nun ist es vorzüglich, welcher auf das Mannigfachste zusammengesetzt ist; bald ganz aus einem oder mehreren Fruchtblättern gebildet wird, bald nur in seinem unteren Theile, dem Fruchtknoten, bald ganz aus einer eigenthümlichen Umbildung des Stengels besteht. Auch die Stengeltheile, welche sonst noch zur Blüthe gehören, sind oft auf die wunderbarste Weise umgestaltet, und auf diesen beiden Verhältnissen beruht zum Theil die große Verschiedenheit der Blumen, wozu dann noch die Zahl und die Stellungsverhältnisse der übrigen Theile das Ihrige beitragen.

Wunderlich würden sich die aus einer solchen wissenschaftlichen Betrachtung hervorgehenden Bezeichnungen ausnehmen, wenn man sie ins gemeine Leben übertragen wollte, und es klingt seltsam genug, wenn man erfährt, daß uns die Erdbeere nur durch einen Theil des Blüthenstiels erfreut, während die wirklichen Früchte als kleine ungenießbare Körner erscheinen, daß wir dagegen bei einer Himbeere eine Menge kleiner echter Früchte, nämlich fleischig und saftig gewordene Fruchtblätter genießen, während dieselben Stengeltheile, welche bei der nahe verwandten Erdbeere unseren Gaumen reizen, hier einen kleinen weißen schwammigen Zapfen darstellen, — daß wir bei der Feige einen Blüthenstengel mit zahlreichen Blüthen und Früchten, bei der Kirsche einen Theil eines Blattes verzehren, und daß bei der Nuß und Mandel sogar eine ganz kleine Pflanze mit Wurzel, Stengel, Blättern und Knospe von uns verschlungen wird.

Aber was schon im Eingang bei Betrachtung der Urpflanze erwähnt wurde, müssen wir uns hier noch einmal ins Gedächtniß zurückrufen: daß nämlich die bei der Urpflanze erwähnten einzelnen Theile und Formen bei weitem nicht bei allen Pflanzen, ja nicht einmal bei allen Stengel-

pflanzen vorkommen. Auch unter diesen letztern findet sich eine große Anzahl, die viel einfacher gebaut sind, und um hier die Entwicklung der Stufenleiter ferner zu durchlaufen, müssen wir noch einmal auf die Fortpflanzung der Gewächse zurückkommen.

Aus einer früheren Vorlesung ist erinnerlich, daß die regelmäßige Fortpflanzung bei den verschiedenen Pflanzenabtheilungen sehr verschieden geordnet ist und daß sich nach diesen Verschiedenheiten insbesondere zwei große Abtheilungen, die Phanerogamen und Kryptogamen, unterscheiden lassen. Bei den letzten finden wir stets Fortpflanzungszellen, die Sporen, die sich auf passendem Boden sogleich wieder zu einer Pflanze entwickeln, wenn auch bis zur Form der Mutterpflanze zuweilen mehrere Generationen durchlaufen werden müssen. Zu diesen Kryptogamen gehört nun auch ein großer Theil der Stengelpflanzen. Namentlich will ich hier nur die Lebermooſe und Mooſe, die Bärlappenarten (deren Fortpflanzungszellen das sogenannte Truden- oder Hexenmehl der Apotheken sind), die Farnkräuter und die Schachthalme (z. B. das Scheuerkraut) aufführen. Alle diese Pflanzengruppen gehören zu denen, bei welchen man deutlich Stengel und Blätter unterscheiden kann, aber es bildet sich bei ihnen eine eigne Stufenfolge dadurch, daß die Bildung der Fortpflanzungszellen, welche bei Lebermooſen und Mooſen noch in einer ihrer morphologiſchen Bedeutung nach unbeſtimmten Kapſel geſchieht, bei den folgenden Gruppen in immer engere Beziehung zum Blatte tritt, und zuletzt beſtimmte Blattorgane ſo ganz in Anſpruch nimmt, daß ſie ihre Aehnlichkeit mit den übrigen „Blätter“ genannten Organen ganz verlieren. Dieſe Blätter werden, da man die Fortpflanzungszellen als Sporen bezeichnet, „Sporenblätter“ genannt, und bei den Schachthalmen erſcheinen ſie ganz in der Geſtalt wie in der folgenden und höchſten großen Abtheilung der Stengelpflanzen, nämlich bei den Geſchlechtspflanzen oder Phanerogamen, die Staubblätter mit ihren Staubbeuteln ſich zeigen.

Bei Lebermooſen, Mooſen und Farnkräutern finden ſich noch zwei eigenthümliche Organe vor, welche ein entſchiedenes Ge-

ſchlechtsverhältniß repräſentiren und in die Reihe der Generationen, die zwiſchen je zwei Generationen gleicher Art ſtehen, wenigſtens eine Generation, die aus geſchlechtlicher Befruchtung hervorgegangen iſt, einſchieben, wie ich ſchon früher in der Vorleſung über die Fortpflanzung der Gewächſe dargeſtellt habe.

Stengel und Blatt als Grundorgane, beſtimmte Blätter umgewandelt zu Sporenblättern für die Bildung der Fortpflanzungszellen (?), das ſind die Erwerbniſſe, mit denen die Natur an die Entwicklung der letzten großen Abtheilung der Pflanzenwelt geht, an die Gruppe der Geſchlechtspflanzen. Aber die Natur läßt hier die bei den höheren Kryptogamen beſtimmt hervortretenden echten Geſchlechtsorgane fallen und ſchafft dafür ein ganz neues, die Samenknoſpe, welche als Endglied eines Stengelorganes erſcheint (Fig. 15. a'). und vielleicht jenen doppelten Geſchlechtsapparat in ſich vereinigt.

Die ſämmtlichen Geſchlechtspflanzen zerfallen nun zuerſt wiederum in zwei ungleich große Abtheilungen. In der erſten kleineren iſt die Blüthenbildung noch ſehr einfach, indem einerſeits noch dasjenige fehlt, was man im gemeinen Leben vorzugsweiſe unter Blume zu verſtehen pflegt, andererſeits die Samenknoſpe und folglich auch der ſpäter daraus ſich entwickelnde Same nackt, das heißt von keinem Fruchtknoten eingeſchloſſen ſich zeigt. Dieſe Abtheilung, welche die Nadelhölzer, die Loranthaceen mit der unſern Obſtbäumen ſo ſchädlichen paraſitiſch wuchernden Miſtel und eine exotiſche Pflanzenfamilie, die Cycadeen, umfaßt, wird als Claſſe der Nacktſamigen oder Gymnoſpermen der folgenden Claſſe der Verhüllſamigen oder Angioſpermen entgegengeſetzt.

In dieſer letzten großen Abtheilung der Pflanzen endlich iſt es beſonders die Blüthenbildung, welche unſere Aufmerkſamkeit auf ſich zieht. Auch hierin laſſen ſich die Grundzüge einer Stufenleiter nicht verkennen, jedoch muß man hier noch eine andere Beſonderheit vorher ins Auge faſſen, welche die ganze Menge der hieher gehörigen Pflanzen gleichſam in zwei parallele Entwicklungsreihen vertheilt. Wenn ſich aus der Fort-

pflanzungszelle allmählich die Keimpflanze entwickelt, so bildet sich an dem natürlich zuerst entstehenden Axenkörper entweder Ein erstes Blatt, welches die ganze Pflanzenaxe scheidenförmig umfaßt und im obern Theile ganz einhüllt, oder es bilden sich gleichzeitig und auf gleicher Höhe an der Stengelgrundlage Zwei erste Blätter, welche sich in den Umfang theilen und den obern Theil der Keimpflanze zwischen sich einschließen. Die erste Reihe nennt man die Einsamenlappigen oder Monocotyledonen, zu denen zum Beispiel alle Lilien ähnliche Pflanzen, die Palmen, Gräser und Rietgräser gerechnet werden, die andere die Zweisamenlappigen oder Dicotyledonen, wofür unsere gewöhnlichsten Gartenpflanzen und Laubbäume als Beispiele dienen können. Die Pflanzen beider Reihen weichen aber nicht nur in diesem scheinbar untergeordneten Merkmale, sondern auch in ihrer ganzen übrigen Organisation wesentlich von einander ab und unterscheiden sich selbst so auffallend in ihrer äußeren Erscheinungsweise, daß ein einigermaßen geübtes Auge sie leicht auf den ersten Blick erkennt. Die ersteren haben meist im Stengel zerstreute, Fasern ähnliche Holzbündel, wie der Maisstengel, die andern einen festgeschlossenen Holzkreis, wie die Weide; die ersteren haben gewöhnlich Blätter mit einfachen parallelen Längsadern, wie die Gräser, die andern Blatt-Adern, die sich baumartig verzweigen und so ein zierliches Netz auf der Blattfläche bilden, wie bei der Linde; endlich finden wir in den Blüthentheilen der ersteren häufig die Dreizahl vorherrschend, wie bei der Tulpe, bei den letzteren dagegen die Fünfzahl, wie bei der Primel. Diese beiden Reihen schreiten nun parallel neben einander fort, und was im Folgenden über die Blüthenbildung gesagt ist, gilt für beide in gleicher Weise.

Die Elemente, deren Combination zu höheren Einheiten hier der Natur zu Gebote steht, haben wir kennen lernen. Das Erste, was sie thut, ist, daß sie die Samenknospe in den eigenthümlichen Apparat einschließt, den wir oben als Stempel bezeichnet haben. Anfänglich sind aber Staubblätter und Stempel noch ohne wesentliche räumliche Beziehung zu einander. Jedes Organ bildet eine Blüthe für sich. Dann werden beide

vereinigt, indem sich eine bestimmte Anzahl von Staubblättern um einen oder mehrere Stempel versammelt. Demnächst treten erst einer, dann mehrere Kreise von Blattorganen zu dieser Blüthe hinzu und bilden so das, was man gewöhnlich als Blume zu bezeichnen pflegt. Diese Blätter nehmen andere Formen, andere Farben, zum Theil auch zartere Structurverhältnisse an und werden als Blüthenhülle, Kelch, Blumenkrone u. s. w. bezeichnet. Endlich auf der höchsten Stufe vereinigt die Natur abermals eine Anzahl solcher einzelnen Blumen zu einem größeren abgeschlossenen Ganzen, indem sie dieselben nach einem ganz scharf gezeichneten Typus zusammenordnet und mit Kreisen von Blättern umgibt und abschließt. Diese zusammengesetzten Blumen (wie Linné sie nannte) charakterisiren in der ersten Reihe oder bei den monocotyledonen Pflanzen die Gräser, in der zweiten, bei den dicotyledonen Pflanzen, diejenige Pflanzenfamilie, zu welcher das Marienblümchen, der Löwenzahn, die Disteln, Artischocken und unzählige andere Pflanzen gehören, die man dieser Eigenthümlichkeit wegen als die Zusammengesetztblüthigen oder Compositen bezeichnet. Was das kränzewindende Mädchen Kornblume nennt, ist in der That eine ganze Gesellschaft kleiner, aber ganz vollständiger Blumen. Wenn wir in dem Fortschritt vom Einfacheren zum Zusammengesetzteren eine Reihenfolge erkennen wollen, so müssen wir offenbar die Gräser und Compositen als die höchste Stufe der gegenwärtigen irdischen Vegetation ansehen. Merkwürdig genug sind es auch gerade diese beiden Familien, welche durch ihre Arten- und Individuenzahl den eigentlichen charakteristischen Bestandtheil der ganzen gegenwärtigen Erdenflora ausmachen, indem bei einer Gesammtzahl von etwa 300 Pflanzenfamilien die Familie der Gräser allein $\frac{1}{20}$, die der Compositen $\frac{1}{10}$, also beide zusammen über $\frac{1}{7}$ sämmtlicher Pflanzenarten umfassen.

Ich muß mich hier damit begnügen, in der vorliegenden Skizze die Hauptgesichtspunkte hervorgehoben zu haben, welche beim gegenwärtigen Stande unserer Wissenschaft die Wendepunkte der morphologischen Betrachtung ausmachen. Daß sich hier im Einzelnen noch zahllose Fragen

und Betrachtungen aufdrängen, wird jedem Denkenden einleuchten. Demjenigen, der noch nicht sich gewöhnt hat, durch die äußere Erscheinungsweise hindurch auf den wesentlichen innern Zusammenhang der Gestaltentwicklungen zu blicken, wird es freilich sehr paradox vorkommen, wenn wir ihm sagen, daß die kugelförmige gerippte fleischige Masse eines Cactus mit seinen prachtvollen Blüthen eigentlich nichts ist als ein tropischer Stachelbeerstrauch, daß die oft 30 Fuß hohen palmenähnlichen Stämme der Dracänen mit mächtigen Büscheln großer Lilienblumen durchaus demselben Formen- und Entwicklungskreise angehören, wie unser unscheinbarer Gartenspargel, oder daß unsere an Dorfwegen überall die Ränder schmückende, kriechende Käsepappel oder wilde Malve mit den 6000 Jahre alten Riesenstämmen des Baobab auf der afrikanischen Westküste bei weitem näher verwandt sei, als mit dem neben ihr vegetirenden wilden Mohn, und gleichwohl ist dies Alles unzweifelhaft wahr. Denn um noch einmal auf das oben vorgeführte Princip zurückzukommen, bei den organischen Wesen entscheidet nicht die Erscheinung des Gewordenen, sondern das Gesetz des Werdens über gleich und ungleich, ähnlich und unähnlich, und die Idee der Entwicklungsgeschichte ist der allein befruchtende Gedanke in der wissenschaftlichen Betrachtung des Lebendigen, und bestimmt den Werth der Disciplinen; deshalb steht auch die Pflanzenphysiologie höher als die systematische Botanik, die vergleichende Anatomie höher als die beschreibende Zoologie und die Geschichte höher als die Statistik.

Erklärung der Tafel.

Fig. 15. Eine Idealpflanze, sehr einfach nach dicotyledonem Typus: a. a. Stengel. b. Wurzel. c. Nebenwurzeln. d. Keimblätter. d'. Laubblätter. d''. Kelchblätter. d'''. Blumenblätter. d''''. Staubblätter. d '''''. Fruchtblätter. a'. Samenknospe. e. Seitenknospen.

Fig. 16. Fruchtknoten mit zwei kugelförmig geendeten Mundlappen, halb schematisch, etwa nach dem Typus des orientalischen Buchweizens.

Fig. 17. Derselbe im Längsschnitt. Im Innern eine gerade aufrechte Samenknospe an der Spitze mit ihrem Knospenmund.

Fig. 18. Seitenknospe von dem gemeinen Hollunder (Syringa vulgaris L).

Fig. 19. Dieselbe im Längsschnitt; man erkennt deutlich ein kurzes kegelförmiges Stengelchen und drei Paar noch schuppenförmiger Blätter.

Fünfte Vorlesung.

Vom Wetter.

Die Stürme brausen um die Wette,
Vom Meer auf's Land, vom Land auf's Meer.
Und bilden wüthend eine Kette
Der tiefsten Wirkung rings umher.

Faust.

Ich glaube kaum, daß es irgend einen Menschen geben kann, der die Naturerscheinung des Gewitters an sich gleichgültig vorübergehen läßt. Selbst dem verständigten Naturforscher wird, indem er sich über den ursächlichen Zusammenhang, über Entstehung, Richtung und Beendigung des augenblicklichen Gewitters wissenschaftliche Rechenschaft zu geben sucht, immer noch Etwas von der ehrfurchtsvollen Scheu übrig bleiben, mit der Jeder den Kampf der ihm weit überlegenen Kräfte ansieht, selbst dann, wenn er sich auf wirklich neutralem Gebiet gesichert weiß. Aber die furchtbarsten Erscheinungen eines nordischen Küstengewitters, in welchem die rasende Windsbraut die hundertjährige Eiche entwurzelt und das zu Schaum aufgepeitschte Meer mit seinem aufgewühlten Sande drüberherwirft, um diese Riesenleiche auch zugleich würdig zu waschen und zu begraben, in welchem der furchtbare elektrische Feuerball des Blitzes den einsamen Wanderer an der Küste niederschmettert und in demselben Moment verkohlt, in welchem die mächtigen Regenströme, in der Luft der zerrissenen und aufgewirbelten Meereswoge begegnend, einen seltsamen Kampf des Elementes mit sich selbst darstellen — Alles dieses sind doch nur die auffallenderen Momente, gleichsam die Höhepunkte desselben Processes, der ununterbrochen, nur meistentheils in seinem stilleren Leben und Weben von uns unbeachtet, um uns und über uns vor sich geht. Wer macht das Wetter? Zeus oder Frau Holle? Ist es uns noch, wie im Mittelalter, ein unerklärtes Etwas und in seinen uns schädlichen Erscheinungen von der Bosheit feindseliger Dämonen Gesandtes? oder hat die Naturwissenschaft auch in diese wilden Gewitternächte schon die friedliche Leuchte ihrer Aufklärung getragen? Versuchen wir die Beantwortung dieser Frage.

Seit lange schon ist die bessere Gesellschaft darin übereingekommen, daß es wider den guten Ton sei, vom Wetter zu reden, daß es nichts Langweiligeres gebe, als Wettergespräche, und daß man dieselben den Matrosen und unbeholfenen Liebhabern überlassen müsse, und man versichert sich gegenseitig, daß in allen Gesellschaften, wo guter Geschmack herrscht, das Wetter nicht mehr als Gegenstand der Unterhaltung vorkomme. Wenn ich gleichwohl mich unterfange, hier vom Wetter zu reden, so will ich zwar gern zugeben, daß mein Vortrag vielleicht herzlich langweilig werden kann, aber ich muß es durchaus in Abrede stellen, daß auch in der besten Gesellschaft weniger als anderswo vom Wetter gesprochen werde, ich muß bestimmt darin widersprechen, daß das Wetter ein langweiliger Gegenstand sei. Was ist überhaupt langweilig? — selten oder nie der Gegenstand, wohl aber die Art und Weise, in welcher er behandelt wird. Gäbe es wohl für Damen und vielleicht selbst für einige Herren einen interessanteren Gegenstand als die Mode? Und doch würde es eine Dame ebenso langweilig finden, wenn Jemand das Gespräch mit der Bemerkung einleitete: „wir haben jetzt eine sehr hübsche Mode," ebenso langweilig, meine ich, als wenn Einer bemerkt: „wir haben heute eine sehr schöne Witterung." Wie anders aber, wenn man, leicht hervorhebend, wie gut die gewählte Haube zur Form des Kopfes passe, sinnig zu den Haubenformen der verschiedenen Nationen, zu denen berühmter Frauen übergeht, nachweis't, welchen Einfluß Klima, Bedürfniß, Volkseigen-

thümlichkeit auf die Bildung gewisser Formen der Kleidungsstücke haben, wie der Geschmack die so entstandenen Formen ergreift, nach seinem Zwecke umgestaltet, und endlich sich die Laune einmischt, um durch das Eingreifen ihrer Bizarrerien die bunte Mannigfaltigkeit hervorzurufen, die unser Auge immer ergötzt, so lange nicht ein übersättigter Sinn und ein verdorbener Geschmack offenbar Häßliches schaffen.

Ebenso beim Wetter, und um so mehr so, als Nichts so tief in unser körperliches und geistiges Leben eingreift, als eben dieses. Wer möchte heut zu Tage bei unsern complicirten Lebensverhältnissen noch behaupten, er sei absolut gesund? Und brauche ich es erst auseinander zu setzen, welchen Einfluß das Wetter auf einen nicht vollkommen gesunden Menschen ausübt, wie insbesondere Alle, die an chronischen Krankheiten leiden, in ihrem Wohlbefinden von der Witterungsconstitution abhängig sind? Wer kennte nicht die alte Redensart: „der Mann hat einen Kalender an sich," welche sich auf die beständig wechselnden Gefühle in einem kranken Gliede, in größeren Wunden, oder an Amputationsflächen bezieht, welche sich selbst dann, wenn der Mensch übrigens vollkommen gesund ist, zeigen, so wie sich bedeutende Veränderungen im Wetter zutragen. Hier sind es die Nerven, die sich im menschlichen Körper überall hin gleichsam wie Fühlfäden der Seele ausstrecken, welche oft genauere und frühere Kunde von den Veränderungen um uns geben, als die nur auffallende Erscheinungen erfassenden Augen. — Aber eben wegen dieser Nerven muß man auch behaupten, daß selbst der gesunde Mensch fortwährend den Einflüssen der Witterung offen ist. Von jedem Mann kann man zwar verlangen, daß er diesen unmerklichen Einwirkungen durch den Willen zu widerstehen vermag, daß er ihnen auf sein Denken und Handeln keinerlei Einfluß gestatte. Wer aber diese Einwirkung des Wetters auf sich, auf das Gefühl der Luft oder des Unbehagens, der Kraft und Gesundheit oder der Niedergeschlagenheit und Mattigkeit ableugnen wollte, den müßte ich der Unwahrheit oder der mangelhaften Selbstbeobachtung zeihen, oder ihn als einen Mann von krankhaft abgestumpften Nerven beklagen. Ja, es ließe sich vielleicht für jede Nüancirung des Wetters eine Gemüthsstimmung

auffinden, welcher sie durch ihren Einfluß auf die Nerven förderlich ist, deren Gegentheile sie also feindlich entgegentritt. Schon unsere Vorfahren kannten und benannten einen Wonnemond und in England heißt der November „the month of fog, misanthropy and suicide.“ Thatsache ist, daß die meisten Selbstmorde dort in diesem Monat begangen werden. Frommond erzählt, daß beim Südwind die Einwohner der Azoren herumgehen, als wenn sie vor den Kopf geschlagen wären, und daß selbst die kleinen Kinder betrübt zu Hause sitzen, statt auf den Gassen zu spielen. Sanctorius bemerkte, daß alle Menschen sich schwerfälliger fühlten bei feuchtem, nebligem Wetter, und Unzer behauptet, daß Kranke und Gesunde stets wohler seien bei hohem Stande des Queckfilbers. Schon bei Hippokrates finden wir bemerkt, daß feuchte Frühjahre heftige Fieberepidemieen nach sich zögen, und an allen Seeküsten ist der Glaube verbreitet, daß die Mehrzahl der Menschen aus dem Leben scheidet, wenn der Mond um 90 Grad von seiner Culmination entfernt ist, nämlich zur Zeit der Ebbe. Ich führe dieses Alles nicht an, weil ich die Thatsachen selbst für über allen Zweifel erhaben halte, sondern nur um zu zeigen, wie allgemein die Ueberzeugung verbreitet ist, daß das Wohlbefinden des Menschen vom Wetter abhängig sei.

Wenn wir auf sehr hohen Bergen sind, so liegen gar häufig Wolken, Regen und alle Trübsale des Wetters tief unter unsern Füßen, und so mögen auch die, welche auf den Höhen der Menschheit stehen, die Herrscher der Völker und die Großen, weniger berührt werden von dem Wechsel des Wetters; desto mehr hängt in den niedern Regionen alles Wohl und alles Wehe des Lebens von Regen und Sonnenschein ab. Stellen wir uns einen Augenblick neben Le Sage's hinkenden Teufel und schauen in das Innere der Häuser hinein: hier harret die liebende Gattin des Mannes, sie eilt dem wiederkehrenden freundlich entgegen und wird mürrisch zurückgestoßen, jubelnd läuft der sechsjährige Bube auf den Vater zu und beschmutzt mit seinen Fingerchen dessen Kleid. Ein derber Hieb ist seine Begrüßung; finster wirft sich der Mann auf's Canapee und peinliches Schweigen herrscht im Zimmer, mit einem Worte, wo man Liebe und

Freude gesucht, ist Mißmuth und Trübsinn eingezogen, und warum? der anhaltende Regen hat die Heuernte ruinirt und weggeschwemmt; der Schaden beläuft sich auf viele tausend Thaler.

Und dort: mit einer gewissen Bangigkeit blickt eine Frau in den sonnigen Herbstmorgen, da stürmt der Mann herein, umarmt sie und spricht: „Ein köstliches Jahr, ein Wein wie der Elfer, baarer Gewinn von 10,000 Thaler, so eben verkaufte ich den ganzen Ertrag. Freue dich mit mir, Geliebte," und dabei überreicht er ihr den langersehnten Caschmirshawl; Freunde kommen, um Glück zu wünschen, und bis spät in die Nacht tönt der Jubel der Freude aus dem Hause. — Das Wetter ist es, welches hier beglückt, dort Kummer bereitet.

Erheben wir uns endlich noch auf höheren Standpunkt. Die ganze Erde liegt ausgebreitet zu unsern Füßen. Dort sehen wir ein weichliches Volk, der Despot in allen Lüsten schwelgend, der Bonze allmächtig, der Paria gedrückt und getreten, Aberglaube statt Glaube, Formelwesen statt Geist. Hier ein kräftiges Volk, stolz auf seine Macht, „Freiheit kehrt ungehindert in die ärmste Hütte ein und schüttet Reichthum aus auf die beglückten Fluren"*), wie der Dichter sagt. — Dort finden wir ein Volk, geistig entwickelt und gebildet, wie kein anderes, beständig beschäftigt mit den höchsten Aufgaben der Menschheit und meist in ihren Lösungen glücklich und bei diesem regen Geistesleben fast des Leiblichen vergessend und sorglos einigen Wenigen die Leitung seiner Angelegenheiten überlassend, und hier unter andern Breiten derselbe Stamm, entartet durch Schwelgen, versunken fast im thierischen Genuß der Sinnenreize, über die er als despotischer Herr in seinen eigenen Angelegenheiten gebietet, und unbekümmert, ob es ein solches Ding wie eine Seele gebe, die ihr höheres Recht auf Entwicklung und Ausbildung geltend machen könnte.

Mit einem Blick übersehen wir den fröhlichen Tahitier, den stumpfen Feuerländer, den förmlichen Chinesen, den ungebundenen Beduinen, den

*) „Where liberty abroad walks unconfined even to thy farthest cotts and scatters plenty o'er the shining land." Thomson's seasons.

kindlichen Hindu, den männlichen Engländer, den abstracten Deutschen, den materiellen Yankee, und alle diese und neben ihnen die tausend andern Nüancirungen der menschlichen Natur sind in ihren letzten Gründen abhängig oder doch gefördert vom Wetter.

Ist es denn nur möglich, daß der Mensch diese seine Abhängigkeit für längere Zeit vergessen kann? Und diese ungeheure Macht, die Körper und Geist, das Leben des Einzelnen wie die Geschichte der Menschheit beherrscht, sollte nicht ein würdiger Gegenstand des Nachdenkens, der Unterhaltung sein? — Aber können wir wirklich in diese Werkstatt der Natur eindringen, oder ist etwa der Gegenstand deshalb des Interesses unwürdig, weil wir eben verdammt sind, bei ihm stets auf der Oberfläche zu bleiben? Unsere heiligen Schriften sagen: Du hörst wohl des Windes Rauschen, aber du weißt nicht, von wannen er kommt und wohin er fährt!

Leider kann ich den Vorwurf nicht ganz abweisen, daß wir Naturforscher nicht gar viel von der Bibel halten. Möglich ist es dabei freilich, daß eben, weil wir nicht viel davon halten, wir das Wenige, was wir davon behalten, auch klarer, reiner und deshalb richtiger auffassen, als Andere; doch das gehört nicht hieher. Ich muß allerdings zugeben, daß, so weit es naturwissenschaftliche Fragen betrifft, wir der Bibel durchaus gar keine Autorität einräumen können, vielmehr behaupten müssen, daß sie sich dabei auf einer menschlich höchst beschränkten Stufe eines unwissenden und ungebildeten Jahrhunderts bewegt. Wir glauben jetzt allerdings recht wohl zu wissen, von wannen der Wind kommt und wohin er fährt.

Doch zunächst müssen wir bestimmter sagen, was wir unter Wetter verstehen. Den Hauptpunkt habe ich schon genannt. Für unsere Gegenden ist es der Wind, der abwechselnd nach seinen verschiedenen Richtungen uns Wolken und Sonnenschein, Wärme und Kälte, Regen und Schnee, Ruhe und Gewittersturm bringt und durch alles Dieses dem allgemeinen Charakter der Jahreszeiten erst die individuellen Eigenthümlichkeiten aufprägt, die wir Wetter nennen. Alle jene verschiedenen Erscheinungen und

vor Allem der Wind sind aber nur Veränderungen, verschiedene Zustände der Zusammensetzung, Ruhe und Bewegung der feinen Materie, die uns umgibt, und die wir als Luft bezeichnen. Treten wir hinaus in die klare Nacht und blicken über uns aufwärts zu den Sternen, so erblicken unsere Augen keine Grenze zwischen uns und jenen Himmelslichtern. Es deucht uns wohl so, als ob dasselbe unsichtbare Etwas, welches uns umgibt, sich ununterbrochen hinauf erstrecken müsse bis zu jenen glänzenden Welten, deren Licht scheinbar so ungehindert zu uns herabströmt. Dem ist aber nicht also. Könnten wir aufwärts steigen, so würden wir, schon ehe wir noch ein nennenswerthes Stück unseres Weges zurückgelegt, an der Grenze der Luft angekommen sein. Nicht unrichtig nennt sie die dichterische Sprache Luftmeer, und die kühnen Sterblichen, die sie durchflogen, Luftschiffer. Wie eine dünne flüssige Schicht umgibt sie unseren Erdball und nimmt an seinen Schicksalen Theil. Mit ihm durchfliegt sie die Räume des Weltalls in seinem Laufe um die Sonne, mit ihm dreht sie sich in gleicher Schnelligkeit von Westen nach Osten um seine Axe. Thäte sie dieses nicht, oder bewegte sie sich auch nur langsamer, als er, so würden wir, die wir an den Boden und seinen Umschwung gefesselt sind, uns durch sie durchdrängen müssen, sie würde uns als Sturmwind entgegen zu kommen scheinen, eine Thatsache, die, wie sich später erweisen wird, von großem Einflusse auf die Theorie der Winde ist. Ich habe die Luft eine Flüssigkeit genannt und das ist sie in der That. Sie fließt aus einem Raum in den andern und eben diese Luftströme nennen wir Winde. Aber, wird man fragen, wo ist denn der Raum, in welchen sie einströmen könnte, da ja überall Luft verbreitet ist, also überall Gleichgewicht herrschen muß, wie in einem ruhig stehenden Gefäße mit Wasser?

Um dies zu erläutern, muß ich zunächst eine der wichtigsten Eigenschaften der Luft näher auseinandersetzen. Die Wärme hat bekanntlich die Eigenschaft, die Körper, welche sie durchdringt, auszudehnen. Ein Eisenstab, wenn er glühend gemessen wird, ist breiter, dicker und länger, als derselbe Stab, nachdem er wieder vollständig erkaltet ist. Dasselbe gilt auch für die Luft, sie wird ausgedehnter und in Folge dessen auch

leichter, wie die einfachſte Form des Luftballons, die nach ihrem Erfinder ſogenannte Montgolfière beweiſt, welche dadurch ſteigt, daß man die gemeine, in einem unten offnen Ballon eingeſchloſſene Luft durch eine ſtarke, unten angebrachte Flamme erhitzt. Die leichter gewordene Luft ſteigt dann durch die kältere Luft wie Oel durch's Waſſer in die Höhe und ſchwimmt auf derſelben. Liegt die kalte Luft auf einer ſchrägen Fläche, ſo fließt die wärmere auf der kalten Luft herab, wie Waſſer an einem Berge, ſcheinbar ohne ſich, wenn der Temperaturunterſchied bedeutend iſt, mit derſelben zu vermiſchen.

Da aber die warme Luft dünner iſt, als die kalte, d. h. weil in einem gleichen Raume weniger Luft iſt, wenn ſie warm als wenn ſie kalt iſt, ſo fließt auch die kalte Luft in jeden Raum hinein, der erwärmt iſt, und zwar, weil ſie ſchwerer iſt, am Boden. Oeffnet man in ſehr kaltem Winter die Thür eines erheizten Zimmers, ſo ſtrömt die kalte Luft am Boden ein, die warme Luft in der Höhe aus, was ſich deutlich durch die Bewegung einer hoch oder tief in die Thür gehaltenen Lichtflamme zu erkennen gibt. Dies iſt im Kleinen die Veranlaſſung zu dem von dem zarten Frauengeſchlecht und auch von einigen zarten Herren ſo ſehr gefürchteten Zuge. Dies im Großen die Urſache deſſen, was der Matroſe nach Umſtänden durch Beten und durch Pfeifen herbeiruft oder verflucht, die Urſache des Windes und der Stürme. Freilich wird man mir antworten, daß wir damit immer noch nicht klüger geworden ſind. Denn wenn um den kahlen Gipfel des Brockens die Frühlingsſtürme brauſen und in ſchaurigem Treiben den Schnee aufwirbeln, daß der geblendete Wanderer, nur noch hundert Schritte vom gaſtlichen Hauſe entfernt, ſich verirrt und eine Beute des Todes wird, ſo fragt ſich's immer noch, wo iſt denn hier das geheizte Zimmer und wo die geöffnete Thür? und am Ende behält die alte Rede doch Recht, die den für einen klugen Mann erklärt, der immer weiß, woher der Wind weht. Ich getraue mir aber nachzuweiſen, daß das gar ſo ſchwer nicht ſei, denn jene Redensart ſetzt voraus, daß es ſo viele Winde auf Erden gebe, als die Windroſe des Compaſſes Punkte hat, während es doch in der That eigentlich nur zwei Winde gibt.

Indeß, ehe ich zur Erklärung dieser sonderbar scheinenden Behauptung übergehe, muß ich noch einer andern Eigenschaft der Luft erwähnen, die für die Erscheinungen, die wir Wetter nennen, nicht minder wichtig wird. Ich knüpfe an eine Allen bekannte Erscheinung an. Wenn man ein ganz trocknes, aber recht kaltes Glas in ein warmes Zimmer bringt, so beschlägt es, wie man sagt, d. h. es bedeckt sich plötzlich mit kleinen Wassertröpfchen, und zwar um so stärker, je größer der Unterschied zwischen der Wärme der Zimmerluft und der Kälte des Glases ist. Woher kommt dieses Wasser? Sicher nicht aus dem Glase, denn dieses war vorher trocken, sondern aus der Luft in der Stube. Der Grund, daß dieses vorher unsichtbare, luftförmige Wasser plötzlich in Gestalt kleiner sichtbarer Tropfen erscheint, liegt in dem Unterschiede der Temperatur der Luft in der Stube und der Luft in der Nähe des kalten Glases und es zeigt sich hierdurch zugleich das Gesetz, daß die Luft um so mehr unsichtbares Wasser enthalten kann, je wärmer sie ist. Dieses ganze Verhältniß ist die Ursache der Wolkenbildung, des Regens, Schnee's und ähnlicher Erscheinungen auf der Erde.

Beide Betrachtungen aber, sowohl über die Ursachen des Windes, als über die Bildung der wässrigen Niederschläge der Atmosphäre führten uns zu einer Kraft, von welcher beide Erscheinungen wiederum abhängig sind, nämlich zur Wärme. Suchen wir nach der allgemeinen Quelle derselben, so werden wir auf die Sonne gewiesen. Sie ist die Allbewegerin auf Erden und auf eine wunderbare einfache Weise unterhält sie an der Erde einen beständigen Kreislauf der Stoffe, wodurch allein das Leben der organischen Wesen, der Pflanzen und Thiere möglich gemacht wird. Schon der Kaiser Aurelian sagte, daß er unter allen den Göttern, welche die welterobernde Roma von den Besiegten entlehnt und in sich versammelt hätte, keinen der Anbetung wahrhaft würdig gefunden habe, als die Sonne, und unter allen Formen des Heidenthums ist gewiß die erhebendste Feier die, wenn der Parse frühmorgens am Ufer des Meeres harrt und bei den ersten Strahlen der Sonne, die über die tanzenden Wellen hinzucken, sich mit dem Antlitz zu Boden wirft, um

im ſtillen Gebet die Wiederkehr der Allbelebenden und Allzeugenden zu begrüßen.

Leider iſt hier der Ausſpruch der Bibel, welcher eine gleiche Vertheilung der himmliſchen Gaben an alle Menſchen behauptet („der Herr läßt es regnen über Gerechte und Ungerechte") unrichtig und der Menſch hat je nach ſeinem Wohnplatz auf der Erde ſehr verſchiedenen Antheil an dem erwärmenden und belebenden Einfluß der Sonne. Nur dann ſpendet ſie ihren Segen im höchſten Maaße, wenn ihre Strahlen ſenkrecht den Erdboden treffen und dies geſchieht wegen der Stellung der kugelrunden Erde zur Sonne nur in einer ſchmalen Zone zu beiden Seiten des Aequators, im Ganzen etwa nur in einem Viertel der ganzen Länge vom Südpol bis zum Nordpol, in der Zone zwiſchen den Wendekreiſen, oder mit einem Worte unter den Tropen. Von dieſem Gürtel an nimmt ihre Einwirkung ſo ſchnell ab, daß ſie ſchon durchſchnittlich im 70° nördlicher und ſüdlicher Breite nicht im Stande iſt, den gefrornen Boden tiefer als wenige Fuß aufzuthauen und im 80° auch die Oberfläche ſogar im höchſten Sommer von unſchmelzbarem Eiſe ſtarrt. Der Aequator ſelbſt liegt zweimal im Jahre, zur Zeit der Herbſt- und Frühlings-Tagundnachtgleiche, unter den ſenkrechten Strahlen und ebenfalls jeder Ort in der Tropen-Zone, aber ſo, daß die Zeitpunkte immer näher zuſammenrücken, bis ſie unter den Wendekreiſen zuſammenfallen, welche nur einmal im Jahre, und zwar der Wendekreis des Krebſes zur Zeit unſeres längſten Tages, der des Steinbocks zur Zeit unſeres kürzeſten Tages, von den ſenkrechten Strahlen der Sonne durchwärmt werden.

Wenn der Schiffer auf ſeiner Fahrt nach Süden mitten im atlantiſchen Oceane ſich dem Aequator nähert, ſo ergreift bange Furcht die ganze Equipage. Früher oder ſpäter, je nach der Jahreszeit, wird der günſtige Wind, der ihn bis dahin getragen, ſchwächer und ſchwächer, er ſchweigt anfänglich für kurze Zeit und zuletzt gänzlich. Um ihn breitet ſich das Meer aus, eine endloſe Spiegelfläche. Das vor Kurzem noch einem Vogel gleich dahin fliegende Schiff liegt feſtgebannt auf dem flüſſigen Kryſtall. Die ſenkrecht herabfallenden Strahlen der Sonne durch-

glühen den engen Raum, auf welchem die Menschen eingeschlossen sind. Das Verdeck brennt durch die Sohlen der Schuhe. Ein erstickender Dunst füllt die Räume. Schon vierzehn Tage liegt der stolze Beherrscher der Meere unbeweglich auf derselben Stelle. Der Vorrath des trinkbaren Wassers ist verzehrt. Glühender Durst heftet die lechzende Zunge an den Gaumen. Mit wilden, mordschwangern Blicken der Verzweiflung sieht jeder seinen Leidensgefährten an.

Die Sonne sinkt herab, in eigenthümlichem Kupferroth leuchtet der abendliche Himmel. Und mit der emporsteigenden Nacht erhebt sich auch eine schwarze Mauer im Osten, ein leises schrilles Pfeifen tönt aus der Ferne, von woher ein weißer Schaumstreifen über den schwarzen Ocean heranzieht. Das Schiff bewegt sich und schwankt auf den unregelmäßig sich erhebenden Wellen, aber noch hängen die Segel schlaff am Maste herunter und klappern unheimlich an die Stangen. Da plötzlich ras't der Sturm mit furchtbarem Brüllen heran, kreischend zerreißen die Segel und fliegen in Fetzen davon, ein lautes Krachen, ein zweites, und der Hauptmast fliegt über Bord, mit Anstrengung gelingt es der Mannschaft seine letzten Stricke zu durchhauen und nun fliegt das Schiff auf dem Ocean dahin, bald hoch auf den Rücken der Wellen gehoben, bald hinabgeschleudert in die Tiefe, daß alle Rippen beben und knirschen als wollten sie von einander weichen. — Endlos rollt der Donner, die Blitze zucken ohne Aufhören durch die empörte Atmosphäre. In Strömen statt in Tropfen stürzt der Regen herab. Zehnmal glauben sich die Schiffenden verloren, wenn der zitternde Bau in den Abgrund der Wellen hinabstürzte und immer wieder erhebt er sich. Endlich läßt der Sturm nach, einzelne Stöße folgen immer seltener, die Wellen ebnen sich und wenn die tröstende Sonne im Osten herauf steigt, beleuchtet sie dasselbe trostlose Bild, wie am vorigen Tage. Spiegelglatt dehnt sich wieder die endlose Fläche aus, nach acht Tagen ist der gesammelte Wasservorrath verzehrt und abermals schauen sich die stumm herumschleichenden Gespenster mit mordgierigen Blicken an. Ein neuer Sturm, eine neue Windstille und so in schrecklichem Wechsel fort, bis endlich das Schiff jenseits des

Aequators wieder in die Region der friedlichen Paſſate gejagt iſt. — Hunderte von Schiffen ſind ſchon hier in den Stürmen zu Grunde gegangen, Hunderte haben durch den ſchrecklichſten Tod des Verdurſtens ihre Mannſchaft verloren. Und die, welche die ſchreckliche Region der Calmen oder Windſtillen, ſo nennt ſie der Schiffer, überſchritten haben, wenden ſich im ernſten Gebet zum Himmel und danken für das neugewonnene Leben.

Das deutſche Mährchen nennt eine Höhle, in der Frau Holle ſitzt und das Wetter braut. In der Wirklichkeit iſt jene Region der Windſtillen und Stürme Frau Holle's Höhle. Dort wird das Wetter gemacht für den ganzen Erdkreis.

Die Sonne, welche ſich zweimal im Jahre ſenkrecht über dieſer Region befindet, nie ſich weit genug entfernt, daß eine Abkühlung eintreten könnte, durchglüht hier die Atmoſphäre ſo ſehr, daß ſie, durch die Hitze dünner, leichter geworden, in einem fortwährend aufſteigenden Strome (courant ascendant) ſich befindet. Gleichzeitig verdunſtet von der ungeheuren Fläche des atlantiſchen und ſtillen Oceans eine namenloſe Menge von Waſſer, welche ſich in der heißen Luft verbreitet und mit ihr emporſteigt. Aber ſo wie die Luft höher und höher ſich von der Erde erhebt, kühlt ſie ſich mehr und mehr ab, oft plötzlich um viele Grade, und ein großer Theil des mitgenommenen Waſſers ſchlägt ſich nun plötzlich in Tropfenform nieder; dadurch werden große Veränderungen in der Elektricität der Atmoſphäre hervorgerufen und ſo bilden ſich die furchtbaren, ſchnell entſtehenden und ſchnell vergehenden Gewitterſtürme in der Gegend, die ſonſt wegen des beſtändigen Aufwärtsſteigens der Luft völlig windſtill erſcheint.

Anders aber geſtaltet ſich die Sache an den beiden Grenzen dieſer Zone. Die in Folge der Hitze fortwährend aufſteigende Luft läßt einen Raum zurück, der nur äußerſt verdünnte Luft enthält, und in dieſen ſtrömt von Norden und Süden her beſtändig die kalte Luft mit großer Heftigkeit und Stetigkeit hinein. Dies iſt der eine Wind der Erde, wir wollen ihn, weil er von den Polen nach dem Aequator zu fließt, den

Polarstrom nennen. Auf der nördlichen Halbkugel ist er natürlich ein Nordwind, auf der südlichen ein Südwind. Wir müssen aber bedenken, daß ein solcher Strom oder Wind nur ein sich fortbewegender Theil der Atmosphäre und daß diese in allen ihren Theilen an die Erde und ihre Schicksale gebunden ist und, wie schon erwähnt, sich mit derselben von Westen nach Osten um ihre Axe dreht. Dies geschieht aber in verschiedenen Gegenden, wie schon ein Blick auf die Erdkugel lehrt, in ungleicher Schnelligkeit. Während am Pol selbst sich die Luft nur um sich selbst dreht, ohne vorwärts zu kommen, so legt die Luft am Aequator in Einer Stunde einen Weg von mehr als 200 Meilen zurück. Denken wir uns nun die Luft des Poles plötzlich an den Aequator versetzt, so wird längere Zeit vergehen, ehe sie dieselbe Geschwindigkeit von Westen nach Osten angenommen, als die dort befindliche Luft, sie wird gegen diese zurückbleiben, indem die Erde gleichsam unter ihr weggleitet, oder, mit andern Worten, sie wird als Luft erscheinen, die sich von Osten nach Westen bewegt, d. h. als Ostwind. Wenden wir dieses auf die Polarströme an, so ergibt sich, daß diese, je länger sie wehen, je mehr sie sich dem Aequator nähern, um so mehr als Nordost- und Südostwinde erscheinen müssen. In der That zeigt sich uns zu beiden Seiten der Region der Windstillen und Stürme eine Region, in welcher Jahr aus Jahr ein, hier ein Ostnordost-, dort ein Ostsüdostwind, der allen Schiffern bekannte Passatwind*), weht.

Erwähnen wir nun noch, daß die Polarluft die schwerere, kältere, trocknere ist, daß also beim Nord, Nordost und Ost (alle drei sind ja derselbe Wind) das Barometer steigen, das Thermometer sinken und der Himmel heiter werden muß, so haben wir alle wesentlichen Eigenschaften des einen Hauptwindes, des Polarstromes, genannt.

Wir müssen aber weiter nach den ferneren Schicksalen der erwärmten Luft fragen, welche in den Tropen den beständig aufsteigenden Strom

*) Trade-wind, Handelswind; Passat- oder Passagewind, nämlich ein Wind, der den Handelsschiffen die Passage von Europa nach Amerika möglich macht.

bildet. Je höher sie sich erhebt, desto mehr kühlt sie sich ab, und in Folge dessen wird sie schwerer und fängt an zu sinken; da aber unter ihr der schwere, kalte Polarstrom gleichsam einen festen Boden bildet, so fließt sie auf dieser Luftschicht ab gegen die Pole hin und bildet so den zweiten auf der Erde herrschenden Wind, den man nach seinem Ursprunge passend den Aequatorialstrom nennt. Für uns ist derselbe ein Südwind, für die südliche Erdhälfte natürlich ein Nordwind. — Aber so wie der Polarstrom bei seinem Fortrücken gegen den Aequator sich allmählich in einen Ostwind umänderte, so wird aus denselben Gründen der von dem Aequator zu den Polen abfließende Luftstrom, im entgegengesetzten Sinne abgelenkt, allmählich zum Westwind. Auch kommen diesem Aequatorialstrom natürlich gerade die entgegengesetzten Eigenschaften zu, wie dem Polarstrome, er ist leichter, wärmer und feuchter, er bringt das Barometer zum Fallen, das Thermometer zum Steigen und bedingt Bildung von Wolken, Regen und Schnee. Durch beide Ströme in Verbindung mit einander wird eine beständige Circulation in der gesammten Atmosphäre der Erde unterhalten, welche es unmöglich macht, daß irgendwo, durch locale Einflüsse bedingt, ein den Organismen wesentlicher Stoff der Atmosphäre, z. B. Sauerstoff oder Wasserdampf, vollständig verzehrt werde, oder ein schädlicher, z. B. Kohlensäure, sich übermäßig anhäufe. So ist also das Bestehen der ganzen belebten Natur an diesen Kreislauf gebunden.

Beim ersten Anblick scheinen die einfachen und großartigen Züge des Grundgesetzes der atmosphärischen Veränderungen, wie ich es so eben zu skizziren versucht habe, durchaus nicht zu passen zu dem scheinbar so launenhaften Spiel des Wetters, wie es uns erscheint, und welches geradezu als Prototyp der Veränderlichkeit und Unbeständigkeit gilt. Das Folgende mag dazu dienen, diesen scheinbaren Widerspruch aufzuklären. Nach den Witterungserscheinungen können wir die Oberfläche unserer Erde in zwei ungleiche Theile theilen, in die Region des beständigen Wetters und in die Region des veränderlichen. So weit sich der Einfluß der Passatwinde an beiden Seiten der Tropenregion erstreckt,

kann man fast auf Tag und Stunde das Wetter auf viele Jahre vorhersagen. Die mittlere Zone (vom 2°—4° n. Br.) ist die, in welcher ohne Unterbrechung durch das ganze Jahr hindurch mit großer Hitze und Windstille nächtliche Platzregen und Gewitterstürme wechseln. Zu beiden Seiten nach Norden und Süden folgt eine Zone (vom 4°—10° n. Br.), wo die so eben genannten Erscheinungen nur im Sommer eintreten, im Winter dagegen der Passatwind einen regenlosen Himmel bedingt. Sodann folgt eine Zone (vom 10°—20° n. Br.), wo im Winter und Sommer der unausgesetzt wehende Passat keine Trübung des ewig blauen Himmels duldet und oft viele Jahre vergehen, ehe ein kurzer, schnell vorüberziehender Regen die dürstende Erde erquickt. Endlich bildet gegen Norden und Süden noch eine Zone (vom 20°—30° n. Br.) die Grenze des beständigen Wetters, in welcher die Passate einen regenlosen Sommer bedingen, der Winter aber einen warmen, jedoch nicht ganz beständigen Regen bringt. Die ungefähre Angabe der Breiten bezieht sich nur auf die nördliche Halbkugel und den atlantischen Ocean, den einzigen Ort, für welchen wir genügend genaue Beobachtungen besitzen. Nun folgt aber eine Breitenzone von etwa 24 Breitengraden, in welcher ein beständiges Kämpfen der Polarströmungen mit den zurückkehrenden Aequatorialströmen ein durchaus veränderliches Klima erzeugt, welches uns eben deshalb so launenhaft und zufällig erscheint, weil die Bedingungen, von welchen das Vorherrschen des einen oder des andern Stromes in einer gegebenen Localität abhängt, so complicirt sind, daß wir das Gesetz für die Veränderungen noch nicht haben aus den verschiedenen Beobachtungen ableiten können.

Gehen wir der Sache genauer nach, so zeigt sich uns nämlich Folgendes. Nach dem so eben Angeführten gibt es nur zwei Windströme auf der Erde, den von den Polen zum Aequator wehenden und den von dort zu den Polen zurückkehrenden. Denken wir uns irgend einen Ort in der Region des sogenannten veränderlichen Wetters, etwa in Deutschland, und nehmen wir an, daß dieser Ort gerade in der Richtung des Polarstromes liegt. Es weht ein Nordwind, die Luft ist kalt, der Himmel hei-

ter und bleibt so, während der Wind nach und nach abweicht und zuletzt als reiner Ostwind erscheint, dessen trockene sauerstoffreiche Polarluft dem Brustkranken so gefährlich ist. Dieser Ostwind weht so lange, bis ihn ein anderer Wind ablöst, nun gibt es aber keinen andern als den Aequatorialstrom, der stets als Südwind beginnt, und das Zusammentreffen dieses Südwindes mit dem Ostwinde bringt zunächst mittlere Richtungen, südöstliche Winde hervor, in denen die feuchte, warme Luft des Aequatorialstromes durch den kalten Polarstrom abgekühlt und gezwungen wird, einen Theil ihres aufgelösten Wassers als Wolken, als Schnee oder Regen niederzuschlagen. Allmählich wird der Aequatorialstrom herrschend, es wird bei Südwind hell und warm und bleibt so, bis allmählich der Aequatorialstrom mehr und mehr nach Westen abweicht. Ihn kann wiederum nur der nördliche Polarstrom ablösen, dessen Vermischung mit der feuchten Luft abermals im Nordwestwinde häufige atmosphärische Niederschläge hervorruft. Es sind dies die kalten feuchten Tage, welche so schwer von denen ertragen werden, welche an Nervenschwäche leiden. So geht es fort, stets in derselben Ordnung, die man jetzt, nach dem, der zuerst wissenschaftlich diese längst bekannte Thatsache auffaßte, das Dove'sche Gesetz der Drehung der Winde genannt hat, und wir können mit großer Sicherheit das Wetter auch in diesen Regionen vorhersagen, nur nicht für bestimmte Zeiträume, da uns die Bedingungen unbekannt sind, an welche die Dauer des einen oder des andern Stromes oder ihres Kampfes im Südost- und Nordwestquadranten geknüpft ist.

Merkwürdiger Weise umfaßt diese Zone des Veränderlichen, welche man als die ungünstigste für die Entwicklung des Menschengeschlechtes ansehen möchte, fast ganz das mittlere Asien, die Nordküste von Afrika, Europa und Nordamerika, also den ganzen Schauplatz, auf welchem sich die Geschichte der Menschheit und ihre allmähliche geistige Entwicklung bewegt. Vielleicht hängt diese Erscheinung damit zusammen, daß diese Region ebenfalls auf die Entwicklung der Pflanzenwelt einen so eigenthümlichen Einfluß hat, daß sie nicht ohne Beihülfe menschlicher Thätigkeit die nöthige Menge Nahrungsstoff für eine irgend beträchtliche Men-

schenmenge produciren kann und daher schon bei Befriedigung des ersten und dringendsten Bedürfnisses den Menschen zu geistiger Anstrengung aufforderte.

Jenseits dieser Region endlich, in der Nähe der Pole, scheint das Klima wieder einfacheren Gesetzen sich zu unterwerfen, aber aus leicht begreiflichen Gründen fehlen uns auch für jene Gegenden die genügenden Beobachtungen, um mit Sicherheit darüber absprechen zu können.

Haben wir somit auf der einen Seite in großartigen Hauptzügen uns die Vertheilung des Wetters auf der Erde skizzirt, und das einfache Gesetz gefunden, welches seinem Wechsel zu Grunde liegt, so dürfen wir auf der andern Seite nicht vergessen, daß diese gesetzmäßige Vertheilung nur dann für die Erde volle Gültigkeit haben würde, wenn ihre Oberfläche überall dieselbe wäre, wenn sie entweder überall mit Wasser bedeckt, oder überall mit einer gleichen ebenen Erddecke umhüllt wäre. Das ist sie aber nicht, und die Verschiedenheit zwischen Meer und Land, Ebenen und Gebirgen, nackten Sandwüsten und dichten Waldstrecken u. s. w. bringt so große Störungen in jene einfachen Gesetze, daß es lange gedauert hat, bis man, diese untergeordneten Verhältnisse übersehend, sich zur Erkenntniß jener einfachen Grundlagen durchgefunden hat. Alexander von Humboldt ist hier der Erfinder der wissenschaftlichen Meteorologie, Dove der, welcher das System zuerst nach allen Seiten mit eminentem Talente entwickelt hat.

Von den Einflüssen, welche die einfache Gesetzmäßigkeit in der Vertheilung des Wetters wesentlich modificiren, ist eine der wichtigsten die eigenthümliche Vertheilung von Land und Wasser auf der Erde. Das Land erwärmt sich, den Sonnenstrahlen ausgesetzt, viel schneller, und nimmt eine viel höhere Temperatur an, als das Wasser, welches sich dafür auch, einmal erwärmt, um so langsamer abkühlt. Der nächste Erfolg davon ist, daß die heißeste Zone, die Region der Windstillen, nicht gleichmäßig an beiden Seiten des Aequators vertheilt ist, sondern wegen der größern Masse des Landes auf der Nordhälfte, ganz diesseits des Aequators liegt. Am Auffallendsten ist dieses Hinaufrücken nach Norden im

oſtindiſchen Meere zu bemerken, wo im Winter zwar der Nordoſtpaſſat weht, im Sommer aber vollſtändig verdrängt und durch den übergreifenden Südoſtpaſſat erſetzt wird. Dieſer muß aber, ſobald er den Aequator überſchreitet, wegen der Drehung der Erde nach Weſten abweichen und ſo bilden hier die beiden Paſſate die ſo regelmäßig von 6 zu 6 Monaten abwechſelnden Nordoſt- und Südweſtwinde, die die Schiffer als Monſoons bezeichnen.

Viel wichtiger und intereſſanter für uns Europäer iſt aber die andere Thatſache, daß durch die große, bis zur höchſten Gluth von der Sonne durchwärmte Sahara gerade im Süden von Europa die Region der Calmen, und ſomit auch die Region der Polarſtrömungen oder Paſſate, ſo weit nach Norden hinauf geſchoben wird, daß die zurückkehrenden warmen Aequatorialſtröme erſt viel weiter nördlich, als in Amerika und Aſien der Fall iſt, den Boden erreichen, oder, wenn ſie früher herabkommen, in Italien als Sirocco, in den Alpen als Föhn ungleich heißer bei uns anlangen, als anderwärts. Darauf zum großen Theil beruht es, daß Europa bis weit gegen den Pol hin ein ſo viel milderes Klima hat, als alle anderen unter gleicher Breite gelegenen Gegenden. Während am Ranenfiord in Norwegen noch Roggen gebaut wird, ſtarrt in Nordamerika unter gleicher Breite Alles faſt während des ganzen Sommers von Schnee und Eis. Während bei Drontheim noch Weizen wächſt, iſt an der Hudſonsbai in gleicher Breite keine menſchliche Niederlaſſung mehr möglich; und in Sibirien thaut unter demſelben Parallelkreiſe der Boden ſelbſt im höchſten Sommer etwa nur zwei Fuß tief auf. Drontheim hat etwa die Temperatur von Canada, welches doch noch ſüdlicher als Paris liegt. In Newyork in gleicher Breite mit Neapel blühen die Bäume erſt zur ſelben Zeit wie in Upſala. Spitzbergen hat noch eine Art von kurzem Sommer, während ein warmer Sommertag auf der 3 Breitengrade ſüdlicher gelegenen Melvillesinſel 14° Kälte haben kann.

Indeſſen verdankt Europa dieſen Vorzug doch nicht allein dem angegebenen Verhältniß. Es bleibt noch ein weſentliches Moment zu erwähnen, welches an der Vertheilung der Wärme und ſomit des Wetters auf

der Erde einen nichts weniger als unbedeutenden Antheil hat. Dies sind die Strömungen des Wassers in den großen Oceanen. Hier bringt nämlich die Erwärmung durch die Aequatorialsonne ganz ähnliche Erscheinungen hervor wie in dem Luftmeere; auch hier entstehen Polarströme, welche das kalte Wasser nach der Linie führen und rückkehrende Aequatorialströme, welche das wärmere Wasser wieder nach dem Pole zurückbringen. Natürlich werden aber diese Strömungen, eingeschlossen in die vom festen Lande gebildeten Betten, gehindert oder gefördert in ihrem Laufe von submarinen Gebirgszügen, noch bei weitem mehr von der aus dem Princip zu construirenden Regelmäßigkeit abweichen, als die ungefesselt oft selbst über die höchsten Berge dahinbrausenden Luftströmungen. Aber einer dieser rückkehrenden Aequatorialströme, dessen Wässer im Golf von Mexiko wie in einem Kessel gekocht sind, fließt in nordöstlicher Richtung gerade gegen die Westküste von Europa ab und bringt dieser die Wärme, welche er an der Küste von Veracruz und Tampico in sich aufgenommen. Dies ist der Golfstrom, dessen Lauf den Schiffer mit der Schnelligkeit von 1½ Meile in der Stunde vom klippenstarrenden Cap Hatteras bis in die stürmische Bai von Biscaja führt und Produkte der westindischen Inseln bis an die Küsten von Irland treibt.

Eine andere Folge der verschiedenen Erwärmung von Land und Meer ist die Erscheinung, welche alle Küsten darbieten, daß während des Tages ein starker Zug nach dem stark erwärmten Lande von dem kühleren Meere her, ein „Landwind" weht, welcher Abends in den sogenannten „Seewind," den Zug vom schnell sich abkühlenden Lande auf das lange warm bleibende Meer, umspringt. Abends verläßt der Schiffer den sicheren Hafen, der Abschiednehmende findet Trost in den Armen des Schlafes, Morgens steuert der Schiffer zum Port und wer nach langer Abwesenheit auf's Neue die Heimath begrüßt, erblickt sie im Glanze der aufgehenden Sonne.

Es würde hier zu weit führen, wollte ich alle die einzelnen Verhältnisse entwickeln, welche dazu mitwirken, dem einfachen gesetzmäßigen Gang der Witterungserscheinungen die zahllosen kleinen Abweichungen einzu-

prägen, welche für jeden Ort den Lokalcharakter des Klimas bedingen. Aber erwähnen, wenn auch nicht ausführen, muß ich noch eine der wichtigsten Erscheinungen, welche mit der Anordnung des Wetters zusammenhängt.

Wir haben gesehen, wie die Wärme und ihre verschiedene Vertheilung nach Breite und Länge, nach Höhe und Tiefe eigentlich das Grundphänomen ist, um welches sich die übrigen gruppiren, von welchem sie abhängig sind. Aufs Innigste ist damit der Feuchtigkeitsgrad der Luft verbunden und Wärme und Feuchtigkeit sind die Grundbedingungen für alles Pflanzenleben. Von jenen beiden Hauptmomenten hängt also auch zum großen Theil die Vertheilung der Pflanzen auf der Erde ab. Und der Pflanze folgt die Thierwelt, da die Pflanzenfresser direkt, die Fleischfresser indirekt an bestimmte Pflanzenformationen gebunden sind. So ist nicht blos „warm und kalt" die Folge der Stellung der Sonne zur Erde, sondern das ganze Leben derselben, das Wirken ihrer mächtigsten Kräfte, im tobenden Orkan, welcher vierundzwanzigpfündige Kanonen durch die Luft schleudert*), bis zur unscheinbaren Arbeit des kleinsten Infusorium, das Rauschen der chilenischen Fichte und das leise Flüstern der nordischen Birke, das Brüllen des Löwen, der die Gazelle würgt, bis zum Pfeifen des Käuzchens, welches Mäuse fängt, und dessen unheimliche Stimme der wachgerufene Aberglaube als „Komm mit, komm mit" deutet. — Wir werden vom Fuchs und Tiger zu Huhn und Giraffe, von diesen zu Gerstenfeldern und Acacienhainen, von diesen zur gemäßigten Zone Europas und zu den glühenden Savannen Afrikas gewiesen. Das Erste, nicht nur Belebende und Erregende, sondern auch das erste Ordnende ist die Sonne, und ihre glänzenden Strahlen sind die Griffel, mit denen sie Licht und Schatten, das glühende Gelb des dürren Sandes und das kühle Grün der feuchten Wiese, mit denen sie die Geographie der Pflanzen und Thiere auf die Erdoberfläche zeichnet und selbst den Entwurf zu einer ethnographischen Karte für das Menschengeschlecht skizzirt.

*) Bericht des General Baudrand über den Orkan auf Guadeloupe am 25. Juli 1825.

Und wenn wir diesen innern Zusammenhang durchblicken, wenn wir erkennen, daß die alles Uebrige beherrschenden Grundzüge sich vielleicht nirgends so scheinbar regellos, so abnorm zeigen, als in unserm gebildeten Europa, während ein Theil der Tropengegenden die einfachen Grundgesetze Jedem verständlich ausspricht, wenn wir somit finden, daß das, was den Fortschritt in allen Disciplinen bedingt, die Erkenntniß der Naturgesetze, fast nur in fremden Regionen möglich ist, so erklärt sich uns hier noch eine Erscheinung, die sonst räthselhaft und unerklärlich in der Geschichte der Menschheit dastehen würde, daß nämlich in jeder mit den Naturwissenschaften nur entfernt zusammenhängenden Lehre, und zumal in jener selbst, der Fortschritt aufs Engste mit Erweiterungen unserer geographischen Kenntnisse zusammenhängt, daß der Naturforscher, den doch beständig eine Natur umgibt, doch keinen höhern Genuß kennt, als Reisen, daß er oft selbst mit ungerechter Verachtung dessen, was ihm seine Umgebung bietet, nach exotischen Schätzen greift, daß dem Botaniker Treibhäuser, Herbarien, dem Zoologen Thiergärten und Sammlungen zum unabweisbaren Bedürfniß geworden sind.

Wollte ich überall in gleicher Manier zeichnen, so durfte ich von dem großen lebensvollen Gemälde nur eine flüchtige Skizze entwerfen, möchte es mir dabei gelungen sein, wenigstens die Hauptzüge mit genügender Schärfe und Klarheit hervorgehoben zu haben. Auf jeden Fall werde ich es mir gefallen lassen müssen, daß man auf die Frage: „War's denn interessant?“ achselzuckend antwortet: „Je nun, es war von Nichts als vom Wetter die Rede.“

Sechste Vorlesung.

Das

Wasser und seine Bewegung.

Es ſchäumt das Meer in breiten Flüſſen,
Am tiefen Grund der Felſen auf.

Faust.

Der Künstler führt uns hier an die Westküste von Helgoland. Unter den vorspringenden Rippen der Insel zeichnet sich vor allen der kühne Felsenbogen des Mörmersgatt aus, in welchem ich im Jahre 1832 mit meinem verstorbenen Freunde, Theodor Vogel, acht bange Stunden verbrachte. Beim Sammeln von Algen und Meerthieren hatten wir uns im wissenschaftlichen Eifer verspätet; die Fluth überraschte uns und schnitt uns den Rückweg ab. Unsere Lage war nichts weniger als behaglich. Eine mit losen Blöcken bedeckte Fläche, etwa sechs Schritt im Geviert, war der ganze Raum, der uns frei blieb. Es war zufällig gerade Springfluth, und ein mit derselben, wie es häufig geschieht, aufsteigender Sturm hätte uns unvermeidlichen Untergang gebracht. Kein Mensch konnte unsern Aufenthalt ahnen und keine Stimme, kein Zeichen aus unserm Gefängniß zur Kenntniß eines Retters gebracht werden. Wir kamen mit der bloßen Angst davon; eine Angst, die nur der mitfühlen kann, welcher einmal Gelegenheit hatte, an den Meeresküsten einen Sturm zu beobachten, welcher gefühlt hat, wie ihm die bewegte Luft auch den lautesten Ruf im eigentlichen Sinne des Worts vom Munde reißt, so daß es dem nur wenige Schritte Entfernten unhörbar bleibt, der gesehen hat, wie die sich bäumende Welle große Felsstücke, als wären es Korkstöpsel, aufhebt und weit fortschleudert, Blöcke von vielen Hundert Centnern wie Flußkiesel dahinrollt und mit der großen Masse eines Schiffes fast wie das Kind mit dem Balle spielt. Selbst sehen muß man den Sturm, um sich vor ihm fürchten zu lernen; seiner großartigen und erhabenen Schönheit aber wird man sich nur in der Erinnerung, nur in seinen Nachklängen bewußt werden. Der furchtbare Aufruhr der Elemente durchbebt mit fieberhafter Unruhe auch den, welcher durch gar kein Interesse bei diesem Kampfe betheiligt ist. Aber der Sturm legt sich oft plötzlich, wie er entstanden; ja, selbst ein noch fortdauernder stärkerer Wind erscheint durch den Gegensatz als Stille. Nur das schwere Element des Wassers gewinnt nicht so schnell sein gestörtes Gleichgewicht wieder, und jetzt erst wird uns Ruhe und Gelegenheit, die schönen in beständigem Wechsel sich verschlingenden Linien der sich hebenden, heranrollenden, überstürzenden oder an Felsen aufsteigenden und zurückschlagenden Wellen zu bewundern. Mit ihren Kämmen hebt und senkt sich das Wrak, der Mast eines größeren Schiffes, ein stolzer Menschenbau ist vernichtet und manches Leben von der salzigen Fluth verschlungen, welches bald wieder in kaltem, gleichgültigem Spiegel und täuschender Ruhe über dem Grabe von vielen Tausenden sich ausbreitet. Nicht nur das vornehmste, wie Pindar sagt, sondern auch das stärkste und furchtbarste Element ist das Wasser in seiner Bewegung.

W. GEORGE DEL.

Der Sturm, welcher vor einigen Jahren, bald wohlthätig Nebel zerstreuend und reinigend, bald unheimlich pfeifend und schöne Saaten verwüstend, durch Deutschland brauste, der mächtig alle guten und bösen Geister aufregte, er hat einen kleinen Winkel unseres Vaterlandes nicht berührt. Ein glückliches Völkchen, bei welchem kaum ein Arzt und nie ein Advokat sein Brod finden konnte, welches gerade in seinem wichtigsten Eigenthume eine Art von friedlichem Communismus übt, lebt ungestört durch jene wilden Gährungen auf seinem einsamen Felsen in der Nordsee und fröhlich begrüßt der Helgoländer den Gast, der in diesem sichern Asyle geistige und leibliche Stärkung und Ruhe sucht.

Grün ist das Land,
Roth ist die Klippe,
Weiß ist der Sand,
Das sind die Farben vom heil'gen Land.

So lautet der Spruch, der die Farben ihrer Flagge erklärt. Der Fremde, welcher im schaukelnden Nachen vom Dampfschiffe, das ihn hergebracht, zum schmalen Vorlande am Fuße des senkrechten Felsens fährt, liest diesen Spruch an manchem Spiegel der vor Anker liegenden Boote, zwischen denen sein Fahrzeug hingleitet.

Wir landen und die Gruppen der neugierigen Einwohner umringen uns. Die frischen blühenden Gesichter der Weiber und Mädchen verrathen den belebenden Einfluß der Seeluft und auf dem Antlitz der stämmigen muskelkräftigen Männer hat mancher Sturm seine Spuren

eingegraben. — Unter ihnen zieht uns besonders eine Gestalt an, weniger durch seine Größe, denn der Mann ist nur von mittlerer Statur und noch dazu durch das Alter gebeugt, als vielmehr durch das fast in jugendlichem Feuer strahlende Auge, durch die Kraft seiner Bewegungen, welche mit dem schneeweißen Haupthaar und den tiefgefurchten wettergebräunten Zügen, die von mehr als einem Seeroman Kunde geben, in Widerspruch zu gerathen scheinen. Jens Petersen*), von seinen Gefährten bezeichnend genug der „alte Grau" genannt, ist eine Persönlichkeit, welche unwiderstehlich den Menschenkenner fesselt, und wir bedenken uns nicht einen Augenblick, ihn zum Führer bei unseren Streifereien durch die Insel zu erwählen. Er kann als Muster gelten für diesen kleinen ostfriesischen Menschenstamm, der, auf seinem Felsen wie auf einem mitten im Meere versteinerten Schiffe lebend, in und auf dem Wasser Alles sucht und findet, was zu seiner Existenz erforderlich ist, bei welchem Pindar's vielfach mißbrauchter Spruch: „das Vornehmste aber ist das Wasser", in jedem Momente des Daseins zur vollen und unmittelbarsten Wahrheit wird. Die Nächte nicht abgerechnet hat unser alter Grau mehr als zwei Drittheile seines Lebens in offnem Boote auf dem Wasser verbracht; das Heulen des Sturms, das Ueberstürzen der gepeitschten Wogen hat keinen Einfluß mehr auf seine gestählten Nerven. Während wir dem raschen Alten mühsam folgend die fast 300 Stufen hohe Treppe zum Felsen hinansteigen, ist er schon in munterer Erzählung seiner Erlebnisse begriffen; wir folgen ihm willig lauschend durch manche Gewitternacht, zu manchem Schiffbruch, sehen ihn kämpfen mit den sich thürmenden Wellen, um einem entmasteten hülflos auf dem Wasser treibenden Fahrzeug Rettung zuzuführen. Mit Begeisterung erzählt er von den Glanzzeiten Helgolands während der Continentalsperre, wo die übermüthigen Kaufmannsdiener die Fischerbuben nach Speciesthalern und Goldstücken tauchen ließen. Mit einer gewissen schlauen Heimlichkeit schildert er uns seine

*) In dieser Vorlesung sind zwar die Namen aber nicht die Persönlichkeiten erdichtet. Der alte Grau starb, 83 Jahre alt, am 19. December 1852.

abenteuerlichen Fahrten aus jener Zeit, wo er mit einem offenen Boote die Nordſee kreuzend geheime Depeſchen an die holländiſche Küſte brachte; in finſtrer Nacht näherte er ſich durch unhörbaren Ruderſchlag dem mit weit ins Waſſer hinauslaufendem Schilfe umgürteten Ufer, legte ſein Fahrzeug vor Anker und watete mit ſeinen Depeſchen durch die dichten Binſen. Das Raſcheln des Schilfes wird gehört; — qui vive? — keine Antwort, und auf's Gerathewohl geſchoſſene Kugeln pfeifen an ihm vorüber, ſchlagen neben ihm in's Waſſer. Mit noch größerer Vorſicht ſetzt er ſeinen naſſen Weg fort, erreicht das Ufer und, dem Canadiſchen Wilden gleich, kriecht er auf dem Bauche über den Deich zwiſchen zwei nur zwanzig Schritte von einander entfernten Schildwachen durch. Auf der andern Seite verfolgt er ſeine Richtung durch die Schilfgräben des Marſchlandes und nach vollbrachtem Werke ſchleicht er denſelben gefährlichen Pfad zurück, erreicht ſein Boot und lacht über die ohnmächtigen Kugeln der, abermals durch das Geräuſch der Ruder aufmerkſam gemachten Poſten.

Unter ſolchen Geſprächen erreichen wir die Höhe; ein Pfad von fünf Minuten durch die dürftigen Culturen, von den Badegäſten ſcherzend die Kartoffelallee genannt, führt uns auf den höchſten Punkt der Inſel, das Belvedere, und hier breitet ſich ringsumher das grenzenloſe Meer aus, ein erhabener Anblick! Unſere Geſellſchaft hat ſich indeſſen vermehrt. Einige Damen, ein paar Naturforſcher und Aerzte und einige engliſche Capitaine haben ſich uns angeſchloſſen. Das Geſpräch wird belebter und mannigfaltiger, und um was könnte es ſich bei ſolchem Führer, bei ſolcher Umgebung, ſolchen Sprechern anders drehen als um das Waſſer. Vielleicht iſt es nicht unintereſſant dem Geſpräche zu folgen, wenn wir auch im Wiedergeben des Inhaltes nicht gerade den einzelnen Rednern ihr beſonderes Recht zutheilen wollen.

Der Anblick, der vom Belvedere aus ſich darbietet, iſt eben ſo eigenthümlich als großartig. Vor uns liegt die obere Fläche des 200 Fuß hohen Felſens, links das kleine Städtchen mit dem niedrigen Pfarrthurme, rechts der maſſive engliſche Leuchtthurm und etwas hinter ihm

der alte einer Burgruine gleichende Feuerthurm. Ihn umstehen zu allen Tageszeiten, besonders im Sturm, die rüstigen Helgoländer, auf allen Seiten das Meer nach den sie rufenden Ereignissen durchspähend. Nirgends unterbricht ein Baum die Rundsicht; der mächtige Sturmwind, vor dem selbst die kräftigsten Lootsen sich beugen, indem sie nur auf allen Vieren fortzukriechen vermögen, läßt keinen Busch über die Höhe der Gartenzäune hervorwachsen. Die Insel selbst, in ihrer größten Länge kaum zweitausend Schritte lang, bietet keine Fernsicht dar, Alles liegt in der durchsichtigen Seeluft mit reinen deutlichen Umrissen vor uns. Rechts springt der westliche Rand in schmalen Felsenrippen, in gigantischen Bogen und grotesken Höhlen oder in einzelnen säulenartigen Klippen röthlichen Gesteins in das grünliche Meer vor. Wie der scharfe Kiel des Schiffes stellt sich die Südspitze den Strömungen des Wassers von Elbe und Weser entgegen. Links birgt der östliche Rand das schmale mit etlichen 30 Häusern besetzte aus Sand und Gerölle zusammengespülte Vorland. Weiter in's Meer hinaus glänzen hier in silberfarbenem Lichte die Hügel der von Helgoland durch einen tiefen Meeresarm getrennten Sanddünen. Das Alles ist umgeben von dem unbegrenzten Spiegel der See und dem reinen Horizonte.

Wir nennen das Meer einen Spiegel und dem ersten flüchtigen Blicke erscheint es wie eine völlig unbewegte, ruhende Fläche. Nichts desto weniger vernimmt das lauschende Ohr das leise Murmeln der an den Felsenfuß heranrollenden Gewässer und das aufmerksame Auge entdeckt endlich, daß sich die ganze unabsehbare Fläche wie in leisen Athemzügen hebt und senkt. „Grunddünung" nennt es der Seemann.

Uns täuscht nur der Schein der Ruhe; hier ist keine todte unbewegte Wassermasse, sondern ein ewig bewegtes rastlos sich änderndes Lebendiges, welches als uralter Okeanos die Feste in seine umschlingenden Arme nimmt. In Sturm und Windstille wechselt wohl das Maaß der Bewegung und ihre Erscheinungen, aber keine Ruhe ist dem flüssigen, leicht beweglichen Elemente vergönnt. Auch ohne daß die Wucht der bewegten Atmosphäre auf den Meeresspiegel drückt und sein Gleichgewicht

stört, kommen dem Wasser drei gesetzmäßige Bewegungen zu, von der unsichtbaren und unmerklich aber unwiderstehlich wirkenden Kraft der Sonne und des Mondes hervorgerufen, in fast lautlosem gesetzmäßigem Gange vorschreitend und doch unendlich großartiger und mächtiger, als der furchtbarste Aufruhr der empörten Elemente, im westindischen Tornado, im chinesischen Typoon.

Die Sonne, welche so freundlich schimmernd auf der krystallenen Fläche ruht, treibt fortwährend das verdunstende Wasser durch ihre Wärme aufwärts, als unsichtbares Gas steigt es auf, um als Regen und Schnee wieder zur Erde zu kommen. Der stärkste Regentropfen macht fallend kaum einen sichtbaren Eindruck auf den weichsten Boden. Die herabfallende Wassermenge übt durch ihren Fall nur eine kaum nennenswerthe Kraft aus. Dann aber sammelt sie sich zu Quellen, Bächen und Strömen, und indem sie allmählich auf der geneigten Ebene des Landes wieder herab in den Schooß der Mutter gleitet, treibt sie Mühlen und Schiffe und andere künstliche Werke der Menschen. Das sämmtliche fließende Wasser Europas entspricht etwa 300 Millionen Pferdekräften nach der bei Dampfmaschinen gebräuchlichen Berechnung. Das scheint allerdings eine große Kraft, aber wir vertragen uns leicht mit dem Gedanken, wenn wir des Sprudelns der Quelle, des Rauschens der Bäche, des Brausens der Ströme, des donnernden Rheinfalls und der Trollhättafälle gedenken. Der Mensch fällt nur gar zu leicht in den Irrthum, dasjenige für groß, für mächtig zu halten, was mit starken Eindrücken auf seine Sinne wirkt, und leicht gibt er sich der Täuschung hin, daß dasjenige auch unbedeutend sei, was unbemerkt und geräuschlos aber stetig im Stillen wirkt. So ist's auch hier. Das Meer, zu 12000 Fuß mittlerer Tiefe angenommen, enthält fast 2¼ Billionen Cubikmeilen Wasser, und wenn es ausgeschöpft wäre, müßten alle Ströme der Erde 40000 Jahre lang ihre Wasser hineinschütten, um das leere Becken wieder zu füllen. Aber die ganze Kraft des fließenden Wassers auf Erden ist noch nicht $\frac{1}{800}$ von der Kraft, welche dieses Wasser in Dampfform zu den Wolken aufhob. Die Wärme, welche dazu verbraucht wird, um

dieses Wasser verdunsten zu machen, beträgt ein ganzes Dritttheil derjenigen Wärme, welche überhaupt von der Sonne auf unsere Erde herabgesendet wird. Diese Wärmemenge nur eines Jahres würde hinreichen eine die ganze Erde umgebende Eisrinde von 32 Fuß Dicke zu schmelzen, während alles in Frankreich jährlich verbrauchte Brennmaterial dieses Land noch nicht von einer Eiskruste von der Dicke einer Linie zu befreien vermöchte. Nach der technischen Bezeichnungsweise entspricht jene Wärmemenge, welche das Meerwasser jährlich in Dampfform aufsteigen macht, der ungeheuern Summe von 16 Billionen Pferdekräften. Demnach ist auf jedem Morgen Landes eine Kraft von 79 Pferdekräften thätig, während in der gewerbfleißigsten Grafschaft Englands, in Lancaster, auf jeden Morgen nur $\frac{1}{40}$ einer Pferdekraft, oder der 3871 ste Theil dieser Kraft kommt.

Von solchen, unsere kühnste Phantasie übersteigenden Kräften gehoben, als befruchtender und erquickender Regen sanft wieder niedersinkend, als dienender Mühlbach, als belebende Wasserstraße dem Meere wieder zueilend, vollendet das Wasser die eine seiner Bewegungen im ewigen Kreislaufe durch Wasser, Luft und Erde.

Daß die gewaltige Macht, welche Sonnen und Planeten an einander kettet, und den weitschweifenden Cometen von der unendlichen Bahn zu seiner Centralsonne zurückruft, ich meine die allgemeine Anziehungskraft, auch das leicht bewegliche Element des Wassers seinen Einfluß fühlen lassen werde, versteht sich wohl von selbst, und hierbei wirken Mond und Sonne vereint, um einen zweiten Kreislauf des Wassers um das Rund der Erde zu führen.

Als die Gefährten des Nearchus unter Alexander dem Großen die Mündungen des Indus erreichten, staunten sie über das regelmäßige Steigen und Fallen des Meeres, was sie an den Küsten Griechenlands und Kleinasiens nie gesehen hatten, und schon ihr kurzer Aufenthalt genügte, um den Zusammenhang dieser Erscheinung mit den Phasen des Mondes erkennen zu lassen. Der der Erde nähere und deshalb trotz seiner geringen Masse stärker als die Sonne einwirkende Mond erhebt durch

ſeine Anziehungskraft auf der endloſen Fläche des ſtillen Oceans das Waſſer zu einer Welle, dort nur zu der Höhe von wenigen Fußen, und führt dieſelbe, an ſeine Bahn gleichſam gefeſſelt, mit ſich um die Erde. Dieſe Welle würde ſo unbedeutend und machtlos, wie ſie entſtanden, ihre ganze Bahn vollenden, wenn ſie dieſelbe ungehemmt durchlaufen könnte, wenn nicht am Widerſtande ihre Kraft ſich ſtärkte. Zuerſt tritt ihr Neuholland auf der einen, Südaſien auf der andern Seite entgegen und die zwar flache, aber breite Woge wird zu einer größeren Höhe zuſammengepreßt; ſo läuft ſie um Afrikas Südſpitze herum. Eine Stunde nachdem der Mond ſeinen höchſten Stand in Greenwich erreicht, kommt ſie bei Fez und Marocco an, zwei Stunden ſpäter drängt ſie ſich in die Meerenge von Gibraltar und ſtreift Portugals Küſte. In der vierten Stunde brauſt ſie in den Canal hinein und an der Weſtküſte Englands vorbei. Durch die Klippen an Irlands Felſenküſte und die zahlreichen Inſelgruppen im Norden gehemmt, ſchwellt ſie erſt in der achten Stunde das obere Ende der Nordſee und die Waſſer der norwegiſchen Fiords. — Vom Canal und der Nordſee her ſich vereinigend drängen ſich dann die gehobenen Gewäſſer in der elften und zwölften Stunde bis auf 20 Meilen in die Elbe hinein. — Ein anderer Theil derſelben Welle geht in dieſer Zeit von Afrikas Südſpitze an die Oſtküſte Amerikas und eilt an derſelben mit der raſenden Schnelligkeit von 120 Seemeilen in der Stunde nach Norden, wo er, in die Meerbuſen eingepreßt, in der Fundybai z. B. zu einer Höhe von 80 Fuß anſchwillt. Wie machtlos erſcheint dagegen ein Sturm, der in ſeiner furchtbarſten Entwicklung ſeine Wirkung kaum ſechs Meilen weit in die Elbe hinein zu äußern vermag, und deſſen höchſte Wellen am gefürchteten Cap Horn noch keine 25 Fuß erreichen, deren fühlbare Wirkung nach Bergmann ſich nicht über 15 Faden in die Tiefe erſtreckt, ſo daß die Taucher ſich nicht ſcheuen, beim furchtbarſten Orkan im Grunde zu verweilen.

Gleichwohl wirkt die ungeheure Fluthwelle nicht ſo zerſtörend wie die Sturmwelle; mit gleichförmigem Steigen hebt ſie ſich am ſenkrechten Felſenufer und ſinkt lautlos, wie ſie erſchien, wieder in ihr Niveau zurück.

Anders freilich, wo zerrissene Klippen sich ihr in den Weg stellen, wo sie auf flachen Sandbänken dahin rollt. Hier entsteht die dem Schiffer so unbequeme, vom Sturm unabhängige Brandung, z. B. der von allen Ostindienfahrern gefürchtete Surf an Sumatras Küsten. Wirklich gefahrdrohend wird aber diese Fluthwelle erst da, wo sie mit andern Strömungen in Kampf geräth, oder wo sie von größern Inseln gespalten wird und die beiden Arme sich später in entgegengesetzter Richtung fortschreitend bewegen. Das Erstere geschieht an den Flußmündungen, das Andere bildet die großen Meereswirbel.

Von jener eigenthümlichen Erscheinung der Fluthwelle an den Mündungen der Flüsse hat kürzlich der Prinz Adalbert von Preußen in einer, leider nur als Manuscript gedruckten Reise nach Brasilien eine interessante Schilderung gegeben. — „Dem Schiffer tritt am Ausflusse „des Amazonenstromes die höchst wunderbare und noch nicht genügend „erklärte Naturerscheinung, die bekannte Pororóca entgegen. Statt „nämlich regelmäßig zu steigen, erhebt sich die durch die stark ausströmende „Wassermasse des ungewöhnlich anhaltend ebbenden Flusses allmählich „angestaute Fluth in wenigen Minuten zu ihrer größten Höhe, überwin„det den ausgehenden Strom, drückt ihn in die Tiefe hinab, wälzt sich „dann über ihn fort und einer Mauer gleich den Fluß aufwärts mit einem „Getöse, welches anderthalb Meilen weit hörbar ist. Oft nimmt diese „Alles verheerende Fluthwelle die ganze Breite des Stroms ein, zuweilen „auch nicht. Da wo sie auf Untiefen stößt, erhebt sie sich zu 12—15 Fuß; „an sehr tiefen Stellen senkt sie sich dagegen und verschwindet fast gänz„lich, um später an einem seichteren Orte wieder aufzutauchen. Solche „tiefe Stellen nennen die Schiffer Esperas, Wartestellen, weil hier „selbst kleinere Fahrzeuge vor der Wuth der Pororóca sicher liegen. „Hinter sich läßt die Pororóca die Gewässer in demselben Zustande der „Ebbe und vollkommener Ruhe zurück, in dem dieselben sich vor dieser „plötzlichen Erscheinung befanden.“ So weit der Prinz. Das Phänomen ist keineswegs auf den Marannon beschränkt; am längsten bekannt ist es an der Mündung der Dordogne in die Gironde, wo die An-

wohner dieſe in zwei Minuten zur Höhe eines Hauſes anſteigende und mit der Schnelligkeit eines Wettrenners den Fluß hinaufbrauſende Welle Mascaret oder Ratd'eau, „die Waſſerratte," nennen. Aehnliches findet ſich auf dem Miſſiſippi, auf den Flüſſen der Hudſonsbai, z. B. die von den Engländern „Bore" genannte Welle im Hoogly river, und endlich in mehreren Nebenflüſſen des Ganges.

Als zweite Folge der Fluthwelle, gleichſam im Kampfe mit ſich ſelbſt, erkennen wir die Meeresſtrudel, von denen die Alten die Charybdis kannten. Dieſe, der jetzige Calofaro, iſt einer der ſchwächſten Wirbel, und größere Schiffe fahren ohne Gefahr über ihn hinweg. Dennoch iſt er der berühmteſte, theils durch die ſinnigen Mythen der Alten theils durch die Poeſie unſeres Schillers, der ein dort vorgefallenes Ereigniß zu ſeiner ſchönen Ballade, dem Taucher, verarbeitete.

Ein neapolitaniſcher Schiffer Nicolo war gleichſam von der Natur zum Waſſerleben beſtimmt; oft trieb er ſich 4—5 Tage lang ſchwimmend und tauchend im Meere umher. Blieb er längere Zeit am Lande, ſo bekam er ſtechende Bruſtſchmerzen. Seine Gefährten nannten ihn nach ſeiner Fiſchnatur Pesce-Colo. Der König Friedrich von Sicilien forderte ihn zweimal auf, den Grund der Charybdis zu unterſuchen; beim zweiten Male ertrank er. — Ein ähnliches Beiſpiel angeborner Fiſchnatur lieferte Franz de la Vega, ein ſpaniſcher Zimmergeſelle. In ſeinem 18. Jahre, 1674, ſprang er, von unbezwinglicher Luſt getrieben, aus einem Nachen in die See und kam nicht wieder zum Vorſchein. Fünf Jahre ſpäter entdeckten die Fiſcher in einer entlegenen und unbeſuchten Bucht ein menſchenähnliches Geſchöpf im Waſſer. Nach einiger Mühe gelang es, daſſelbe in einem Netze zu fangen und man erkannte mit Erſtaunen den vermißten Franz de la Vega. Man fand indeß bald, daß er blödſinnig geworden ſei. Er wurde ſorgfältig verpflegt, entwiſchte aber neun Jahre ſpäter zum zweiten Male und wurde nicht wieder geſehen.

Bei weitem bedeutender als die Charybdis iſt der den Schiffern bekannte und gefürchtete Mälſtrom im Gebiet der Lofodden an der

norwegischen Küste, ein Strudel, der 4 Meilen im Durchmesser hat und zu gewissen Zeiten jedes Schiff, das er erfaßt, rettungslos in seinen Schlund zieht. Er entsteht dadurch, daß die in den Canal eingedrungene und an Dänemarks Westküste nach Norden fortrollende Fluthwelle der um Irlands Nordküste herumgegangenen, durch Nordwestwinde verstärkten Fluth begegnet.

Noch bleibt die dritte Bewegung übrig, welche beständig das Meer in Unruhe erhält, durch einander mengt und verhindert, daß es bei den zahllosen Leichen von Pflanzen und Thieren, welche in seinem Schooß begraben werden, nie in faulige Zersetzung übergehen kann, deren mephitische Dünste in wenig Tagen alles Leben auf Erden tödten würden. So gewiß ist, daß hier wie überall Bewegung — Leben, Ruhe — Tod ist. Jene belebende Bewegung geht nun abermals von der Sonne aus, die nicht nur durch ihre Anziehungskraft die Planeten und Irrsterne in ihrem ewigen Reigen führt, sondern auch durch ihre erwärmenden Strahlen den irdischen Kreislauf der Luft und des Wassers hervorruft. Die eine Circulation des Wassers, indem es sich in Dampfform zu den Wolken erhebt, als Regen herabsinkt und als Bach und Fluß wieder dem Meere zueilt, haben wir schon kennen lernen. Es bleibt aber noch ein anderes, nicht minder mächtiges Strömen des Meeres übrig. Es hängt dasselbe mit einer der wunderbarsten und folgenreichsten Eigenschaften des Wassers zusammen, welche gleichwohl beim ersten Anblick sehr unbedeutend erscheint.

Es ist eine bekannte Thatsache, daß im Allgemeinen alle Körper an der Erde und so auch die Flüssigkeiten durch die Wärme ausgedehnt und leichter, durch die Kälte zusammengezogen und schwerer werden. Das flüssige Queckſilber zum Beispiel zieht sich bei abnehmender Temperatur auf einen immer kleineren Raum zusammen, wird dabei immer dichter und ist endlich am dichtesten und schwersten bei etwa 40° Kälte, indem es in den festen Zustand übergeht. Aehnlich zieht sich auch das Wasser zusammen bei sinkender Wärme und wird immer schwerer, bis es die Temperatur von etwa 3°, 4 R. erreicht, und in der That hat das Meer unter allen Breiten in einer Tiefe von 3600 Fuß und darüber nach den

genaueren Unterſuchungen Dumont d'Urville's eine unveränderliche Wärme von 3°,4 — 4° R. Sinkt nun die Temperatur noch tiefer, ſo dehnt ſich das Waſſer wieder aus und iſt daher bei 0°, alſo bei der Temperatur, in welcher es feſt wird oder gefriert, wieder bedeutend viel leichter als bei 3°,4. Die Folge dieſes eigenthümlichen Verhältniſſes zur Wärme iſt nun eine gar wunderbare. In der Tiefe der Gewäſſer erhält ſich nämlich eine unveränderliche Wärme von 3°,4: ſo wie ein Waſſertheilchen ſtärker abgekühlt wird, ſo ſteigt es aufwärts und macht dem etwas wärmeren Platz, und erſt wenn es die Oberfläche erreicht hat, kann es zu Eis werden.

Wäre dem nicht ſo, würde das Waſſer im Augenblick ſeines Gefrierens am ſchwerſten ſein, ſo würde das Waſſer vom Grunde des Meeres aus gefrieren. Alle Gewäſſer der nördlichen Breiten wären in einem Winter in maſſives Eis verwandelt und keine noch ſo intenſive Sonnenhitze würde im Stande ſein, dieſe Eismaſſen wieder zu ſchmelzen. Der ganze Norden und Süden und beide gemäßigten Zonen würden unbewohnbar werden und das Leben der Erde ſich auf einen ſchmalen Gürtel zu beiden Seiten der Linie zurückziehen müſſen. Nun aber ſchützt die dicke Eisdecke, als ſchlechter Wärmeleiter, das Waſſer der Tiefe vor dem Gefrieren und dem Elemente bleibt ſein Charakter der Flüſſigkeit und Beweglichkeit unangetaſtet. So veranlaßt der Wärmezuſtand des Waſſers eine doppelte Bewegung: bis zur Temperatur von + 3°,4 ſteigt nämlich das wärmere und leichtere Waſſer in die Höhe und das kühlere ſinkt in die Tiefe. Von 3°,4 abwärts dagegen findet gerade das Entgegengeſetzte Statt, die kältern Waſſerſchichten erheben ſich auf die Oberfläche und die wärmeren ſinken auf den Grund. Jenes findet vorzugsweiſe unter den Tropen, dieſes vorzugsweiſe an den Polen Statt. Die Wirkung von beiden aber erſtreckt ſich über das ganze Weltmeer.

Vorzüglich unter der ewig ſenkrechten Sonne der Aequatorialzone verdampfen jene großen Waſſermaſſen, welche die Wolken bilden, von einem Meeresſpiegel, welcher Jahr aus Jahr ein eine Temperatur von 21°—22° hat. Fortwährend ſteigt das erwärmte Waſſer an die Ober-

fläche, um sich hier zu verflüchtigen, und dieser unausgesetzte Verlust wird dadurch ersetzt, daß beständig von den Polen her die kälteren Wasser nachströmen. Dadurch wird zuerst das ganze Meereswasser in Bewegung versetzt. Auf den Verlauf dieser Strömungen wirken dann aber zwei andere Verhältnisse so mächtig ein, daß wir noch viel weniger hier als bei den Luftströmungen durch die bloße Beobachtung der Erscheinungen auf das zum Grunde liegende Gesetz geführt werden würden. Zuerst wirken als bestimmendes Moment die Passatwinde, welche das Wasser von seiner Richtung ablenken und von Osten nach Westen um die Erde treiben. Aber sowohl diese großen Ost-West- oder Aequatorialströme als auch jene Polarströme werden auf's mannichfachste modificirt durch die Gestaltung des festen Landes und des Meeresbodens, und so ergibt sich uns folgendes Bild dieser Wasserbewegungen, welche von so unendlich wichtigem Einfluß auf den Verkehr der Völker sind, indem sie die Schiffe bald fördernd ihrem Ziele zutreiben, bald ihnen hemmend entgegenwirken.

Zwischen dem 80° und 100° östlich von Paris kommt ein starker Strom kalten Wassers vom Südpole herauf, wendet sich an der Westküste von Neuholland links und geht fast in der Richtung des Südostpassates quer durch den indischen Ocean bis an die afrikanische Küste. Hier steigt er abermals links gewendet an derselben herab, drängt sich um das Cap der guten Hoffnung herum und dann nach Nordosten. Von der Angolaküste ablenkend streicht der Strom quer über den atlantischen Ocean nach Südamerika, wo ihn das Cap Roque in einen südlichen und nördlichen Arm spaltet. Der nördliche fällt in den Kessel des mexicanischen Meerbusens und erscheint austretend bei Florida als der warme Golfstrom, welcher seine südlichen Temperaturen und Producte bis an die Westküste von Europa führt*), indem er als wärmeres und leichteres

*) Das englische Kriegsschiff The Tilbury gerieth in der Nähe von Jamaica in Brand, die Trümmer desselben trug der Golfstrom an die Küsten von Schottland. Bei Cap Lopez an Afrika's Westküste scheiterte ein englisches Kauffahrteischiff, Fässer mit Palmöl, die einen Theil der Ladung ausmachten, wurden durch den Aequatorialstrom nach Westen in den Golf von Mexico und dann ebenfalls durch den Golfstrom nach Schottland geführt.

Waſſer über die von den grönländiſchen Küſten abwärts ſtrömenden kälteren und ſchwereren Gewäſſer weggeht. Dieſe letztern führten einmal eine wenige Meilen von der Südſpitze Grönlands in's Waſſer geworfene Flaſche ſicher bis an die Küſte von Teneriffa.

Unter dem 160° bis 220° öſtlich von Paris brauſt ein zweiter mächtiger Strom eiskalten Waſſers vom Südpol herauf, wendet ſich etwa untern 50° der Breite rechts und bringt, an Peru's Felſenküſte hinaufſteigend, dieſem Lande ſein gemäßigtes Klima ſelbſt unter den ſenkrechten Strahlen der Tropen. Dann wendet ſich der Strom vom Payta ab und in einer Breite von faſt 45° zieht ſich die nunmehr erwärmte Waſſermaſſe langſam über den ſtillen Ocean, um mit einem Arm die Inſeln Timor und Celebes, mit dem andern ſtärkern den breiten Bogen des chineſiſchen Küſtenrandes zu beſpülen. Fügen wir noch hinzu, daß faſt jeder dieſer Ströme an beiden Seiten eine Oppoſition hervorruft, die als Gegenſtrömung erſcheint, ſo haben wir die Hauptzüge dieſes Bildes gezeichnet. Wie wichtig dieſe Strömungen dem Seefahrer werden müſſen, ergibt ſich leicht, wenn man bedenkt, daß die Aequatorialſtrömung das Schiff unabhängig vom Winde täglich 15 Meilen fortführt, der Golfſtrom in der günſtigſten Jahreszeit ſogar 30 Meilen. Der Temperaturunterſchied der Strömungen und des daneben befindlichen ſcheinbar ruhenden Waſſers iſt ſehr beträchtlich und macht ſich auf ſehr geringen Entfernungen geltend. Humboldt fand in Truxillo, wo das ruhende Waſſer eine Wärme von 22° beſitzt, in dem Waſſer des Peruaniſchen Küſtenſtromes nur 8°,5, und wer genau auf der Grenze des Golfſtroms in einem Boote fährt, kann rechts die Hand in warmes, links in kaltes Waſſer tauchen.

Seltſames Element! Auf leichtem Fahrzeuge ſchwebt der Menſch auf der überall gleich hoch erſcheinenden, unabſehbaren Waſſerfläche dahin über Berge und Thäler, über Hoch- und Tiefländer, ohne ſie zu kennen; nur hier und da lehrt ihn die abwechſelnde Tiefe, die oft plötzlich von mehreren Tauſend Fuß bis auf wenige Klafter abnimmt, daß er über den Gipfel eines bedeutenden Berges dahingleitet. Wer vom Meeresboden

keine andere Vorstellung gewonnen, als ihm die ebene Fläche des weißen Ufersandes beim Seebade gewährt, ist allerdings der Wahrheit sehr fern. Der ganze Raum, den das Meer bedeckt, umfaßt nur die niedrigeren Berge und tieferen Thäler der Erde, gegen welche das flache Land, etwa der norddeutschen Heide, noch als hohes Plateau erscheint. Im atlantischen Ocean 230 Meilen südwestwärts von St. Helena erreichte das Senkblei der französischen Fregatte Venus erst mit 14556′ den Boden des Meeres, also in einer Tiefe, welche der Höhe des Montblanc entspricht, und Capitain Roß fand bei seiner letzten Südpolexpedition unter dem 68° südlicher Breite noch mit 27600 Fuß keinen Grund, auf welchem man also den Dawalaghiri und den Sinai auf einander setzen könnte, ohne daß der letztere mit seiner Spitze aus den Fluthen hervorragen würde. Aber auch diese so bedeutende Tiefe wird noch durch die Messung des Capitain Denham vom 30. October 1850 übertroffen, der nach neunstündiger Arbeit eine Tiefe im südlichen atlantischen Ocean zu 43380 Pariser Fuß bestimmte.

Dagegen sind die nördlichen Meere durchschnittlich viel flacher; eine plötzliche Hebung von 600 Fuß würde den Boden der Nordsee trocken legen und dieser würde, ganz in Land umgewandelt, eine wunderbare Landschaft bilden. Wir sähen dann die Elbe sich von Cuxhaven nach Westen wenden und, indem sie bei einem hohen, dem Lilienstein der sächsischen Schweiz ähnlichen Felsen, Helgoland genannt, vorbeizieht, die Weser aufnehmen; dann liefe sie fast gerade auf Newcastle zu, um auf halbem Wege an einer ziemlich hohen Hügelkette abzuprallen und sich nach Nordost zu wenden; fast gerade in dieser Richtung forteilend fiele sie endlich etwa 15 Meilen von der Südspitze Norwegens in prachtvollen zusammen fast 1200 Fuß hohen Cataracten in ein tiefes Thal, welches sich an Norwegens Küste mit zahlreichen romantischen Felsenschluchten, den jetzigen Fiords, nach Norden zieht; hier vermischte sie ihr Wasser mit dem der Newa, welche in der Gegend von Seeland ebenfalls in schönen Wasserfällen sich in dieses Thal herabstürzen würde. Der Rhein dagegen ginge von seinem Ausflusse sogleich nach Westen und

drängte ſich mit dem Waſſer der Themſe vereinigt durch eine enge Schlucht beim Cap Grisnez an der franzöſiſchen Küſte und mündete dann auf der Höhe der Lizards friedlich in den atlantiſchen Ocean.

Leider iſt es uns nicht möglich, in dieſer Weiſe eine vollſtändige Geographie des Meeresbodens zu zeichnen, denn die Beobachtungen, welche dazu erforderlich wären, ſind noch größtentheils erſt zu machen. Nur ſelten kommen Schiffe in die höchſt unangenehme und nur etwa für Beobachtungen dieſer Art günſtige Lage. Nur bei völliger Wind- und Meeresſtille können die Meſſungen der Tiefe des Meeres angeſtellt werden und ſelbſt dann erfordert eine einzige Meſſung von 9000 bis 12000 Fuß Tiefe ſchon 2 bis 3 Stunden Zeit.

Sind wir aber über die Configuration des Bodens der See nur ſehr mangelhaft unterrichtet, ſo ſind wir leider über die Beſchaffenheit deſſelben gänzlich im Unklaren. Nur an dem bunten Farbenſpiel der Seepflanzen und Korallen des Bodens ergötzt ſich das Auge des Schiffers zwiſchen den weſtindiſchen Inſeln, nur weiße Muſcheln erblickte Capt. Wood (1675) auf dem 480 Fuß tiefen Grunde bei Nowaja Semlja, nur von den oberflächlichſten Schlammſchichten gibt das heraufgezogene Senkblei eine unvollkommene Kunde. Die Natur der Felsmaſſen bleibt uns ein unaufgeſchloſſenes Geheimniß und damit iſt uns auch der Schlüſſel genommen, um den ſo merkwürdigen Gehalt des Meerwaſſers an fremdartigen Beſtandtheilen zu erklären.

Bekanntlich ſtellt man das Waſſer des Oceans, des Caspiſchen und todten Meeres ſo wie einiger minder bedeutenden Waſſerbecken als Salzwaſſer dem übrigen als dem ſüßen Waſſer gegenüber. Die Salze, welche dem Meerwaſſer ſeinen eigenthümlichen Geſchmack und manche andere merkwürdige Eigenſchaft verleihen, beſtehen vorzüglich aus Kochſalz, Glauberſalz, Kalkſalzen und ſalzſaurer Magneſia. Das letzte iſt eine Verbindung, welche begierig Feuchtigkeit aus der Atmoſphäre anzieht, und daher kommt es, daß einmal von Seewaſſer benetzte Kleider und überhaupt organiſche Stoffe nie wieder völlig austrocknen, wenn ſie nicht vorher in ſüßem Waſſer ausgewaſchen ſind. Die ſämmtlichen Salze des

Meeres machen nach Professor Schafhäutl in München ungefähr 4¼ Millionen Cubik-Meilen aus; davon beträgt das Kochsalz allein 3,051,342 Cubik-Meilen, eine Massenausdehnung, die mehr als fünf Mal so viel beträgt wie die Alpen und nur ⅛ weniger als der ganze Himalaja. Dabei ist die mittlere Tiefe des Meeres nur nach A. v. Humboldt's Schätzung zu 900 Fuß angenommen und die obigen Zahlen würden noch 3⅓mal größer werden, wenn man mit Laplace die mittlere Meerestiefe zu 3000 Fuß anschlägt. Woher mag diese ungeheure Salzmenge stammen? Der Bohrbrunnen von Neusalzwerk bei Minden müßte in der Weise, wie er jetzt fließt, mindestens 133,000 Jahre fortströmen, ehe er nur eine einzige Cubik-Meile Salz geliefert hätte, und doch fließen aus diesem Bohrloche in 24 Stunden 64,800 Cubik-Fuß Wasser aus. Welche unermeßlichen Salzlager muß das aus der dichten Atmosphäre der Urwelt herabstürzende Wasser ausgewaschen und aufgelöst haben, ehe es zum Meerwasser wurde.

Der große Salzgehalt würde zwar genügen um zu erklären, weshalb das Seewasser untrinkbar ist, wenn nicht selbst das von den Salzen durch Destillation befreite Wasser noch fortführe seinen verderblichen Einfluß auf den Organismus auszuüben. Noch immer ist die Kunst, das Seewasser trinkbar zu machen, eine ungelöste Aufgabe für die Wissenschaft und noch immer sind mitten in der Fülle des Wassers Wassermangel und Feuersgefahr die beiden Schreckbilder, vor denen auch der muthigste Seemann erbleicht. Auf der andern Seite ist es auch gerade dieser Salzgehalt, welcher dem Seewasser die vortheilhafte Einwirkung auf den menschlichen Organismus verleiht, sobald es nur äußerlich mit demselben in Berührung tritt. Den besten Beweis dafür geben uns alle Küstenbewohner, welche sich durch die Reinheit und Gesundheit ihrer Hautfarbe, durch ihr schönes langes Haar, durch Muskelkraft und große Unempfindlichkeit gegen den Wechsel der Witterung auszeichnen. Das Seebad ist eins der sichersten Erhaltungsmittel der Schönheit. Es steht deshalb auch die Vorzüglichkeit der Seebäder fast auf gleicher Stufe mit ihrem Salzgehalt. Die schwächsten Bäder gibt die nur etwas über 1 Procent

Salz enthaltende Oſtſee, die Nordſee hat ſchon 3—4 Procent und die von allen Beſuchern geprieſene Kraft der von ſchönen Umgebungen und glücklichem Klima noch unterſtützten Bäder an den Küſten des mittelländiſchen Meeres beruht hauptſächlich auf dem hohen Gehalte des Waſſers von 5 und 6 Procent. Wie das Waſſer des todten Meeres wirken mag, welches 24 Procent Salz enthält, welches den Menſchen wie einen Kork ſchwimmend erhält und das Ertrinken unmöglich macht, iſt noch durch keine Erfahrungen ausgemacht, denn kein Dobberan, kein Nizza ziert ſeine unwirthbaren durch Erdpech und Schwefeldämpfe verpeſteten Felſenufer.

Der eigenthümlich verderbliche Einfluß, den das Seewaſſer als Getränk auf den Menſchen ausübt, die tief eingreifende Störung der ganzen Ernährungsthätigkeit ſcheint ſich auch in gewiſſer Weiſe bei den belebten Bewohnern des Meeres, bei Thieren und Pflanzen geltend zu machen. Beſonderheiten, die bei den in der Luft lebenden Geſchöpfen zu den ſeltenen Ausnahmen gehören, bilden bei ihnen die faſt ausnahmsloſe Regel, ich meine eine gewiſſe eigenthümliche Weichheit ihrer Beſtandtheile. Die Knochen der Meerthiere ſind biegſam, knorpelartig und bei vielen faſt reiner Knorpel, das Fleiſch iſt gallertartig, weich; eine große Anzahl dieſer Meergeſchöpfe ſcheint nur aus einem faſt durchſichtigen belebten Schleim zu beſtehen. Selbſt die Pflanzen des Meeres theilen dieſe Eigenheit. Der mächtige oft 1500 Fuß lange Rieſentang des Feuerlandes ſo gut wie der ſchöne purpurne Meerſallat der Nordſee haben die ſchlüpfrige Conſiſtenz halb aufgequollenen Traganth-Gummis und zerfließen faſt, ſo wie man ſie in ſüßes Waſſer bringt; das Carragheen oder ſogenannte irländiſche Moos, der ſchneeweiße Fucus amylaceus, welche beide von der Heilkunſt unter die Zahl der leicht verdaulichen und ſtark nährenden Subſtanzen beſonders zur Erhaltung ſchwächlicher Kinder aufgenommen ſind, löſen ſich beim Kochen faſt ganz wie das Arrowroot-mehl in eine klare farbloſe Gelatine auf, und ſo ſcheint ſich das Waſſer bei dieſen Organismen recht eigentlich mit ſeinem elementaren Charakter als das Erweichende, Auflöſende, Verflüſſigende geltend zu machen.

Und in der That ist dies der Charakter des Wassers auf unserer Erde. Von den ältesten Zeiten her bezeichnet man mit dem Worte Wasser weniger den chemischen Stoff als den Zustand der Flüssigkeit. Ich will nur an Eins erinnern, in welchem chemisch auch nicht ein Tröpfchen Wasser enthalten ist, an das Allen bekannte ächte Cölnische Wasser. Wir kennen unzählige Flüssigkeiten vom schweren glänzenden Quecksilber bis zum leichten wasserhellen Aether. Von allen hat die Natur keine benutzt als das Wasser, um alle Organismen zu durchdringen, ihre festen Theile anzufeuchten und biegsam zu machen, andere Theile aufzulösen und als flüssige Säfte auf die verschiedenste Weise in Zellen und Kanälen durch den Organismus durchzuführen. Ohne das Wasser wäre kein Leben, kein Organismus denkbar.

Und ist es denn etwa mit dem großen Organismus, den wir Erde nennen, anders? Wir haben schon oben flüchtig berührt, wie das Wasser einen eignen Kreislauf durch Meer, Luft und Erde vollendet. Was der Kunst des Menschen mit seinen Retorten und Tiegeln noch unerreichbar ist, das vermag mit Leichtigkeit die Sonne. Die Wasserdämpfe, welche sie durch ihre Strahlen aus dem großen Kessel des Meeres aufdestillirt, die sich als Wolken über unsern Häuptern sammeln, als Wolkenbruch zerstörend herabstürzen, als milder Regen die Saaten befruchten, oder als funkelnde Thauperle den zarten Carmin des Rosenblattes schmücken, sie enthalten das reinste Wasser, welches wir auf Erden kennen. Begierig saugt es die durstige Erde ein, in tausend Adern treibt sie es herum, in unzähligen Behältern sammelt sie es für künftigen Bedarf. Wäre die Erdkruste von durchsichtigem Krystall, das Wasser roth wie Blut, wir würden mit einem Blick übersehen, in welchem vielfach verästelten künstlich verschlungenen Gefäßsystem dieser Lebenssaft der Erde circulirt. Wo die Erde an Vollblütigkeit leidet, hilft ihr die Natur, sie sprengt eins der kleinen Gefäße und schüttet die belebende Flüssigkeit als sprudelnde Quelle aus. Bedürfen wir dieses edlen Saftes, wir wissen uns zu helfen und schlagen der Natur eine Ader; „einen artesischen Brunnen bohren“ nennt es die prosaische Technik.

So treten die in verborgener Tiefe kreiſenden Waſſer wieder ans Tageslicht, um auf der Oberwelt, zu Bächen, Flüſſen und Strömen vereinigt, freundlich dem Menſchen ihre Dienſte anzubieten, ſei es hier ſeine Saaten und Heerden ernährend, ſei es dort ſeine Laſten tragend und bewegend, ſei es endlich, um ſeinen ſchwachen Arm mit ihrer Kraft zu unterſtützen und gewaltig zu machen. Wenn wir früher erwähnten, wie gering die Kraft des fließenden Waſſers auf Erden ſei, ſo galt es nur im Vergleich mit der unendlich mächtigern Gewalt, durch welche das Waſſer den Wolken zugeführt wird. Wenden wir den Vergleich aber nach der entgegengeſetzten Seite, ſo verſchwindet der Menſch in ſeiner Ohnmacht gegen die allmächtige Rieſin Natur. Der Amazonenſtrom und Miſſiſippi ſenden allein ſo viel Waſſer dem Meere zu, als alle übrigen Ströme der Welt zuſammengenommen, und ſo erſcheint der Niagara nur als ein beſcheidener Mittelfluß. Er mag daher als ein gutes Beiſpiel dienen, um an ihm die Kraft des fließenden Waſſers zu zeigen, wobei wir den Unterſuchungen des Ingenieurs E. Blackwell und den Berechnungen des Mr. Allen aus Providence folgen. An den Waſſerfällen dieſes Stromes ſtürzen in jeder Minute 22,440,000 Cubik-Fuß oder 1402,500,000 Pfd. Waſſer über den 160 Fuß hohen Felſen. Die Technik nimmt bei Anwendung von Waſſerkräften an, daß ein Drittheil derſelben verloren gehe. Demnach entſpräche die wirkliche Kraft des Niagarafalles 4,533,334 Pferdekräften. Um einen Maaßſtab für dieſe Zahlen zu gewinnen, kann man Folgendes hinzunehmen. Nach Baine's Geſchichte der Baumwollenmanufactur (history of the cotton manufacture of the united Kingdom of great Brittain) war 1835 die mechaniſche Kraft der geſammten engliſchen Induſtrie

für Baumwolle	an Dampfkraft	33000	Pferdekräfte.
	an Waſſerkraft	11000	
für andere Manufacturen		100000	
für Dampfſchiffe und Gruben		50000	
	Im Ganzen	194000	Pferdekräfte.

Nimmt man bis 1843 20 Procent Zuwachs an, so war damals die gesammte Kraft der englischen Industrie gleich 233000 Pferdekräften, welche nur sechs Tage der Woche und täglich nur 11 Stunden arbeiten, oder um es kurz zu sagen: der einzige Niagarafall entwickelt eine Kraft, die 40 Mal so groß ist als die der gesammten englischen Industrie, der mächtigsten, welche irgend eine Nation aufzuweisen hat. So nichtig sind die Werke der Menschen gegen die zermalmende Größe der Natur.

Aber kehren wir zu unserm Wasser zurück. Was die Sonne demselben genommen, das gibt die Erde ihm wieder und umgekehrt, nämlich den Salzgehalt und die Temperatur. Das fallende Regenwasser ist, wie bemerkt, das reinste Wasser, welches wir auf Erden finden; aber indem es durch den Boden sickert, um zu den unterirdischen Behältern und Canälen zu gelangen, nimmt es die in der Erde befindlichen löslichen Salze auf und führt sie mit sich fort. Dadurch wird alljährlich unserm Culturboden ein großer Theil seiner wichtigsten Bestandtheile entzogen und durch die Flüsse dem Meere zugeführt. Hat nun noch das Wasser in seinem Laufe Gelegenheit, sich mit Kohlensäure zu sättigen, und wird es durch die Feuer der Tiefe erhitzt, so verstärkt sich seine auflösende Kraft und es nagt selbst Felsen an, zehrt so an dem Marke der Erde und springt dann, wo es zu Tage kommt, als heilbringende Mineralquelle hervor. Unter den aufgelösten Mineralbestandtheilen ist ohne Zweifel für die fern vom Meere gelegenen Länder das Kochsalz, das sich in mehreren Quellen zeigt, einer der wichtigsten und deshalb längst zu einem Gegenstand staatswirthschaftlicher Fürsorge geworden. Die Menge des im Wasser aufgelösten Salzes, oder die „Löthigkeit der Soole," wie es die Bergleute nennen, ist sehr verschieden; bei 3 Procent, dem ungefähren Gehalt des gewöhnlichen Meereswassers, ist es nicht mehr der Mühe werth, das Salz durch Absieden vom Wasser zu trennen, und die Soole des schon erwähnten Bohrbrunnens zu Neusalzwerk bei Minden ist fast von dieser Art, indem sie nur 4 Procent enthält. Die stärkste Soole ist die Lüneburger, welche in ihrem Salzgehalt genau mit dem Wasser des todten Meeres übereinstimmt.

Im Ganzen ſind dieſe chemiſchen Verhältniſſe des Quellwaſſers allmählich bei den großen Fortſchritten der Wiſſenſchaft vollkommen in die Gewalt der wiſſenſchaftlichen Einſicht gebracht worden und ihre Erklärung iſt ſehr leicht. Schwieriger und verwickelter dagegen iſt das Verhältniß der Quellen zur Temperatur. Der Gedanke ſcheint hier ſehr einfach und nahe liegend, daß die Gewäſſer die Temperatur des Bodens annehmen, durch welchen ſie fließen. Das iſt nun wohl im Allgemeinen wahr, aber die intereſſanten Schwierigkeiten liegen hier gerade in den Temperaturverhältniſſen des Bodens ſelbſt, durch welchen die Wärme der Quellen bedingt wird.

Unter den Tropen kann eine Quelle nur wenig Erquickung gewähren, da ihre Temperatur nur wenig von der des heißeſten Monats abweicht. In den gemäßigten Zonen erſtaunt man, daß gerade die Stelle des Teiches im Winter ungefroren bleibt, welche man im Sommer beim Baden wegen ihrer unangenehmen Kälte zu meiden pflegte; es iſt der Fleck, wo eine Quelle aus dem Boden hervorſprudelt. In Bezug auf die Vegetation ſind unſere Quellen die eigentlichen Ernährer und Beförderer einer üppigen Vegetation, und wenn ſchon der erſte Schnee die abgeſtorbenen Fluren bedeckt, grünt noch Alles in voller Friſche in und neben einer Quelle. Wie anders in Schweden, wo das eiſige Waſſer der Quellen überhaupt jede Vegetation in ihrer Nähe vernichtet und die Bäche nur zwiſchen unfruchtbaren, von Pflanzen entblößten Ufern fließen.

Der Grund dieſer ſeltſamen Erſcheinung iſt der, daß die Sonnenwärme nur langſam und überall nicht ſehr tief in den Erdboden eindringt. Schon einige Fuße unter der Oberfläche hören die Temperaturunterſchiede zwiſchen Nacht und Tag auf bemerklich zu ſein und bei einer Tiefe von 90 Fuß (ſo tief iſt der Keller der Pariſer Sternwarte) ändert ſich die Temperatur Jahr aus Jahr ein noch nicht um den zehnten Theil eines Grades. Es findet hier diejenige Temperatur Statt, welche ſich ergibt, wenn wir die Wärme des Sommers durch die Kälte des Winters ausgleichen, oder die ſogenannte mittlere Temperatur des Ortes, welche natürlich höher als die des Winters und niedriger als die des Sommers

ist. Bei dem unveränderlichen Klima der Tropenländer wird nun in einer größeren Tiefe auch eine Temperatur sein, welche von dem heißesten Monate wenig verschieden ist, und diese theilt sich den in solcher Tiefe entspringenden Quellen mit. Bei uns sind tief entspringende Quellen noch warm genug, um im Sommer der Vegetation nicht zu schaden, während sie im Winter durch ihre eigenthümliche Wärme lange Zeit dem Einfluß der Kälte widerstehen. Endlich in Schweden ist die mittlere Temperatur von 6½° nicht mehr genügend für das Wachsthum der Pflanzen und ein Wasser, wie die Medewiquelle am Wettersee, welche diese Temperatur besitzt, muß daher nothwendig ihre Umgebung der freundlich grünen Decke der Vegetation berauben.

Dringen wir nun tiefer ins Innere der Erde, so ändert sich die Sache; hier kommen wir dem Heerde der eignen Erdwärme näher und damit steigt wieder die Temperatur. Aber diese Temperatur ist wie unabhängig von der Sonne, so auch völlig unabhängig von den durch Einwirkung derselben bedingten Schwankungen. Die tiefer eindringenden Erdarbeiten haben uns gezeigt, daß die Temperatur in der Tiefe der Erde fast ganz regelmäßig etwa auf 100 Fuß um 1°R. zunimmt. Am meisten haben zur Erkenntniß dieser Thatsache wohl die artesischen Brunnen mit beigetragen, denn die verschiedenen Temperaturen des aus verschiedenen Tiefen hervorquellenden Wassers geben hierbei einen trefflichen Maaßstab an die Hand.

Der berühmte Bohrbrunnen zu Grenelle, der für 24 Stunden jedem Pariser 4 Litres (3½ Quart preuß. Maaß) Wasser liefert, erfüllte anfänglich leider den Zweck, den man bei seiner Abteufung im Auge hatte, nämlich der Stadt Paris Trinkwasser zu liefern, durchaus nicht, weil das bei einer Tiefe von 547 Metres (1742,7 preuß. Fuß) erbohrte Wasser die Temperatur einer ächt tropischen Quelle, nämlich 22°, 16 R. besitzt. Jetzt wird es durch eigne Vorrichtungen abgekühlt. Noch etwas weiter in's Innere der Erde dringt der schon mehrfach erwähnte Bohrbrunnen in Neusalzwerk bei Minden, nämlich bis zu 628,6 Metres (2002,7 preuß. Fuß) und das ausströmende Wasser hat eine Wärme von

25°,1 R. Ueberhaupt iſt dieſer Bohrbrunnen der tiefſte von allen bis jetzt hergeſtellten und ein von ſeinem tiefſten Punkte aus nach Norden horizontal fortgetriebener Stollen würde noch ziemlich weit unter dem tiefſten Boden der Nordſee durch nach Schweden geführt werden können. Die klarſte Vorſtellung gewinnt man von dieſen Dimenſionen, wenn man ſich irgend ein bekanntes Gebäude, etwa das Straßburger Münſter, daneben geſtellt denkt.

Jene conſtante, von Winter und Sommer völlig unabhängige Temperatur der Quellen iſt der Grund, weshalb der Anfang der Saiſon bei Brunnen kaum von etwas Anderem abhängig gemacht zu werden braucht als vom Eintritt der Jahreszeit, welche die Bewegung im Freien erlaubt. Daſſelbe gilt aus anderm Grunde von den Fluß- und Teichbädern, weil dieſe flachen Waſſermengen, leicht von der Sonne durchwärmt, ſehr bald eine ſommerliche Temperatur annehmen. Das Meerwaſſer dagegen bedarf bei ſeiner geringen Leitungsfähigkeit für die Wärme und bei der großen zu erwärmenden Maſſe einer längern Einwirkung der Sonne und erſt am Ende des Juli oder im Beginn des Auguſt geſtattet uns der verſtändige Arzt, uns in Helgoland zu verſammeln.

Dieſe letzte Bemerkung eines Arztes beruhigte einigermaßen eine ältliche Dame, welche, mehr von der Langenweile als vom Bedürfniß in die Bäder geführt, nicht hatte begreifen können, weshalb ihr Hausarzt bis dahin ihr ſo hartnäckig den langerſehnten Genuß verſagt hatte. Unter den mitgetheilten Geſprächen war allmählich die Dämmerung hereingebrochen und die Geſellſchaft, plaudernd vorgeſchritten bis zum alten Feuerthurm, ſchaute hinaus auf das noch immer ſpiegelglatte Meer.

„Ach! der herrliche Stern, der dort aufgeht“, rief eine der jüngern Damen aus und wies nach Süden. — „Das iſt kein Stern,“ belehrte der alte Grau, „ſondern das 18 Seemeilen entfernte Leuchtfeuer auf Neu„werk, welches ſo eben angezündet wird. Nicht immer iſt es zu ſehen. „Jetzt iſt jene Gegend ſo ſtill und klar, daß man deutlich im Schein der „Laterne den Rauch des eben vorbeigehenden Hull er Dampfers erkennen „kann; etwas links von jener Stelle, wo jetzt der Rauch aufwirbelt,

„zieht sich der schreckliche Vogelsand hin, der in seinem flüssigen Sande „schon Tausende von Fahrzeugen mit ihren wackern Mannschaften ver„schlungen hat.“

Der Alte schwieg einige Secunden, im Nachsinnen verloren, dann fuhr er mit gedämpfter Stimme fort: „Nie werde ich die schreckliche Nacht „vom letzten August des Jahres 1829 vergessen. — Am Nachmittag hatte „sich ein Sturm aus Nordwesten erhoben, so wild, so furchtbar, wie ich „noch keinen hier erlebte. Die größten Felsblöcke am Vorlande tanzten „auf den Wellen wie Korkstückchen und knirschten an einander, als wür„den sie zu Staub zermalmt. Die ganze See schien zu kochen, man sah „keine Fläche, keine Welle, nichts als umhergejagten Schaum; die Brau„dung brüllte zwischen dem Neustag und dem Mönch und in dem alten „Mörmersgatt und tobte zwischen den Klippen, daß der Gischt uns hier „oben am Leuchtthurm durchnäßte. Da standen wir, Männer und Wei„ber, und schauten dort hinaus nach der Weser, wo sich ein verlornes „Fahrzeug sehen ließ, was schwer mit dem Sturme kämpfte. Immer „mehr wich es trotz aller straff gespannten Segel nach Osten ab und war „schon bei Neuwerk vorbeigetrieben nahe dem Vogelsand, da stürzte „plötzlich mit fliegenden Haaren ein Weib zwischen uns und schrie: „„rettet, „„rettet meinen Mann, euern Freund! kennt ihr denn die Dorothea „nicht mehr?““ Und so war's, das Auge der Liebe hatte schärfer gesehen „als wir alten Seehunde, — die Dorothea, von Bremen kommend „und geführt von unserm besten Burschen Jacob Jaspersen. Das „Weib jammerte, rang die Hände, umschlang unsere Kniee und flehte um „Rettung, wir mußten uns abwenden; ach sie wußte so gut als wir, daß „bei dem Wetter kein gewöhnliches Fischerboot See halten konnte, und „kein anderes lag im Hafen. — Immer näher kam der schreckliche Augen„blick, die Dorothea konnte nur noch wenige Kabellängen vom Vogel„sand sein. Da stand das Fahrzeug still, die Segel fielen nieder. Der „kühne Führer hatte mitten in der Brandung Anker geworfen; wenn „dieser faßte und hielt, so war das Schiff gerettet. Mit athemloser Er„wartung blickten hundert Augen auf jenen Fleck, das Weib hielt sich an

„mich und klapperte hörbar mit den Zähnen. — Und wir ſahen, wie das „Schiff langſam vom Anker wegtrieb. — Mit gellendem Schrei ſank die „Frau zuſammen. Da hatte plötzlich Jaſperſen wieder alle Segel auf„geſpannt und begann auf's Neue den hoffnungsloſen Kampf gegen den „Orkan, bis die Nacht ihn uns verbarg. Keiner von uns ging ſchlafen, „keiner verließ den Platz, immer noch ſtierten wir hinaus und harrten „mit dumpfem Entſetzen des Tages; neben uns wimmerte leiſe das un„glückliche Weib. — Gegen Morgen legte ſich plötzlich der Sturm, nach „und nach wurde es lichter, der Tag begann zu grauen und kaum ½ „Seemeile vor uns lag die Dorothea mit vollen Segeln auf den Hafen „zuſteuernd. Jauchzend eilten wir zum Strand und eine Viertelſtunde „ſpäter umſchlang Jaſperſen ſein Weib, — aber eine alte Matrone, „die er vor wenigen Tagen als blühende junge Frau verlaſſen. Die „furchtbare Angſt der einzigen Nacht hatte tiefe Furchen in ihr Antlitz ge„graben, ihre Wange und ihr Haar gebleicht."

„Ja! ja! die See iſt eine gefährliche Freundin und wehe dem, der „nicht die Kraft hat, ihr todesmuthig in's Angeſicht zu ſehen!"

Wir ſchwiegen lange, dann ſchüttelten wir dem Alten ſtill die Hand und bald umfing uns alle die bunt gemalte Täfelung in dem reinlichen und behaglichen Gemache unſerer biedern Wirthe.

Siebente Vorlesung.

Das Meer und seine Bewohner.

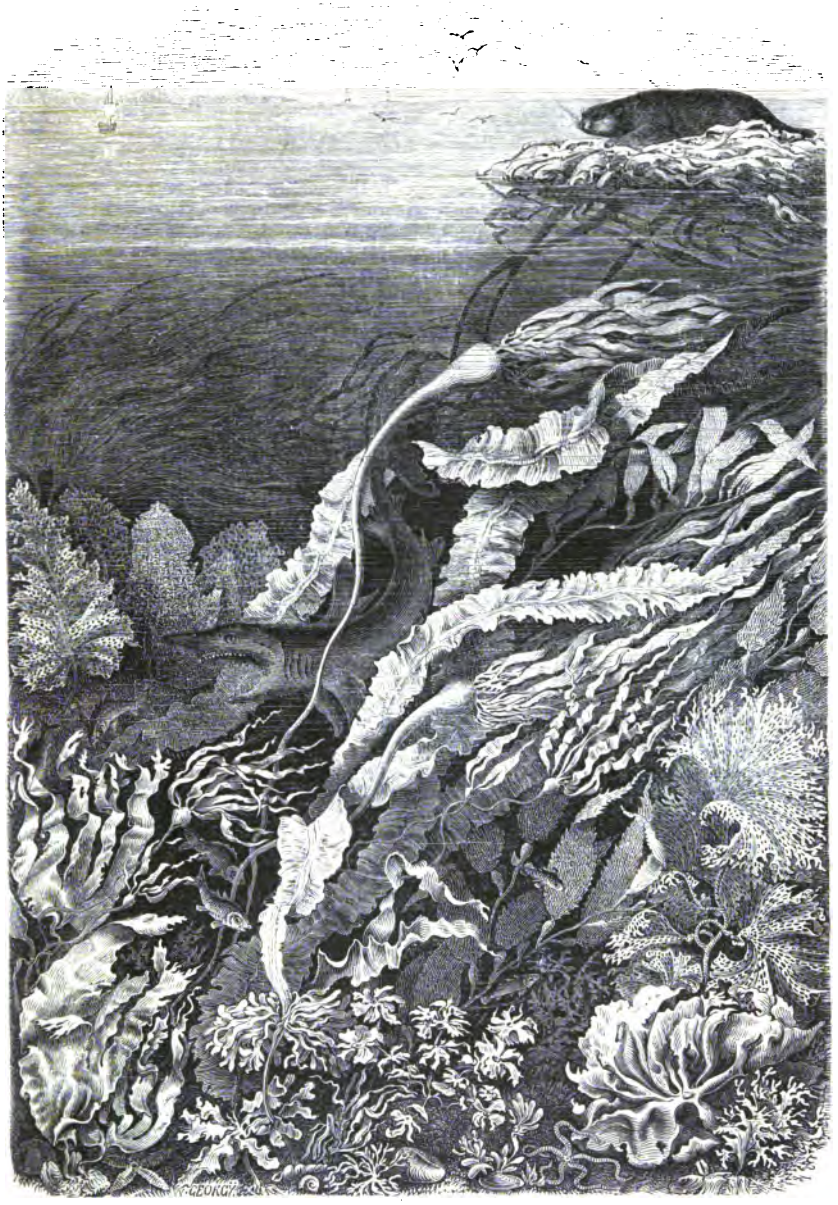
Gold und Juwelen nicht allein
Umhüllen sich mit Nacht und Graus,
Der Weise forscht hier unverdrossen;
Am Tag erkennen, das sind Possen,
Im Finstern sind Mysterien zu Haus.

Faust.

Durch das trüg'rische Blau
In die Tiefe schau.
Dort lauert der Hay
Auf Dich und die boshafte Meereskey.
Schiffer, banget Dir nicht?

So führen uns Dichter und Zeichner ein in das unheimliche Reich der Okeaniden, welches den Augen der meisten Menschen ewig verborgen bleibt. Auf der glatten unbewegten Fläche, aus welcher sich in der Ferne Sitka's Felsenküste erhebt, liegt unbeweglich das Schiff von Windstille gefesselt. Auf den verschlungenen Blättern der Nereocysten sonnet sich träge die glatte glänzende Meerotter Aber unter diesem Bilde der Einförmigkeit und Ruhe finden wir ein reiches pflanzliches und thierisches Leben, wilden Kampf der Geschöpfe, wunderbare Naturschönheiten, die sich dem Auge des niedertauchenden Menschen erschließen, und todtdrohende Feinde, welche ihn von allen Seiten umgeben. Mag denn der Glückliche, dem es gelang, in diese Tiefen hinabzusteigen und wiederum unversehrt an das „rosige Licht" aufzutauchen, uns sagen,

„Was er sah auf des Meeres tiefunterstem Grunde."



„Es freue ſich,
„Was da lebet im roſigen Licht;
„Da unten aber iſt's fürchterlich,
„Und der Menſch verſuche die Götter nicht
„Und begehre nimmer und nimmer zu ſchauen,
„Was ſie gnädig bedecken mit Nacht und Grauen."

O lernt ſie nur kennen, die grauſige Tiefe, welche unter dem trügeriſch glänzenden Spiegel ſich birgt. — Ihr ſinkt hinab, — Euch verſchwindet das Blau des Himmels, das Licht des Tages, — ein feuriges Gelb umgibt Euch, dann ein flammendes Roth als tauchtet Ihr ein in ein feuchtes Höllenmeer ohne Gluth, ohne Wärme. — Das Roth wird dunkler, — purpurn, — endlich ſchwarz, — eine undurchdringliche Nacht hält Euch umfangen. — Und was um Euch lebt und ſich bewegt, iſt ein freud- und friedeloſes Daſein, ein unaufhörliches Jagen und Entfliehen, ein Faſſen und Verſchlingen, ein unendlicher Haß, ein ewiger Mord, — ein raſtloſes Schaffen, nur um dem gefräßigen, nie ruhenden Tode die Opfer zu liefern. — Und wie hier Licht und Farbenglanz verſchwinden und die dunkle Nacht den endloſen ſchweigenden Krieg, das lautloſe Schlachten einhüllt, ſo iſt auch der Reichthum der Formen, die Anmuth der Geſtalt entwichen, dem Plumpen geſellt ſich das Häßliche, dem Ungeſtalteten das Verzerrte und Widerliche.

„Der gefräßige Hai, des Meeres Hyäne,
„Der ſtachliche Roche, der Klippenfiſch,
„Des Hammers gräuliche Ungeſtalt . . ."

Kein guter Geist regiert diese Tiefen, nur boshafte Nixen und falsche verlockende Undinen durchstreifen das wüste Reich! —

So gestaltet der Glaube des Volks, so die früheſten Kenntniſſe der Wasserwelt dieſes dem Menſchen faſt unzugängliche Gebiet und die allmählich erwachſende Wiſſenſchaft kann nicht umhin, dem Bilde immer neue, immer grellere Züge zu leihen.

Aber dem raſtlos fortſtrebenden Sterblichen bleibt nichts Irdiſches für immer verſchloſſen, überall hin bahnt er ſich den Weg, ſelbſt in die dunkle Tiefe des unermeßlichen Oceans trägt er die Leuchte der Forſchung und in dieſem Lichte gewinnt manches auch einen anderen Ausdruck, zeigt eine freundlichere Kehrſeite. Mit der alten Nacht fliehen auch ihre Kinder, die grauſen Geſpenſter. Zwar bleiben manche der Züge in dem Bilde wahr und unverwiſchbar; die Wiſſenſchaft muß es mehr und mehr beſtätigen, daß nur ein gegenſeitiges Morden und Verſchlingen die lebenden Geſchöpfe der Tiefe erhält, daß unter den tauſend und abertauſend Arten, welche die Fauna des Meeres zuſammenſetzen, bis jetzt kaum Ein Geſchöpf mit Sicherheit als ein ſolches bezeichnet werden kann, welches ſich in friedlicherer Weiſe nur von der reichen Flora des Meeres nährte. Aber wenn wir die einzelnen Bilder, Linien und Farbentöne, welche uns der unermüdliche Fleiß der Forſcher gewonnen, zuſammenſetzen, — wenn wir dieſer Compoſition die Totalanſchauungen zu Grunde legen, welche glückliche Reiſende in günſtigen Beleuchtungen jenem Reiche der Tiefe abgewonnen, ſo erhalten wir eine Gallerie von Landſchaften, welche nicht minder mannigfaltig, nicht minder ſchön und vielleicht ſelbſt prachtvoller, feenhafter und wunderbarer ſind, als die Erde ſie irgendwo aufzuweiſen hat.

Dann aber tritt uns ein neues Räthſel entgegen. Das ganze Weſen der Schönheit lebt doch nur in der empfindenden Seele; nicht für ſich, nicht für den Sandhaufen, der ihn umgibt, funkelt der Diamant in ſeinem farbigen Strahlenſpiel, ſondern für das Menſchenauge, durch welches eine Seele ihn bewundert. Nicht für den Berg iſt das Thal, nicht für den Bach die liſpelnd ſich niederbeugende Trauerweide, nicht

für den düstern Fichtenwald das goldene Grün der Matten schön, anmuthig oder lieblich, sondern nur für den Geist, der das Alles mit den Blicken der Liebe, der Andacht auf- und zusammenfaßt. Ist dem aber so, so fragen wir wohl mit Recht: für wen ist denn jener Reichthum an Glanz und Schönheit ausgebreitet, welchen jene blaue Decke verhüllt, deren spiegelnde Fläche den Lichtstrahl zurückwirft und meist dem neugierigen Lauscher fast wie spottend nur das eigene Bild zeigt?

Gibt es denn dort unten auch fühlende Wesen, für welche der Anblick des Schönen ein Genuß ist, oder richtiger, welche das physikalisch Gleichgültige der Gestalt und Farbenzusammenstellung dadurch, daß sie es fühlen und empfinden, erst zum Schönen erheben? Wir wissen es nicht; nur das dürfen wir behaupten: „das Fischlein," dem's nach unserm Dichter „so wohlig auf dem Grunde ist," kann dieses fühlende Wesen nicht sein, denn die Augen aller Thiere des Wassers sind so construirt, daß sie nur das Allernächste im kleinsten Kreise wahrzunehmen im Stande sind, so daß selbst der dem Elemente fremde Mensch eine weitere und umfassendere Anschauung seiner Eigenthümlichkeiten hat, als der eigentliche Bürger desselben. Mithin bleibt uns nur Eins übrig, um zum Verständniß zu gelangen. So wie an den gothischen Thürmchen des Mailänder Dom's die vollendetsten Statuetten nur der Symmetrie wegen selbst an Stellen stehen, wo nie ein menschliches Auge sie erreichen und bewundern kann, so ist auch überall auf der Erde das physikalische Material so geordnet, daß es den Eindruck des Schönen machen muß, und die ganze Schöpfung erscheint in sich in allen kleinsten Theilen auch ohne Rücksicht auf den denkenden und empfindenden Menschen nicht nur technisch verständig geordnet, sondern auch künstlerisch ästhetisch vollendet.

Aber lenken wir wieder in unsere einmal begonnene Bahn zurück. Neben jenen düstern Zügen, welche das Meer in seinen Tiefen verschließt und die wir als scharfe Schlagschatten stehen lassen müssen, zeigen sich eben so glänzende Schlaglichter und sanfte Mitteltöne geben dem Bilde einen unendlichen Reiz.

Gegen den endlosen Krieg aller der tausend Wesen, welche die Wasserwelt beleben, seine Schrecken mildernd und seine Folgen aufhebend, stellt sich eine so unerschöpfliche Zeugungskraft der Natur, wie sie uns in gleicher Fülle nirgends sonst auf Erden entgegentritt. Man hat berechnet, daß unter den günstigsten Umständen die Nachkommenschaft eines Kaninchenpaares in 10 Jahren eine Million betragen könne und dies Resultat als etwas Ungeheueres angestaunt. Unter gleichen Voraussetzungen würde schon im dritten Jahre die Nachkommenschaft eines Karpfenpaares eine Zahl bilden, die für uns kaum noch einen Sinn hat, nämlich viele tausend Billionen. — Wenn man Hennen bewunderte, die in einem Jahre bis 200 Eier legten, so zählen bei den meisten Fischen die Eier nur nach Hunderttausenden. Aber alle diese Zahlen werden selbst noch übertroffen von den Mengen der kleineren unvollkommener organisirten Meerbewohner. Der Wallfisch verschluckt auf jeden Bissen Tausende der Clio borealis, welche fast seine alleinige Nahrung sind. Freycinet und Turrel beobachteten auf der Corvette „la Creole" in der Nähe des Tajo eine Fläche von 60,000,000 Quadratmeter scharlachroth gefärbten Wassers. Die Untersuchung zeigte als Ursache der rothen Färbung eine kleine Pflanze, von welcher 40,000 erst einen Quadratmillimeter bedecken, also etwa 40,000 Millionen die Fläche eines Quadratmeters erfüllen. Da sich nun die Färbung in nicht unbeträchtliche Tiefe erstreckte, so ist die Sprache kaum noch im Stande, annäherungsweise die Zahl dieser lebenden Wesen nur auszusprechen. Häufig zeigen sich an den Küsten von Grönland Streifen von 10 bis 15 engl. Meilen in der Breite und 150—200 Meilen in der Länge, welche durch eine kleine gefleckte Meduse dunkelbraun gefärbt sind. Ein einziger Cubik-Fuß enthält schon 110,592 solcher Thiere und ein solcher Streifen, der doch nur einen kaum in Betracht kommenden Theil des unermeßlichen Weltmeers ausmacht, eine Anzahl von wenigstens 1600 Billionen lebender Wesen.

An diese rasche Vermehrung und Wiedererzeugung der Zahl nach reiht sich dann die außerordentlich schnelle Entwicklung der Einzelwesen. Die meisten Fische sind schon in einem Jahre vollkommen entwickelt,

obwohl ihre Größenzunahme viel länger dauern kann und bei einigen Waſſerbewohnern z. B. beim Wallfiſch angeblich gar keine Grenze haben ſoll. Im Jahre 1842 erhielt man für die bekannte Adelaide-Gallery in London zwei lebende Exemplare des elektriſchen Aals. Sie wogen wenig mehr als ein Pfund. Im Jahre 1848 wog der eine derſelben 40, der andere 50 Pfund, ſie hatten alſo ihr Gewicht in jedem Jahre faſt genau verdoppelt, ein Wachsthum, von welchem kein in der Luft lebendes Thier auch nur etwas entfernt Aehnliches aufweiſen kann.

Endlich kommt noch zu der großen Zahl der Individuen, zu der Schnelligkeit der Entwicklung, die abſolute Körpergröße hinzu. So weit wir vergleichen können, hat jede Thiergruppe ihre größten Repräſentanten im Waſſer. Das größte Säugethier und überhaupt das größte jetzt auf Erden lebende Thier iſt der Wallfiſch, der völlig ausgewachſen mindeſtens noch fünfmal ſo lang iſt, als der größte Elephant. Von den Vögeln hat der faſt nur über dem Meere ſchwebende Albatros die größte Flügelſpannung (15 Fuß); aus der Gruppe der Eidechſen lebt die furchtbarſte Art, das Crocodil, im Waſſer, der kleinen zierlichen Landſchildkröte ſteht die bis 1000 Pfund ſchwere Rieſenſchildkröte des Meeres gegenüber. Die größte aller bekannten Schlangen, die braſilianiſche Anaconda, lebt wenigſtens vorzugsweiſe im Waſſer und unter den giftigen Schlangen ſcheinen die oſtindiſchen Waſſerſchlangen die ſchrecklichſten zu ſein. Nur flüchtig hindeuten will ich hier auf die ſich als eine wunderliche Sage in unſerer Naturgeſchichte erhaltende rieſenhafte Seeſchlange. Hundertmal als Täuſchung erwieſen, hundertmal wenigſtens als ſolche behandelt und bei Seite geſchoben, drängt ſich die Erzählung von derſelben doch immer wieder hervor. Die Unwahrſcheinlichkeit, daß ein ſolches Thier exiſtire, hat noch vor Kurzem einer unſerer geiſtreichſten Zoologen Prof. Owen mit eminentem Scharfſinn in einem Briefe in Galignani's messenger (vom 23. November 1848) entwickelt, aber die Unmöglichkeit läßt ſich doch auch keineswegs darthun, und noch aus der neueſten Zeit liegen die Ausſagen von Capt. Sulliwan von Halifax, Capitain d'Abnour aus Havre de Grace und Capt. Woodward

von Penobscot vor, welche die Seeschlange deutlich gesehen zu haben mit ihrer ganzen Mannschaft beschworen. Ja der Letztere sah sie während einer ganzen Stunde nur wenige Schritte von seinem Schiffe, mit großer Wuth dasselbe verfolgend und angreifend, nachdem er zweimal eine kleine mit Flintenkugeln geladene Kanone auf sie abgefeuert, aber scheinbar ohne ihren festen Schuppenpanzer im Geringsten zu verletzen. Die Küstenbewohner Norwegens behandeln denjenigen, welcher die wirkliche Existenz der Seeschlange bezweifelt, als einen completten Narren. Vielleicht ist die große Seeschlange ein noch lebendes Individuum von jenem furchtbaren Zeuglodon, dessen fossiles Skelett Dr. Koch vor einigen Jahren in Alabama aufgefunden und auch in Deutschland zur Schau stellte, und dieses arme Wesen, der einzige noch lebende Zeuge einer längst untergegangenen Schöpfungsperiode, streift nun rast- und ruhelos, wie ein ewiger Jude unter den Thieren, einsam durch die ihm fremd gewordene Welt. — Sei dem, wie ihm wolle, wir bedürfen wahrlich der Fabeln nicht, um das Meer mit allem Zauber der Feenmährchen zu schmücken. Ein flüchtiger Ueberblick der Flora und Fauna des Meeres wird genügen, um diese Behauptung zu rechtfertigen.

Die ganze submarine Vegetation wird fast ausschließlich von einer einzigen großen Pflanzenklasse, „den Algen oder Tangarten," gebildet. Obwohl geschlechtslose Pflanzen und sehr einförmig in ihren Fortpflanzungsorganen, entwickeln dieselben doch einen so außerordentlichen Formenreichthum, daß eine Landschaft am Boden des Meeres kaum weniger interessant und mannigfaltig ist als eine Gegend, welcher die wärmere Tropensonne den Charakter vegetativer Ueppigkeit verliehen hat. Die eigenthümliche bald gallertartig weiche, bald knorplig-derbe Beschaffenheit aller Theile, die seltsame Vereinigung runder, langgestreckter und wiederum flach ausgebreiteter Organe, welche gleichwohl die Anwendung der Ausdrücke „Stengel und Blatt" sogleich als völlig unpassend erkennen lassen, die prachtvollen intensiven Farben von grün, olive, gelb, rosa und purpur, zuweilen regenbogenähnlich auf derselben blattähnlichen Fläche verbunden, geben dieser Vegetation durchaus den Charakter des

Ungewöhnlichen, Mährchenhaften. Noch zu Linné's Zeiten war unsere Kenntniß dieser Pflanzen sehr geringe. Die 70 Arten, welche jener Vater der Botanik bei Aufstellung seines Systems kannte, haben sich gegenwärtig auf fast 2000 vermehrt und zwar sind es nicht etwa nur die kleinen, leicht zu übersehenden Formen, sondern geradezu die größten Arten, die 100 bis 1500 Fuß langen Riesen der submarinen Wälder, mit welchen uns erst neuere Forscher bekannt gemacht haben. Lamouroux, Bory St. Vincent und Greville haben sich auf diesem Felde die größten Verdienste um die Wissenschaft erworben. Vor Allem aber haben in neuester Zeit die Expeditionen des Capt. Roß nach den Südpolargegenden und die auf Kosten des Kaisers von Rußland und der Petersburger Akademie unternommenen Reisen von Martins, Postels, von Baer und Andern in die nördlichen Polarländer uns eine ganz neue Ansicht dieser Verhältnisse eröffnet.

Es ist nicht das uninteressanteste Ergebniß dieser Forschungen, daß auch die Meeralgen gerade wie die Vegetation des festen Landes an geographische Grenzen und eine bestimmte Vertheilungsweise gebunden sind. Bedenkt man, daß auf der Erde die geographische Anordnung der Pflanzen vorzugsweise durch die verschiedene Vertheilung der Wärme und Feuchtigkeit bedingt wird, daß aber das Meer so äußerst geringer Temperaturunterschiede fähig ist, und schon in verhältnißmäßig seichter Tiefe unter allen Zonen denselben Wärmegrad zeigt, so muß es allerdings auffallen, daß wir in der submarinen Flora so wesentliche Verschiedenheiten selbst in verwandten oder nahe gelegenen Regionen antreffen, wie z. B. sich das schwarze Meer vom adriatischen oder das Eismeer längs der lappländischen und sibirischen Küste von dem kamschatkischen Meer und den Küsten der Aleuten und Kurilen unterscheidet. Im Allgemeinen kann man sagen, daß die Algen vorzugsweise in der gemäßigten Zone ihren ganzen Reichthum entfalten, dagegen nach dem Aequator zu fast eben so wie gegen die Pole hin abnehmen.

An den Küsten der Insel Sitka zeigt sich dem Taucher diese eigenthümliche Vegetation in ihrer üppigsten Fülle. Einem Urwalde gleich

drängt sich hier Pflanze an Pflanze[1]). Die kleinen Conferven und Ectocarpeen überziehen den Boden mit einem grünen Sammetteppich, auf dem der Meersalat mit seinem breiten Laube die größern Kräuter vertritt; — dazwischen glänzen die mächtigen Blätter der mantelförmig gefalteten Irideen in prachtvollem Rosenroth oder Scharlach; — mannigfaltige Tangarten bekleiden die Klippen mit dunkler Olivenfarbe, zwischen denen dann wieder die prachtvolle Meerrose mit ihrem zarten Farbenspiel hervorleuchtet; — gelb, grün und roth schillernd, bald als Riesenfächer sich ausbreitend, bald als mehrere Fuß lange und breite Blätter im Strome schwankend, bilden die seltsam netzförmig durchbrochenen Thalassiophyllen und Agaren die größeren Büsche dieses Waldes; als dessen Bäume erscheinen dann die oft 30 Fuß langen, breiten Bändern gleich wallenden Laminarien, wechselnd mit den buschig verzweigten Macrocystisarten mit ihren birnengroßen Blasen, dann zeigen sich die langgestielten Alarien, deren Stamm, sonderbar von einem manschettenähnlichen Blattbüschel umfaßt, sich nach oben in das riesenförmige, oft 50 Fuß lange Blatt ausbreitet. Aber Alles überragend heben sich dazwischen die merkwürdigen Nereocysten hervor; aus korallenähnlicher Wurzel steigt der fadendünne Stiel bis zu einer Länge von 70 Fuß auf, allmählich keulenförmig bis zu einer mächtigen Blase anschwellend, auf dieser schwankt dann ein dichter Büschel schmaler, bis 30 Fuß langer Blätter. Man könnte sie die Palmen des Meeres nennen. Und diese ganze mächtige Pflanze ist das Product weniger Monate, denn alljährlich stirbt sie ab und erzeugt sich aufs neue aus ihrem Samen. — Den Boden dieser submarinen Wälder beleben die Seesterne, an den Stämmen haften die Muscheln und Balanen, zwischen dem Laube jagen die gefräßigen Raubfische ihrer schwächeren Beute nach und auf den schwimmenden Inseln, welche von den dichtgedrängten Blättern der Nereocysten gebildet werden, ruht die glänzende Meerotter, behaglich im Sonnenschein sich wärmend, weshalb die Pflanze vom Volke mit dem Namen „Otternkohl“[2]) bezeichnet wird. So vollendet sich das Ge-

[1]) Siehe die Abbildung vor dieser Vorlesung. [2]) Bobrowaja Kapusta.

mälde einer Landſchaft, welche in ihrer Eigenthümlichkeit zu bewundern nur wenigen Sterblichen vergönnt iſt. Eine maleriſche Darſtellung davon findet ſich in Ruprecht und Poſtels prachtvollem Algenwerke mit großer Kunſt ausgeführt.

Wallroſſe und Seekühe, Rytinen und Meerweibchen leben von der Vegetation der Tange und es iſt ſchon von vornherein anzunehmen, daß der Menſch nicht verſäumt hat, auch hier von ſeinem Erbtheil Beſitz zu nehmen. In der That iſt der Nutzen, den dieſe Pflanzen gewähren, insbeſondere für die Küſtenländer keineswegs gering anzuſchlagen. Selbſt auf den Straßen Edinburghs hört man auch noch jetzt nicht ſelten den Ruf „Buy pepper-dulse and tangle“ [1]) erſchallen, womit die Bewohner benachbarter Küſtendörfer ihren Meerſalat anpreiſen; das ſogenannte Irländiſche Moos [2]) oder Carraghen und der Mehltang [3]) ſind bedeutende Handelsartikel geworden und werden oft anſtatt des Salep, des Arrowroots, oder Isländiſchen Mooſes für Bruſtkranke oder Kinder als leichtverdauliches Nahrungsmittel verordnet. Noch bedeutender iſt die Anwendung der größeren Tangarten, wie des „Zuckertangs,“ des „Schaftangs“ und anderer, zur Ernährung des Schaf- und Rindviehs, zumal an den Küſten der Normandie, Irlands, Schottlands und Norwegens, ſo wie auf den Faeröre und auf Island. Die großen Tanghügel, welche jeder Sturm an den Weſtküſten Europas aufwirft, werden an den Nordküſten von Frankreich von den Landwirthen ſogar mit bedeutenden Koſten, als ſehr werthvolle Düngeſubſtanz viele Meilen weit landeinwärts gefahren. Der bei weitem wichtigſte Nutzen dieſer Pflanzen gründet ſich aber auf eine phyſiologiſche Eigenheit ihres Ernährungsproceſſes. In neuerer Zeit iſt ein merkwürdiger Elementarſtoff, die Jodine, in techniſcher, beſonders aber in mediciniſcher Hinſicht außerordentlich wichtig geworden. Dieſe Subſtanz erſcheint in ſchwarzen, metalliſch glänzenden, kryſtalliniſchen Plättchen, löſt ſich in Waſſer mit

[1]) Laurentia pinnatifida Lamour. und Hafgygia digitata Kg. [2]) Chondrus crispus Lyngb. [3]) Sphaerococcus confervoides Ag.

dunkelgelber Farbe auf und verwandelt sich erhitzt in prachtvoll veilchenblaue Dämpfe. Dieser letztern Eigenschaft verdankt die Jodine ihren Namen, welcher vom griechischen Wort Jon „das Veilchen“ abgeleitet ist. Außer schwachen Spuren, die man in einigen Mineralwässern aufgefunden hat, findet sich dieser Stoff nur im Meere, aber auch hier in so geringer Menge, daß es unmöglich wäre, denselben ohne die ungeheuersten Kosten aus dem Seewasser darzustellen. Hier kommen uns nun die Tange zu Hülfe, indem sie bei ihrer Ernährung die Jodineverbindungen des Seewassers gleichsam sammeln und aufbewahren, so daß man dieselben in nicht unbeträchtlicher Menge in ihrer Asche wiederfindet. An den Küsten von Frankreich, Irland und Schottland dienen die oft bergähnlichen Massen Seetang, welche die Wellen an den Strand werfen, den ärmern Leuten auch als Brennmaterial und die Asche, sorgfältig gesammelt, kam in früheren Zeiten unter dem Namen Kelp oder Varec, als eine Art unreiner Soda, zur Benutzung bei der Seifenfabrikation in den Handel. Dieser Erwerbzweig würde längst für jene armen Leute erloschen sein, da man, durch die Fortschritte der Chemie gefördert, sich die Soda jetzt besser und billiger auf anderem Wege verschaffen kann, wenn nicht im Jahre 1811 der Seifenfabrikant Courtois zu Marseille, aufmerksam gemacht dnrch die bei starkem Abdampfen der Lauge plötzlich sich entwickelnden blauen Dämpfe, in dem Kelp die Jodine entdeckt hätte. Dieselbe wurde bald ein vielfältig begehrter Stoff, und sie wird in der That noch jetzt ausschließlich aus den Aschenrückständen der Meerpflanzen gewonnen.

Wir haben früher Gelegenheit gehabt die Productionskraft des Meeres in einigen Beispielen zu bewundern, und in der That muß man erstaunen, wenn man die Berge von Pflanzenmassen sieht, die jeder Sturm am Strande anhäuft, welche der erwerbfleißige Mensch für seine Zwecke verwendet und die doch Jahr aus Jahr ein in unverminderter Menge ihm vom nassen Elemente wieder zugeführt werden.

Schon den ältesten Völkern hat sich diese Schöpferkraft des Meeres aufgedrängt und überall ist ihnen ihr vornehmstes Element „das Flüssige,“

die Geburtsstätte alles Lebendigen. Die morgenländischen und indischen Dichtungen, die Fabeln der Griechen vom erdumfassenden Okeanos und selbst die jüdische Sage in den Worten: „die Erde war wüste und leer und der Geist Gottes schwebte über den Wassern," deuten mehr oder minder bestimmt auf den Ursprung alles Lebens aus dem ewig schaffenden und erzeugenden Naß. Selbst bis in die neueste Wissenschaft hinein hat sich in der Lehre von den Infusions- oder Aufgußthierchen und Pflänzchen der Gedanke erhalten, daß Wasser und Wärme zum Entstehen des organischen Lebens genüge. Noch immer ist der Streit nicht geschlichtet, ob die zahlreichen kleinen Thierchen und Pflanzen, welche sogleich in jedem nicht reinen Wasser sich bilden, sobald die Temperatur der Luft nicht zu niedrig ist, ihr Dasein den unsichtbar kleinen, von der Luft hineingeführten Keimen oder der noch immer fortdauernden Schöpferkraft der Natur verdanken. Wenn auch die geistreichsten Forscher, die feinsten Experimentatoren sich jetzt mehr und mehr zu der Ueberzeugung bekennen, daß eine solche fortgehende Schöpfung organischer Wesen sich weder mit der Erfahrung noch mit den Grundsätzen einer gesunden Naturphilosophie vereinigen lasse, so gibt es doch auch noch immer beachtenswerthe Gegner dieser Ansicht und gar manche Thatsache wird noch lange als ungelöstes Räthsel stehen bleiben müssen. Weit entfernt, hier auf diesen Streit weiter einzugehen, will ich nur eins der frappantesten und nächst gelegenen Beispiele hier hervorheben, weil es wie keins geeignet ist, zugleich die bewundernswürdige Schnelligkeit und Fülle in der Entwicklung des organischen Lebens in das hellste Licht zu setzen. Wenn man den Saft der weinreifen Traube filtrirt, so erhält man eine klare, wasserhelle Flüssigkeit. Schon nach einer halben Stunde fängt dieselbe an zu opalisiren, trübe zu werden, Gasblasen zu entwickeln, mit einem Worte in Gährung überzugehen, schon nach drei Stunden sammelt sich auf der Oberfläche der Flüssigkeit eine beträchtliche Schicht einer graugelblichen Substanz, „der Hefe," welche unter dem Mikroskop betrachtet sich als eine Anhäufung zahlloser kleiner Pflänzchen aus der Gruppe der Conferven zu erkennen gibt. Wenige Stunden reichen hier hin, um, je nach der

Menge der Flüssigkeit, Tausende und Millionen dieser kleinen Pflänzchen entstehen zu lassen. Ein einziger Cubikzoll Hefe besteht schon aus 1152,000,000 Pflänzchen und nun mag man ermessen, welche Zahlen die in einem einzigen Gährbottig oder gar bei der sämmtlichen Wein- und Biergährung nur eines Jahres entstehenden Individuen ausdrücken würden.

Doch es sei mir vergönnt, zu der Betrachtung der Flora und Fauna des Meeres zurückzukehren. Wir haben ein reiches Bild aufgerollt, das uns die Fülle der Pflanzenwelt in den nordischen Meeren vorführt. Verlassen wir jetzt diese unterseeischen Wälder mit ihren vegetabilischen Riesen, — der Birnentang*) z. B. erreicht in den antarctischen Meeren die ungeheuere Länge von 500 bis 1500 Fuß —, scheiden wir mit einem flüchtigen Blicke von den spielenden Wallfischen, den Heerden der Seehunde, von den Myriaden der Kabeljaue, Häringe, der Lachse und Thunfische, wenden wir uns in die Regionen der heißern Sonne, mit erwartungsvollem Blicke, ob vielleicht hier, wie auf dem Lande, auch in den Tiefen des Oceans die Natur ihre reicheren Schätze ausgebreitet habe.

Wir tauchen nieder in den flüssigen Krystall des Indischen Meeres und es eröffnet sich uns der wunderbarste Zauber aus der Mährchenwelt unserer Kinderträume. Die seltsam verästelten Gebüsche tragen lebendige Blumen. Dichte Massen von Mäandrinen und Asträen contrastiren mit den laub- und becherförmigen Ausbreitungen der Explanarien, mit mannigfach verzweigten Madreporen, die theils fingerförmige, theils stammartige Aeste, theils die zierlichsten Verzweigungen besitzen. Das Colorit ist unübertrefflich; lebhaftes Grün wechselt mit Braun oder Gelb, mit reichen Purpurschatten vom blassen Rothbraun bis zum tiefsten Blau vermischt. Hellrothe, gelbe und pfirsichfarbene Nulliporen überkleiden die abgestorbenen Massen und sind selbst wieder mit den perlfarbnen Flächen der, dem zierlichsten Elfenbeinschnitzwerk gleichenden Retiporen durchwebt. Daneben schwanken in Gelb oder Lilla die gitter-

*) Macrocystis pyrifera Ag.

artig durchbrochenen Fächer der Gorgonien; — den klaren Sand des Bodens bedecken in tauſend abenteuerlichen Geſtalten und Farbenſpielen

die Seeigel und Seeſterne. Gleich Mooſen und Flechten haften die blattartigen Fluſtren und Eſcharen an den Zweigen der Korallen, wie ungeheuere Schildläuſe kleben an ihren Stämmen die gelb und grün und purpurgeſtreiften Patellen; — als rieſengroße Cactusblüthen in den brennendſten Farben ſtrahlend, breiten die Seeanemonen auf den Felſenabſätzen ihre Kränze von Fühlern aus oder ſchmücken beſcheidner, bunten Ranunkeln gleich, ein flacheres Beet. Um die Blüthen der Korallenſträuche ſpielen die Colibri's des Meeres, kleine Fiſche, bald in

Der Holzſchnitt zeigt einige der Meeresbewohner. Im Vorgrund Schnecken, Muſcheln und Seeſterne, in der Mitte der Kabeljau. Rechts im Mittelgrund eine Caryophyllee, links eine Millepore, dahinter eine Mäandrine, und zwei kugelige Aſträen, ſämmtlich Felſen bildende Korallen. Eine Tangvegetation durchzieht das Ganze, worin ſich beſonders die Nereocyſten mit ihrem birnförmig angeſchwollenen Stengel, der auf ſeiner Spitze einen langen Blattbüſchel trägt, auszeichnen.

rothem oder blauem metallischem Schimmer, bald mit goldnem Grün, bald im hellsten Silberglanz funkelnd. Leise schwanken, wie Geister der Tiefen, die zarten milchweißen oder bläulichen Glocken der Medusen durch diese Zauberwelt. Hier jagen sich die violett und goldgrün schillernde „Isabelle,“[1]) und die feuergelb, schwarz und zinnoberroth gestreifte „Kokette,“[2]) dort schießt schlangengleich, wie ein fünf Fuß langes Silberband, in rosigen und azurnen Lichtern schillernd, der „Bandfisch“[3]) durch das Gebüsch. Dann kommen fabelhafte Sepien, prangend in allen Farben des Regenbogens, die aber ohne bestimmte Zeichnung bald entstehen bald vergehen, bald auf die phantastischste Weise durcheinanderlaufen, sich suchen und wieder trennen. Und Alles das im schnellsten Wechsel und wunderbarsten Spiel von Licht und Schatten, das jeder Windhauch, jede leise Kräuselung der Meeresfläche ändert. — Wenn nun der Tag sich neigt und die Schatten der Nacht auch in die Tiefen greifen, da leuchtet dieser phantastische Garten wieder auf in neuer Pracht. Millionen glühender Funken, mikroskopisch kleine Medusen und Krebse, tanzen wie Leuchtwürmchen durch das Dunkel, — in grünlichem Phosphorlicht schwankt die am Tage zinnoberrothe Seefeder,[4]) — in allen Winkeln leuchtet es auf; was vielleicht am Tage noch braun und unscheinbar in dem allgemeinen Farbenglanze verschwand, das strahlt jetzt im wunderbarsten Spiel des grünen, gelben und rothen Lichtes; und um die Wunder dieser Zaubernacht zu vollenden, zieht sanft leuchtend eine 6 Fuß große Silberscheibe, der „Mondfisch“,[5]) durch das Gewimmel der kleinen funkelnden Sterne.

Nicht die üppigste Vegetation einer Tropenlandschaft kann einen größeren Formenreichthum entwickeln, während sie in Mannigfaltigkeit und Pracht der Farbenspiele weit hinter dieser Gartenlandschaft zurückbleibt, die seltsamer Weise ausschließlich von Thieren und nicht von Gewächsen gebildet wird. Denn, so charakteristisch für den Meeresboden

[1]) Holacanthes ciliaris. [2]) Holacanthes tricolor. [3]) Lepidopus argyreus. [4]) Veretillum cynomorium. [5]) Orthagoriscus mola.

der gemäßigten Zone die üppige Entwicklung der Pflanzenwelt ist, ebenso hervorstechend ist in den Tropengegenden der Reichthum und die Mannigfaltigkeit der Meeres-Fauna. Was die großen Classen der Fische und Stachelhäuter, der Quallen und Polypen, der Schnecken und Muscheln Schönes, Wunderbares oder Abenteuerliches enthalten, das drängt sich in dem warmen und krystallhellen Wasser der tropischen Meere zusammen, wurzelt im weißen Sande, bekleidet die schroffen Klippen, haftet, wo der Platz schon eingenommen, parasitisch an anderen, oder schwimmt in Höhe und Tiefe durch das Element, während die Pflanzenwelt der Masse nach bei weitem zurücktritt. Eigenthümlich ist dabei, daß das auf dem Lande geltende Gesetz, nach welchem die Thierwelt, geeigneter sich den äußeren Verhältnissen anzubequemen, eine größere Verbreitung hat als die Pflanzenwelt, — denn die Polarmeere wimmeln noch von Walen, Robben, Seevögeln, Fischen und zahllosen niedern Thieren, wenn schon längst jede Spur der Vegetation in dem ewigstarrenden Eise verschwunden ist und selbst das durchkältete Meer keinen Tang mehr hegt — daß, sage ich, dieses Gesetz auch für das Meer in der Richtung der Tiefe gilt, denn, wenn wir herabsteigen, verschwindet das pflanzliche Leben viel früher als das animalische und selbst aus Tiefen, die kein Lichtstrahl mehr zu erreichen vermag, fördert das Senkblei wenigstens noch lebende Infusorien zu Tage.

Es ist nicht mein Beruf, den großen Reichthum dieser thierischen Wasserwelt, ihre merkwürdigen Eigenthümlichkeiten, ihre mannigfachen Beziehungen zum Menschen und seinem Haushalt weiter zu entwickeln, auch bliebe mir hier nicht die Zeit, da eine einzelne Gruppe noch unsere Aufmerksamkeit auf sich ziehen wird, welche mit den besonderen Interessen des Botanikers in näherer Beziehung steht, indem sie wenigstens einen Antheil hat an der Bereitung des Bodens, auf welchem die Pflanzen wurzeln sollen, ich meine die Korallen. So mag denn das skizzenhaft entworfene Bild genügen, den Reichthum mehr errathen zu lassen, als aufzuzeigen, mehr das Wunderbare anzudeuten, als in seiner ganzen Fülle und Macht vorzuführen. Das Meer birgt ohne Zweifel die größten

Wunder der Schöpfung und schon ist Vieles, was früher nur in den Sagen der Dichter zu leben schien, uns in naturhistorischer Wirklichkeit entgegengetreten. Ein Zug noch mag hier erlaubt sein, um dem Bilde ganz den Charakter des Feenmährchens aufzudrücken. Der einsame Wanderer, den sein Wissensdurst an die Küsten Ceylons getrieben, um dort im klaren Elemente den unermeßlichen Reichthum des Geschaffenen zu erforschen, kehrt Abends mit den gewonnenen Schätzen in seine Behausung zurück, da tönt vom nahen Ufer durch die zauberische Mondnacht eine melancholisch-melodische Musik wie Aeolsharfen, die in ihren wechselnden zarten Klängen gleichwohl das Rauschen der Brandung übertönt. Die alte Sage vom Sirenengesange wird lebendig. Es sind die „singenden Muscheln," welche vom Strand her ihre sanft-klagende Stimme vernehmen lassen.[1])

Doch ich kehre zurück zu der animalischen Landschaft, welche ich mit einigen Strichen zu zeichnen versucht habe. Unter den mannigfaltigen Gebilden, welche an der Composition Antheil haben, nehmen theils durch ihre Schönheit, theils durch ihre wunderbare Oekonomie, theils durch den eigenthümlichen Einfluß, den sie auf die Bildung des festen Landes ausüben, die Korallen vorzugsweise unsere Aufmerksamkeit in Anspruch. Schon den Griechen bekannt, und von ihnen „die Jungfrauen des Meeres"[2]) genannt, sind sie von den ältesten Zeiten an Gegenstand der Forschung, aber auch seltsamer Fabeln oder wissenschaftlicher Irrfahrten gewesen. Ueberrascht von der Erscheinung, daß die schön gefärbten, zierlichen Blumengestalten aus ihrem Elemente gehoben nur als unscheinbare bräunliche Steinklumpen in der Hand des Neugierigen liegen, hielt man lange die Ueberzeugung fest, daß es wirkliche, zarte, weiche Seepflanzen seien, die aber an der Luft sogleich versteinerten, ein Irrthum, der durch die Verwechslung der wirklichen Steinkorallen mit den weicheren, knorpeligen Arten noch mehr befestigt und erhalten wurde.

---

[1]) Athenaeum 1848. Nro. 1059, Seite 915. [2]) Kure halos, davon der Name Curalium, später Corallium, Koralle.

Selbst noch im vorigen Jahrhundert war der Glaube an ihre pflanzliche Natur so allgemein vorherrschend, daß Reaumur (1727) den Namen Peyssonels aus Schonung verschweigen zu müssen glaubte, als er dessen Abhandlung über die Thiernatur der Korallen der Pariser Akademie mittheilte, fürchtend, daß eine so thörichte Ansicht genügen möchte, den jungen aufstrebenden Naturforscher für immer um seinen wissenschaftlichen Credit zu bringen. Erst 1740 setzte der unsterbliche holländische Gelehrte Trembley die thierische Natur der Korallen und die Verwandtschaft der Korallenthiere mit den übrigen Polypen außer allen Zweifel, und Ellis, Pallas und Cavolini erweiterten in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts unsere Kenntniß dieser interessanten Thierklasse.

Schon früher war man darauf aufmerksam geworden, daß wenigstens ein Theil dieser Thiere in ihrem Innern einen steinigen Kern aussondere, welcher, aus kohlensaurem Kalk gebildet, den mannigfach gestalteten, bald flach polsterförmigen, bald verästelt baumförmigen Polypenstock darstellt. Derselbe wird von einer schleimig-thierischen Substanz wie von einer Haut überzogen, welche gleichsam die organische Verbindung zwischen den zahlreichen einzelnen Polypenthieren herstellt, die auf diese Weise eine ganze und lebendig verbundene Familie ausmachen. Im Jahre 1702 machte ein wenig bekannter englischer Reisender Strachan darauf aufmerksam, daß die Korallen selbst größere Felsenmassen zu bilden im Stande seien, aber erst der geistreiche Begleiter Cooks, Johann Reinhold Forster, sprach es 1780 bestimmt aus, daß gar viele der Südseeinseln geradezu dem Bau der Korallenthiere ihr Dasein verdankten. Diese Ansicht wurde später von Flinders und gleichzeitig von Peron bestätigt und weiter ausgeführt. Man legte jenen kleinen Polypen das Verdienst bei, vom Meeresboden auf, oft aus unergründlicher Tiefe, ringförmige Mauern bis zur Oberfläche der See aufzuführen, um dann in dem selbstgebauten, vor der Brandung geschützten, stillen Hafen ungestört zu leben, bis das Meer durch seine Wogen diesen Raum mit Sand und Muschelstücken ausgefüllt, und angetriebene Baumstämme, Samen und Vögel, von dem neugebildeten Lande Besitz nehmend, die Erbauer

und ersten Eigenthümer verdrängt hätten. Diese Lehre schien viel Wahrscheinliches für sich zu haben und wurde besonders begierig von den Geognosten aufgegriffen, welche darin für manche Erscheinungen des festen Landes eine genügende Erklärung zu finden glaubten. In der That bestehen oft ganze Bergzüge ausschließlich aus Korallen, wie sich z. B. ein ganzer Krauz solcher Korallenberge nur mit wenigen Unterbrechungen um den Fuß des ganzen Thüringer Waldes herumzieht und namentlich in der Gegend von Pößneck in kühnen Klippen zu Tage tritt.

Dieses waren aber nur die ersten Anfänge einer langen Reihe der gründlichsten Untersuchungen und geistreichsten Forschungen zur Erklärung der mächtigen Korallenbildungen des stillen Oceans, welche erst vor wenigen Jahren durch den genialen englischen Reisenden und Zoologen Charles Darwin, wie es scheint, ihren endlichen richtigen Abschluß gefunden haben.

Es sei mir erlaubt, ehe ich weiter in diese interessante Materie eingehe, eine kurze Schilderung der Korallenriffe und Inseln der Südsee voranzuschicken. Nichts hat die Reisenden von Cook bis auf unsere Zeit mehr in Erstaunen gesetzt und ihren Scharfsinn in mannigfacher Richtung zur Thätigkeit angeregt als die sogenannten Lagunen inseln oder Atolle. Eine oft wenige hundert Schritte breite, wenige Fuß über dem Meere hervorragende kreisförmige Insel, rings von der ungestümsten Brandung umtobt, umschließt ein Bassin von völlig ruhigem Wasser. Nur wenige Pflanzenarten, unter denen die Cocospalmen stets die überwiegenden sind, bilden gleichsam einen grünen Kranz um das innere Becken. Das seichte, klare, stille Wasser dieser Lagunen, deren Grund fast nur blendend weißer Sand ist, erscheint unter senkrechter Sonnenbeleuchtung mit lebhaft grüner Farbe; die glänzende Fläche, oft mehr als eine Meile breit, wird ringsum von den dunkeln, fast schwarzen schwellenden Wassern des Oceans durch einen Streifen schneeweißer Brandung geschieden, auf denen sich die schlanken Zeichnungen und das frische Grün der Palmen mit wunderbarer Schärfe hervorheben; über dem Allen lagert sich das gleichförmig tiefe Azurblau des Himmelsgewölbes. Das Ganze

macht den Eindruck majestätischer Größe und einfacher Erhabenheit. Noch wunderbarer sind die Erscheinungen großer kreisförmiger Brandungen, die eine stille Wasserfläche einschließen, ohne daß auch nur der geringste Streifen Landes über dem Wasserspiegel hervorragend die Grenze bildete, wie solche zuerst von Cook im stillen Meer beobachtet wurden. Größere und ausgedehntere Korallenriffe mit ihrem Palmenkranze umgeben oft in meilenweiter Entfernung eine Berginsel und der Reisende hat hier am Fuße bewaldeter Gipfel um sich die reichste und üppigste Tropenvegetation, vor sich einen glatten Spiegel des klarsten Wassers, begrenzt durch eine Palmenlinie und darüber hinaus die weiße Brandung und den endlosen Ocean. Dies sind gerade die Elemente, welche Alle zum Entzücken hinreißen, denen vergönnt war, die Königin der Inseln, das reizende Tahiti, oder die durch den Schiffbruch La Peyrouse's so traurig berühmte Insel Vanikoro zu besuchen. Andere Inseln haben dicht an ihrem Ufer einen schmalen Kranz von Korallenbänken, während wieder längs der größeren Küsten z. B. Australiens in einer Entfernung von 5 — 10 Meilen mächtige Korallenriffe eine oft 300 Meilen lange Barre bilden. Und wiederum finden sich andere Inseln, auf denen sich, gleichlaufend mit dem Uferrande, aber hoch über dem höchsten Wasserstand, hohe und breite Wälle von abgestorbenen Korallen finden. — Alle diese verschiedenen Verhältnisse muß derjenige in ein Bild zusammenfassen, der es unternimmt die eigenthümlichen Korallenbildungen des stillen und indischen Oceans erklären zu wollen, denn ein Erklärungsversuch muß nothwendig als mißlungen bezeichnet werden, welcher nur eine vereinzelte Erscheinung herausgreifend alle übrigen als unverstandene Thatsachen bestehen läßt.

Wie schon erwähnt, sind von allen diesen Bildungen die Lagunen-inseln bei weitem die merkwürdigsten und haben daher auch am meisten die Aufmerksamkeit auf sich gezogen. Tausende von Inseln, auf einem ausgedehnten Flächenraum der Südsee ausgebreitet, zeigen alle dieselben Erscheinungen; alle nur wenige Fuß über dem Meere erhaben, welches außerhalb eine unergründliche Tiefe zeigt, alle ringförmig ein Wasserbecken

einschließend, alle mit Ausschluß jedes andern Stoffes nur aus dem Bau noch lebender Korallen, aus den Bruchstücken des von der Brandung zerstörten gebildet und aus den von derselben Gewalt zu Staub zermahlenen Stücken mit einem glänzend weißen Sande bedeckt. Hier ist nichts als der kohlensaure Kalk des Polypenstocks als Bruchstück oder Sand und der Indianer, der eine solche Insel in Besitz genommen, sucht mit gieriger Hast in dem Wurzelgeflecht eines von ferner angetriebenen Baumes nach einem zufällig darin verstrickten härtern Stein, um seine Pfeile zu spitzen oder Feuer zu schlagen. — Dieses Land, von Polypen unter Wasser gebaut und nur durch die von den Wellen heraufgeschleuderten Bruchstücke bis über die Fluthmarke erhöht, muß von denselben Wogen, denen es seine Entstehung verdankt, auch bepflanzt, bevölkert werden. Die Welle trägt Samen, trägt ganze noch lebende Bäume heran, mit den letzteren auch wohl eine Eidechse, einige Insecten; Wasservögel mancher Art beleben den noch dürftigen erst allmählich mit Vegetation sich deckenden Streifen Landes. Die Cocos- oder Keelingsinsel hat unter ihren 20 Pflanzen einige, die ihr von Java und Australien zugeführt wurden, was doch nur unter der Voraussetzung möglich ist, daß die javanischen Samen vom Nordwest Monsoon bis an die Küste Australiens getrieben und von hier in Begleitung australischer Samen durch den Südostpassat an die Keelingsinsel gelangten, nachdem sie also eine Reise von 1800 bis 2400 englischen Meilen auf den Wellen treibend zurückgelegt hatten.

Die ältesten Reisenden, welche nur diese merkwürdigen Lagunen-inseln ins Auge faßten, glaubten, daß der ganze Bau aus den Tiefen des Meeres von den Korallenthieren aufgeführt sei, eine Ansicht, die freilich sogleich aufgegeben werden mußte, als man bemerkte, daß die Felsen bauenden Korallen nicht tiefer als etwa 50 Fuß unter dem Meeresspiegel leben können. — Später meinte man besser durchzukommen mit der Annahme, daß die Korallen auf dem Kraterrande großer submariner Vulkane ihren Bau aufführten. Man übersah hier die auffällige Unwahrscheinlichkeit, daß die Südsee viele Tausende von untermeerischen Vulkanen

beſitzen ſollte, die alle ganz genau von gleicher Höhe ſeien. Auch hatte man die übrigen Korallenriffe bei dieſem Erklärungsverſuch nicht berückſichtigt, auf welche die Annahme ſolcher ſubmariner Kratere und Gebirgszüge durchaus unanwendbar iſt, da ſich die Korallenriffe oft ununterbrochen in einer Länge von 10 — 20 Meilen fortziehen, während doch ein Gebirgskamm, welcher auch nur auf eine Meile eine gleiche Höhe hätte, ſonſt auf der ganzen Erde ohne Beiſpiel iſt.

Erſt von Charles Darwin, welcher in den Jahren 1832 bis 1836 den Capt. Fitzroy auf ſeiner Reiſe um die Welt begleitete, wurden alle die erwähnten Thatſachen im Zuſammenhange aufgefaßt und in eine erklärende Theorie verbunden. Vorzüglich wurde er dabei durch eine genauere Kenntniß des eigenthümlichen Lebens der Korallenthiere unterſtützt, welches ſich ihm, dem gründlich gebildeten Zoologen, klarer als andern nicht ſo begünſtigten Reiſenden darſtellte.

Die Grenze des Korallenwachsthums nach oben iſt durch den niedrigſten Waſſerſtand gegeben, da ſie von der Sonne und Luft getroffen augenblicklich abſterben. Sie bauen niemals in trübem, niemals in ruhigem Waſſer, ſondern wunderbarer Weiſe nur inmitten der heftigſten Brandung, ſo daß hier die Kraft des Lebendigen einen ſiegreichen Kampf mit der ſonſt die härteſten Felsmaſſen zerſtörenden Kraft der Wellen beſteht. Alle dieſe Eigenheiten erwägend, alle Verſchiedenheiten in der Bildung und im Vorkommen der Korallenriffe ſorgfältig ins Auge faſſend, kam nun Darwin zu dem überraſchenden Schluß, daß das weſentliche allen dieſen Erſcheinungen zu Grunde Liegende, nicht das Aufbauen der Korallen, ſondern vielmehr eine allmählige Hebung oder Senkung des Bodens ſei, auf welchem die Korallen ihren Bau zuerſt begonnen. Es iſt wirklich bewundernswürdig, wie durch dieſe Annahme ſich ſo einfach alle wirklich vorkommenden Erſcheinungen aus einem und demſelben geologiſchen Phänomen ableiten laſſen. Denken wir uns eine Inſel im Gebiete der felſenbildenden Korallenpolypen, ſo werden dieſe ſich rings um dieſelbe herum feſtſetzen und ihren Bau beginnen und zwar in einer ſolchen Entfernung vom Uferrande, daß die durch die Wellenbewegung am

Strande hervorgebrachte Trübung des Wassers die fleißigen Thierchen nicht mehr stört. Haben dieselben auf diese Weise bis zur Höhe des niedrigsten Wasserstandes eine Felsenbank um die Insel herum aufgeführt, so können sie höchstens noch nach Außen in die Breite bauen. Nun aber werden auch die Wogen ihre Macht geltend machen, manches Stück vom Korallenfelsen wird abgerissen und auf die Bank hinaufgeworfen, hier durch Zusammenreiben zermalmt, durch den Staub und das Seewasser werden die Zwischenräume ausgefüllt und verkittet und so fort bis endlich die Bank so hoch aufgeworfen ist, daß die Fluthwelle nicht mehr hinaufreicht. Hebt sich nun die ganze Insel, wie Tahiti, durch vulkanische Kräfte langsam aus den Fluthen, so sterben die Korallenthiere an der Luft ab, und die mittleren höheren Theile der Insel sind dann von einem Kranz von Korallenfelsen und Klippen umgeben, außerhalb welcher erst der flachere Strand beginnt. Dies ist genau der Zustand, in welchem sich der Thüringer Wald befunden haben muß zu einer Zeit, als der größte Theil Deutschlands noch vom Meere bedeckt war, aus welchem nur der Oberharz, der Taunus, und einige andere Gebirgsstöcke gleich dem Thüringer Wald als bergige Inseln hervorragten.

Weit mannigfaltiger aber werden die Bildungen, wenn die Insel, nachdem sie von einer Korallenbank umsäumt ist, statt sich zu heben, sich senkt (s. gegenüberstehende Figur). Das Land ist hier unwiederbringlich im Ocean verloren, nicht so das Korallenriff, denn so wie dasselbe in die Fluth eintaucht, gewinnen die Polypen immer wieder Raum zum Höherbauen und die Fluthwellen heben die obere Fläche immer wieder durch aufgeworfene Bruchstücke und Sand über den Wasserspiegel heraus. Sehr bald aber ist dadurch die Bank weit von der immer kleiner werdenden Insel entfernt, obwohl auch die Korallenriffe, weil von Außen immer die Wellen etwas abreißen und zerstören, so wie sie höher wachsen, auch immer enger sich zusammenziehen. Endlich ist die letzte höchste Spitze der Insel in den Fluthen versunken und es bleibt nichts als die ringförmige Korallenbank, welche ein gegen die Brandung und den Wellenschlag gesichertes Binnenwasser umschließt. Tritt dann einmal eine Senkung ein,

Inſel mit einem Kranz von Korallenbänken.

Geſunkene Inſel mit einem ringförmigen Korallenriff.

Atoll oder Lagunneninſel als Korallenbau über einer ganz verſunkenen Inſel.

1. Felſen der Inſel.

2. Korallenbildung.

3. Sand aus zerſtörten Korallen und Muſcheln.

die zu schnell vor sich geht als daß die bauenden Korallen mit ihrer Arbeit nachkommen könnten, so ist dadurch ein kreisförmiges brandendes Riff unter Wasser gegeben, wie sie Cook zuerst entdeckte. Alle, auch die scheinbar unbedeutendsten Eigenheiten im Bau der Koralleninseln lassen sich auf diese Weise vollständig erklären, ich müßte aber fürchten durch zu große Detaillirung zu ermüden.

Ich wende mich vielmehr zu denen, welche diese ganze Ansicht, daß ohne offenbare Vulkane Inseln sich langsam heben oder senken können als abenteuerlich um so mehr verwerfen möchten, da es hier sich keineswegs um eine einzelne kleine Insel, sondern um ganze Gebiete der Südsee und des ostindischen Meeres handelt, welche viele tausend Quadratmeilen umfassen. Wir sind gewohnt, das Land als das Feste, das Meer als das Bewegliche anzusehen und gleichwohl ist die Sache in den Augen des Naturforschers gerade umgekehrt. Das Meer behält seine gleiche mittlere Höhe unverändert bei, während das Land gegen dieses unveränderte Niveau seine Lage vielfach verändert. Darwin hat durch seine Beobachtungen nachgewiesen, daß in der Südsee große Streifen neben einander liegen, auf denen abwechselnd Hebung und Senkung Statt findet. In eine solche Region des Sinkens gehört auch Neuholland. Dieser seltsame Welttheil, weit entfernt ein neues junges Land zu sein, ist vielmehr mit seiner wunderlichen, fast aller Verwandtschaft entbehrenden Flora, mit seiner nicht minder abweichenden, in mannigfacher Beziehung lebhaft an längst vergangene Bildungsperioden der Erde erinnernden Thierwelt ein altersschwacher absterbender Greis, den die Fluthen allmählich begraben.

Daß bei vulkanischen Ausbrüchen neue Berge und Inseln, d. h. Berge des Meeresbodens, entstehen können, ist zu bekannt als daß es nöthig wäre, an die unzähligen Beispiele von den trözenischen Hügeln bei Methone bis zum Jorullo in Mexico, von den neuen Inseln bei Santorin bis zur neuen Insel bei Umnak unter den Aleuten zu erinnern. Daß bei heftigen Ausbrüchen und Erdbeben ganze Landstriche bedeutend gehoben werden, ist durch die genauesten Beobachtungen in

Chile festgestellt und ebenfalls oft genug schon besprochen. Die durch eine solche Hebung, während des Erdbebens vom 20. Februar 1835, veränderte Beschaffenheit des Meeresgrundes veranlaßte den Untergang der von Capitain Fitzroy befehligten Fregatte „Challenger," in Folge dessen der Capitain vor ein Kriegsgericht gestellt, aber natürlich freigesprochen wurde.

Bei weitem unglaublicher als jene Umänderungen, bei denen wir so mächtige Kräfte ins Spiel treten sahen, erscheint es dagegen, daß ohne alle Krämpfe der Erde, ohne daß irgend eine auffallende Erscheinung den Menschen aufmerksam machte, ganze Landstriche sich erheben oder versinken können, und gleichwohl ist es unbestreitbar wahr und trifft vielleicht den größten Theil der ganzen Erde.

Begreiflicher Weise ist es nur selten möglich, solche unmerkliche Veränderungen im Binnenlande nachzuweisen und es sind mir nur zwei Andeutungen der Art bekannt. Die eine rührt von Bouſſingault her, der aus seinen Messungen der Schneelinie an den Cordilleren von Bogota, verglichen mit den 50 Jahre früher von Alexander v. Humboldt angestellten, schließt, daß diese Berge sich seit jener Zeit gesenkt haben müßten, weil die Schneelinie an ihnen ohne erkennbare klimatische Ursache weiter hinaufgerückt sei. Die andere Nachricht ist eine Sage, welche in der Umgebung von Jena lebt, dahin gehend, daß man den Jenaer Stadtthurm jetzt von entfernten Punkten aus wahrnehme, von wo aus derselbe noch vor 80 Jahren wegen der zwischenliegenden Berge nicht sichtbar gewesen sei. Wahrscheinlicher ist indeß in diesem Falle, daß das Wegschlagen eines dazwischen liegenden Gehölzes, des sogenannten Schlägerhölzchen auf dem Landgrafen, diese Erscheinung veranlaßt hat.

Leicht lassen sich indeß solche Hebungen und Senkungen des Landes an den Küsten durch das sich nach hydrostatischen Gesetzen immer gleichbleibende Niveau des Meeres nachweisen. — Schon zu Celsius' Zeiten war es in der Ueberzeugung der Bewohner der West- und Ostküste Schwedens eine festgestellte Thatsache, daß sich das Wasser von dem Lande

zurückziehe. Celsius selbst stellte ausführliche Nachforschungen deshalb an und die Sache wurde dadurch außer allen Zweifel gestellt, obwohl die richtige Erklärung, daß sich nämlich ganz Schweden, mit Ausnahme von Schonen südwärts von Sölvitsburg, langsam aus dem Meere emporhebe, erst durch Leopold von Buch ausgesprochen wurde. Selbst das Maaß dieser Erhebung wurde schon von Celsius ziemlich genau auf 3 Fuß im Jahrhundert festgestellt, so daß man voraussichtlich in einigen tausend Jahren von Stockholm nach Åbo trocknen Fußes wird hinübergehen können. Diese Erhebung wird von Norden nach Süden immer geringer; Schonen und Bornholm stehen fest, darüber hinaus dagegen in Jütland hat man entschiedene Beweise vom allmählichen Sinken des Landes, und auch auf die Ostseeküste von Preußen dehnt sich dieser allmähliche Untergang aus.

Die erwähnte eigenthümliche Erscheinung ist indeß keineswegs auf diese Gegenden allein beschränkt. Während der berühmte englische Geologe Lyell ähnliche Regionen der allmählichen Hebung und Senkung an der Ostküste Amerikas nachgewiesen hat, sind gleiche Thatsachen auch für das übrige Europa zum Theil lange bekannt, nur nicht immer im Zusammenhange aufgefaßt und gewürdigt. Fast die ganze Westküste von Schottland und England zeigt oft bis zu einer Höhe von 500 Fuß, ja bei Moel Tryfane in Caernarvonshire selbst von 1000 Fuß über dem Meeresspiegel reihenweise über einander stehende Küstenbänke, welche dieselben Muscheln enthalten, die noch jetzt in dem benachbarten Meere leben. Aller angewendeten Mühe ungeachtet wird der ehemals vortreffliche Hafen von Hithe in Kent gegenwärtig vom Vieh beweidet, statt von Schiffen befahren. Diese offenbaren Beweise allmählicher Hebung des Landes, die leicht durch unzählige Beispiele vermehrt werden könnten, verschwinden aber gegen die Südspitze von England völlig und gehen wir weiter nach Süden hinab, so treten uns die entgegengesetzten Erscheinungen deutlich vor Augen. So wie in der Südsee die Korallenthiere, so kämpfen an den nördlichen Küsten von Deutschland und Holland die Menschen, um ihren beständig sinkenden Boden gegen die eindringenden

Fluthen durch Dämme, die ſie fortwährend erhöhen müſſen, zu erhalten. Bis jetzt freilich nicht mit dem glücklichſten Erfolg. Das ehemals ſo ausgedehnte Oſtfriesland wurde 1240 theilweiſe ein Raub des Meeres, welches ein damals noch 6 Stunden im Umfang haltendes Stück, die Inſel Nordſtrand, davon losriß. Am 11. October 1638 wurde auch dieſe zum Theil verſchlungen und es blieben nur die ganz kleinen Inſeln, das jetzige Nordſtrand und Pelworm, übrig. Aehnliches gilt von der ganzen Inſelreihe, welche ſich längs der Küſte der Nordſee hinzieht, die immer mehr und mehr zerſtückelt und vernichtet wird. 1277 entſtand durch Einbruch des Meeres der Dollart und der Zuyderſee und 1421 der Biesboſch. 1532 unterlag der öſtliche Theil von Südbeveland mit den Städten Borſelen und Remersvalen und zahlreichen Dörfern den vordringenden Gewäſſern, ſo wie 1658 die Inſel Oriſant nordöſtlich von Nordbeveland. An der ganzen jütiſchen Oſtküſte zeigen ſubmarine Wälder und ſichtbar cultivirter Boden unter dem Waſſer das Sinken des Landes an. — Aber neben dieſem im Sinken begriffenen Streifen gibt uns die Weſtküſte von Frankreich wieder ein anderes Bild. In Bourgneuf bei La Rochelle ſcheiterte 1752 ein engliſches Schiff auf einer Auſternbank, und dieſes Wrack liegt jetzt mitten in einem bebauten Felde 15 Fuß über dem Meeresſpiegel. Die Gemeinde dieſes Orts hat allein in den letzten 25 Jahren dem Meere über 2000 Morgen bauwürdiges Land abgewonnen. Sonſt landeten die Holländer ihr Salz in Port Bahaud, welches jetzt 1000 Fuß vom Meere entfernt liegt. Olonne, ehemals eine Inſel, iſt jetzt durch Wieſen und einige Moräſte mit dem Lande verbunden. Aehnliches findet bei Marennes und auf Oleron Anwendung und wenn wir dieſe Linie fortſetzen, treffen wir auf gleiche Erſcheinungen am mittelländiſchen Meere. 1248 ſchiffte ſich Ludwig der Heilige in dem damals berühmten Hafen von Aigues Mortes ein, der jetzt eine Stunde vom Meere liegt.

Gehen wir weiter nach Italien, ſo ließen ſich von Rom und Neapel intereſſante Beiſpiele aufführen. Hier ſteht beſonders der berühmte Tempel des Serapis bei Puzzuoli, deſſen 3 Säulen in bedeutender

Höhe einen breiten Streifen zeigen, der von Bohrmuscheln angefressen ist, ein unwiderſprechliches Zeugniß von einer früheren Senkung bis zu dieſer Tiefe, während er ſich erſt ſpäter wieder gehoben hat. Goethe hat in ſeinen naturwiſſenſchaftlichen Studien auch dieſen Tempel zum Gegenſtande ſeiner Beobachtungen gemacht; aber leider war ihm ſein wiſſenſchaftlicher Genius nicht ſo hold wie ſeine Muſe und er hat hier wie in ſo manchen anderen Fällen bedeutend fehlgegriffen. Gegenwärtig zeigt der vom Waſſer überfluthete Tempelgrund ein abermaliges Sinken des Bodens an und nicht fern davon erzählt ein alter Mönch bei den Capuzinern, daß er in ſeiner Jugend noch im Weingarten des Kloſters Trauben gepflückt, wo jetzt an derſelben Stelle ſich luſtig die Fiſcherboote ſchaukeln. Doch ich will dieſe Gegenden verlaſſen, in denen die Bewegungen des Landes entſchieden mit vulkaniſchen Erſcheinungen zuſammenhängen, und wende mich lieber zum adriatiſchen Meere.

Bekannt iſt, welche unermeßliche Mengen von Schlamm und Gerölle der Po jährlich in den untern Winkel des adriatiſchen Meeres ſchleudert, und eine Abnahme des Waſſers, eine Erhöhung des Meeresbodens wäre hier eine ſehr natürliche Erſcheinung. Sie findet auch in der That in gewiſſer Weiſe Statt; aber um ſo mehr muß es uns überraſchen, wenn uns die unwiderleglichſten Beweiſe vorliegen, daß das ganze Land nichts deſto weniger ſinkt. Allmählich zwar, aber unaufhaltſam taucht die alte ehrwürdige Dogenſtadt Venedig in den Abgrund des Meeres. Schon als 1722 das Pflaſter des St. Marcusplatzes um 1½ Fuß erhöht werden mußte, fand man beim Aufreißen des Bodens noch ein 5 Fuß tieferes Pflaſter, welches damals etwa 3 bis 3½ Fuß unter dem Waſſerſpiegel lag, und jetzt läuft ſchon wieder jedes Hochwaſſer in die Magazine und Kirchen dieſes Platzes hinein. Nicht minder deutliche Beweiſe gibt Trieſt. Bei Zara liegen die ſchönſten Moſaikpflaſter unter dem Waſſer. Auf der Südſpitze der Inſel Bragnitza erblickt man bei ruhiger See eine ganze Reihe geordnet neben einander ſtehender Steinſarkophage. Dieſelben Erſcheinungen können wir längs der ganzen Küſte von Dalmatien verfolgen.

Kaum hatte der Engländer Wilde durch äußerst sorgfältige Beobachtungen an Ruinen und durch Vergleichung geschichtlicher Angaben nachgewiesen, daß die ganze Küste Kleinasiens von Tyrus bis Alexandrien seit den Zeiten der Römer langsam in das Meer versinke, so gab Murchison in seiner Geologie von Rußland die sichersten Thatsachen dafür an die Hand, daß das nördliche Rußland und Sibirien, seit der Zeit als in jenen Ländern die mächtigen Mammouths lebendig begraben wurden, sich ununterbrochen und stetig aus den Fluthen des Eismeeres hervorheben und noch ganz vor Kurzem hat Dr. Pingel aus Kopenhagen das allmähliche Eintauchen Grönlands in das Meer durch zahlreiche Beobachtungen nachgewiesen. Kurz, wohin sich die durch Celsius und Leopold von Buch aufmerksam gemachten Geognosten jetzt mit ihren Forschungen wenden, zeigt sich ein Aufsteigen oder Versinken des Landes und das Studium der Geologie läßt uns erkennen, daß diese Erscheinungen durchaus nichts Neues in der Geschichte unseres Planeten sind, sondern daß wenigstens viele Hunderttausende von Jahren rückwärts dasselbe Spiel die Geographie der Erde bestimmt und verändert hat.

Wir mögen den Stundenzeiger einer kleinen Taschenuhr mit noch so aufmerksamen Augen betrachten, wir werden doch nicht im Stande sein, sein Fortrücken wahrzunehmen, weil dazu erforderlich ist, daß in einer gewissen Zeit ein bestimmter, nicht zu kleiner Raum durchlaufen werde. Gleichwohl ist die Bewegung des Stundenzeigers nicht gewisser und wirklicher als die Bewegung des Bodens unter unseren Füssen, welche wir ebenfalls nicht unmittelbar beobachten können, weil dieselbe zu langsam erfolgt, um in die Augen zu fallen.

Nach der von Menschen geschriebenen Geschichte spielt sich das Drama der menschlichen Entwicklung auf dem Boden des sogenannten festen Landes ab. Wie contrastirt gegen die angeblich unveränderliche geographische Grundlage die Beweglichkeit und Rührigkeit des Menschengeschlechtes; Berg und Thal bleiben dieselben, aber welcher Veränderungen und Entwicklungen ist nicht die Menschheit fähig und wie groß sind nicht die Fortschritte, welche sie schon zurückgelegt hat. — Vielleicht, vielleicht auch

nicht! — Es kommt am Ende nur auf den Standpunkt an, von welchem wir die Dinge betrachten. — Durch die Anwendung der Dampfkraft ist es dem Menschen möglich geworden, gewissermaßen über dem Raume erhaben zu sein und die Anschauung zweier sehr entfernter Orte in einer verhältnißmäßig kurzen Zeit mit einander zu verknüpfen. Nach den Versuchen der Ingenieurs auf der great western rail road in England würde es möglich sein, auf geradem Wege in zwei und einer halben Stunde London mit Paris, in anderthalb Stunden Hamburg mit Berlin zu vergleichen. Nehmen wir einmal an, es wäre dem Menschen vergönnt, sich in gleicher Weise von der Zeit unabhängig zu machen, was Jahrhunderte auseinander liegt, in Eine Auffassung zu verknüpfen und die Geschichte unserer Erde mit dem Auge Dessen anzusehen, vor dem Jahrtausende ein flüchtiger Augenblick sind, — wie anders wäre dann der Anblick! Das scheinbar Feste und Bleibende würde mit dem so beweglich und veränderlich Scheinenden die Rollen tauschen. Wir sähen das Land dem sturmbewegten Meere gleich auf- und abwogen, hier erscheinen, um im nächsten Augenblick wieder in die Fluthen zu versinken; hier Berge sich aufthürmend, dann zerfallend und eine Secunde darauf wieder zurückgewaschen in das gleichgültig unveränderliche Meer. — Und die Menschheit? Durch alle vorüberrauschende Jahrtausende zeigte sie uns dasselbe stehende Bild. Auf Gassen und Plätzen, in Tempeln und Kirchen ist die schweigende Menge versammelt um Einen großen Lehrer, der von Christus auf Luther, von Cong-fu-tse auf Kant dieselben Lehren der Weisheit denselben tauben Ohren predigt. — So war es, so wird es sein! Nur die Natur hat eine lebendige Geschichte des Werdens. Die Menschheit steht still und in jedem Einzelnen beginnt der alte tausendjährige Kampf zwischen Neigung und Pflicht immer wieder von vorne.

Achte Vorlesung.

Wovon lebt der Mensch?

Erste Beantwortung.

Nicht irdisch ist des Thoren Trank noch Speise.

Faust.

— — — Ein dunkler Ehrenmann,
Der über die Natur und ihre heil'gen Kreiſe
In Redlichkeit, jedoch auf ſeine Weiſe,
Mit grillenhafter Mühe ſann,
Der in Geſellſchaft von Adepten
Sich in die ſchwarze Küche ſchloß
Und nach unendlichen Recepten
Das Widrige zuſammengoß.

Mit bei weitem mehr Gerechtigkeitsgefühl, als ſelbſt viele Chemiker gegen ihre Vorgänger gezeigt haben, ſchildert uns Goethe in dieſen Worten den Alchemiſten. Da ſitzt er in ſeiner finſtern Küche,

Mit Gläſern, Büchſen ringsumſtellt,
Mit Inſtrumenten vollgepfropft,
Urväter Hausrath dreingeſtopft,

und ſinnet über den Stein der Weiſen, der ihn in den Stand ſetzen ſoll, die unedlen Metalle in Gold zu verwandeln, den innerſten Kern des menſchlichen Lebens zu beherrſchen und zu erhalten. Und was er begonnen, was er noch auf Irrwegen geſucht, es iſt vollendet, es iſt gefunden worden von ſeinen Schülern. Wenn auch in anderer als der erwarteten Weiſe, hat uns die Chemie, welche dem Gewerbe ihre Kraft mittheilte, gelehrt die unedlen Metalle und zumal das Eiſen in Gold zu verwandeln; die Chemie hat uns den Weg gewieſen, auf welchem wir eindringen können in das verworrene Labyrinth von Stoffen und Kräften, welches wir Organismus und Leben nennen, und die Chemie bietet uns ihre Hülfe dar, wenn es gilt, den geſtörten Organismus in ſeinem Kampfe mit feindlichen Stoffen und Kräften zu unterſtützen und zu ſtärken. Was die folgenden Blätter enthalten, iſt Gabe der jetzt jugendlich blühenden Chemie; aber der Vater, welcher ſie erzog, ſitzt und ſinnt hier in ſeiner alchemiſtiſchen Küche.

Wenn wir den Gelehrten fragen, was ihn treibt, daß er allen Genüssen des Lebens fern auf seinem einsamen Stübchen über den abstractesten Problemen brütet, — den Soldaten, warum er sich's gefallen läßt, in Staub und Schweiß die saure Recrutenschule durchzumachen, — den regsamen Kaufmann, zu welchem Endzweck er früh und spät Bedürfniß und Ueberfluß auf der Erde durch seine Thätigkeit auszugleichen sucht, — ja wenn wir selbst beim Verbrecher nach der Ursache forschen, die ihn verwegen dem schimpflichen Tode trotzen läßt, so werden wir von Allen eine Antwort vernehmen, deren Kern nach Abzug der einkleidenden Redensarten lautet: „Was soll man machen, man muß wohl; der Mensch kann einmal nicht von der Luft leben." Die Antwort scheint denn auch Jedermann einleuchtend und selbst die strenge Criminaljustiz ist von der Gültigkeit dieser Rede so überzeugt, daß sie den Hunger als Milderungsgrund in gewissen Fällen gelten läßt.

Da kommt aber der Naturforscher, ein unbequemer Mensch, der keine Autorität anerkennen will, an Nichts glaubt, als was er mit Händen greifen kann, und spricht: „Ihr närrischen Leute, der Mensch kann allerdings von der Luft leben, ja, er lebt allein von Luft und von gar nichts Anderem." Das scheint nun dem Theologen eine gar anmaßliche Rede, er mahnt zürnend: „Mensch, bedenke dein Ende, du bist vom Staube und mußt einst wieder zu Staub werden." — „O der Thorheit!" lacht der Naturforscher, „das wäre eine seltsame Verwandlung der Stoffe! aus der

Luft stammen wir und in die Luft kehren wir bei unserer endlichen Auflösung wieder zurück." Das ärgert nun auch den Moralisten und er denkt, es könne wohl gar der Vorwurf: „luftiger Patron oder Windbeutel" noch einmal zum allgemeinen Ehrentitel aller Menschen erhoben werden. Nun wird der Naturforscher bedenklich. Im Grunde möchte er es denn doch ungern mit all' diesen frommen Herren verderben. Die Paradoxe ist aber einmal ausgesprochen und er mag zusehen, wie er sie rechtfertigt.

Wovon lebt der Mensch eigentlich? Die Antwort lautet wohl sehr verschieden. Der Gaucho, der mit fabelhafter Gewandtheit sein halbwildes Pferd in den weiten Pampas von Buenos-Ayres tummelt, den Lasso oder die Bolas schwingt, um den Strauß, das Guanaco oder den wilden Stier zu fangen, verzehrt täglich 10 bis 12 Pfund Fleisch und sieht es als einen hohen Festtag an, wenn einmal in irgend einer Hacienda ihm ein Stückchen Kürbis zur Abwechselung geboten wird. Das Wort Brod steht überall nicht in seinem Wörterbuche. Im fröhlichen Leichtsinn dagegen genießt nach mühevoller Arbeit der Irländer sein „potatoes and point," er, der es nicht lassen kann, selbst in dem Namen, den er seinem kärglichen Mahle gibt, noch Possen zu treiben. Fleisch ist ihm ein fremder Gedanke und glücklich schon der, dem es gelang, viermal im Jahre zur Würze der mehligen Knolle einen Hering aufzutreiben. Der Jäger der Präricen hat mit sichrer Kugel den Bison niedergeworfen und der saftige, zart mit Fett durchwachsene Höcker desselben, zwischen heißen Steinen geröstet, ist ihm ein durch Nichts zu ersetzender Leckerbissen; derweile trägt zierlich auf weiße Stäbe gereiht der industrielle Chinese seine sorgfältig gemästeten Ratten zu Markt, sicher, unter den Feinschmeckern von Peking seine gut zahlenden Käufer zu finden, und in der heißen, rauchigen Hütte, unter Schnee und Eis fast vergraben, verzehrt der Grönländer seinen Speck, den er eben, jubelnd über den köstlichen Fang, von einem gestrandeten Wallfische abgehauen. Hier saugt der schwarze Sclav am Zuckerrohr und ißt seine Banane dazu, dort füllt der africanische Kaufmann sein Säckchen mit der süßen Dattel als alleiniger Nahrung für die wochenlange Wüstenreise,

und dort stopft sich der Siamese mit Mengen von Reis, vor denen ein Europäer zurückschrecken würde. Und wo wir hinantreten auf der bewohnten Erde und das Gastrecht begehren, fast auf jedem kleinen Flecke, wird uns eine andere Speise vorgesetzt und das „tägliche Brod" in anderer Form geboten.

Aber, dürfen wir fragen, ist denn der Mensch wirklich ein so bewegliches Wesen, daß er aus den verschiedenartigsten Stoffen doch auf gleiche Weise das sichtbare Haus seines Geistes aufbauen kann, oder enthalten vielleicht alle jene so verschiedenartigen Lebensmittel einen oder wenige gleiche Stoffe, die eigentlich dem Menschen seine Speise bieten? Und allerdings findet das Letzte Statt.

„Vier Elemente,
Innig gesellt,
Bilden das Leben,
Bauen die Welt."

Alles, was uns umgibt, ist aus sehr wenigen, etwa 53 Grundstoffen oder Elementen zusammengesetzt, welche die Chemie nach und nach entdeckt hat. Aber von diesen sind es besonders vier, welche fast allein wesentlichen Antheil nehmen an der Zusammensetzung alles Dessen, was auf Erden organisch, lebendig heißt: Stickstoff und Sauerstoff bilden die beiden wichtigsten Bestandtheile der reinen atmosphärischen Luft, Sauerstoff und Wasserstoff sind die beiden Elemente, aus deren Verbindung das Wasser entsteht, Kohlenstoff und Sauerstoff sind es, deren Zusammensetzung zu Kohlensäure (sogenannter fixer Luft) die Grotta del cane zu Neapel und die Dunsthöhle zu Pyrmont zur Folterkammer der armen Hunde macht, endlich Stickstoff und Wasserstoff treten zu Ammoniak, sogenanntem Salmiakgeist zusammen, eine Luftart, welche in großen Mengen den Essen des unterirdischen Feuers, den Vulkanen, entströmt — hier haben wir die vier Elemente, den Kohlenstoff, den Wasserstoff, Sauerstoff und Stickstoff, welche in ihren Verbindungen alle diejenigen Substanzen bilden, aus denen Pflanzen und Thiere bestehen; von ihnen sind Wasserstoff, Sauerstoff und Stickstoff Luftarten oder Gase, der Kohlenstoff

aber ein fester Körper, den wir krystallisirt Diamant nennen. Zugleich nennen wir hiermit aber auch die wichtigsten und am Allgemeinsten in der Natur verbreiteten Verbindungen dieser Elemente, nämlich das gewöhnlich flüssige Wasser, welches aber auch in großer Menge als Dunst in der Luft enthalten ist, ferner Kohlensäure und Ammoniak, welche sich beide nur als Gase in der Atmosphäre finden. Um die Betrachtung dieser drei Verbindungen, jener vier Elemente dreht sich die ganze Betrachtung des Thier- und Pflanzenlebens.

Unsere Atmosphäre ist aus etwa 4/5 Stickstoff und 1/5 Sauerstoff gemengt, dazu kommen Kohlensäure etwa 1/2000 und Ammoniakgas in noch nicht genau bestimmten Mengen. Seit man den Sauerstoff durch Priestley kennen und seine Bedeutung beim Athmen hatte verstehen lernen, glaubte man die Güte der Luft nach ihrem Antheile an Sauerstoff beurtheilen zu können. Es entstand eine eigene Wissenschaft, die Eudiometrie, die hauptsächlich auf Ausmittelung des Verhältnisses von Sauerstoff und Stickstoff in der Luft gerichtet war; nach und nach haben hierbei die Methoden größere Schärfe und Genauigkeit gewonnen und man hat so gefunden, daß bis auf Tausendtheile die Luft überall, wo man sie auch untersucht, ganz gleich zusammengesetzt gefunden wird. Sehr voreilig hat man aber von dieser constanten Zusammensetzung der Atmosphäre Folgerungen in Bezug auf den Lebensproceß der Pflanzen und Thiere abgeleitet. Unsere ganze Atmosphäre enthält nämlich nach E. Schmid's Berechnung ungefähr 2,551,586 Bill. Pfd. Sauerstoff, der jährliche Verbrauch desselben durch das Athmen aller Menschen und Thiere und durch sämmtliche Verbrennungsprocesse beträgt etwa 2¼ Bill. Pfd., also in 100 Jahren 220 Bill. Pfd. oder noch kein Zehntausendtheil. Eine Verminderung um eine so geringe Größe würden unsere Instrumente aber selbst dann noch nicht anzeigen, wenn sie auch schon seit Jahrhunderten ebenso genau gearbeitet und angewendet worden wären als gegenwärtig. Eine bei weitem größere Genauigkeit lassen nun unsere Methoden zur Bestimmung des Kohlensäuregehalts der Luft zu und deshalb stellt man eine weit sicherere Berechnung (wie sich später ergeben

wird, für dieselben Folgerungen anwendbar) so: beim Athmen haucht der Mensch für jeden Cubikzoll Sauerstoff, den er aufnimmt, einen Cubikzoll Kohlensäure aus und ganz derselbe Tausch findet bei den Verbrennungsprocessen Statt. Nach den obigen Annahmen müßten also im Verlauf von 5000 Jahren ungefähr 15,000 Bill. Pfd. Kohlensäure in die Luft gehaucht sein, wenn wir die großen Quantitäten, die den Vulkanen alljährlich entströmen, noch ganz unberücksichtigt lassen. Es müßte folglich die Kohlensäure in der Luft sich zum Sauerstoff wie 1 : 200 verhalten, während sie in der That doch nur die Hälfte oder, wenn wir die Ausströmungen der Vulkane mit einer gleichen Menge in Anschlag bringen, den vierten Theil davon ausmacht. Es ergibt sich daraus, daß es irgendwo einen Proceß geben muß, durch welchen der Atmosphäre die Kohlensäure wieder entzogen und in andere Verbindungen übergeführt wird.

Der Sauerstoff hat die Eigenschaft, sich leicht mit anderen Stoffen, besonders mit Kohlenstoff und Wasserstoff zu verbinden, ein Vorgang, den der Chemiker Verbrennen nennt, wenn auch nicht gerade Lichterscheinungen dabei Statt finden; bei welchem aber stets eine im Verhältniß zum verbrauchten Sauerstoffe ganz bestimmte Menge von Wärme entbunden wird. Der Stickstoff dagegen hat nur sehr geringe Verwandtschaft zu anderen Stoffen, er verbrennt fast gar nicht, aber verbindet sich leicht mit dem Wasserstoffe zu Ammoniak.

Die vier genannten Elemente bilden nun durch ihre Verbindungen unter einander zahlreiche Stoffe, aber für die organische Welt haben nur zwei Reihen eine durchgreifendere Bedeutung. Die eine Reihe umfaßt Stoffe, die aus allen vier Elementen zusammengesetzt sind. Hierher gehören Eiweiß, Faserstoff, Käsestoff und Leim. Aus diesen Stoffen ist der ganze thierische Körper gebildet, und wenn sie von demselben getrennt, vom Leben verlassen werden, gehen sie alle in kurzer Zeit durch Verwesung in Wasser, Ammoniak und Kohlensäure über, welche sich in der Luft verbreiten. Die zweite Reihe enthält dagegen Stoffe, welche stickstofffrei sind, nämlich Gummi, Zucker, Stärkemehl,

die daraus bereiteten Getränke, wie Spiritus, Wein, Bier, und endlich die Fettarten. Diese gehen sämmtlich nur durch den thierischen Körper durch, indem ihr Kohlenstoff und Wasserstoff durch den beim Athmen aufgenommenen Sauerstoff verbrannt und als Kohlensäure und Wasser wieder ausgehaucht werden. Durch diesen langsam, aber unausgesetzt fortgehenden Verbrennungsproceß wird die zum Leben unentbehrliche Wärme erhalten.

Nun erfahren wir aber durch die glänzenden Entdeckungen der neueren Chemie und Physiologie, daß der thierische Körper unfähig ist, die zu seiner Ausbildung und Erhaltung durchaus nothwendigen Stoffe: Eiweiß, Faserstoff ꝛc. aus den Elementen zusammenzusetzen oder aus anderen Stoffen mit Ausnahme des Käsestoffes zu bilden, daß das Thier vielmehr diese Stoffe schon fertig gebildet aufnehmen muß, um sie zur Ernährung verwenden, oder zum Behufe der Knochenbildung in Leim umwandeln zu können. Eiweiß, Faserstoff und Käsestoff werden daher mit Recht von Liebig ausschließlich Nahrungsmittel genannt, sie können durch keine anderen Stoffe ersetzt werden, bei ihrer völligen Ausschließung geht der Körper rettungslos dem Hungertode entgegen. Daneben müssen aber auch stickstofffreie Bestandtheile vorhanden sein, gleichsam als Brennmaterial auf dem Heerde des organischen Lebens, und diese Stoffe, die man im gemeinen Leben auch Nahrungsmittel nennt, bezeichnet Liebig treffend mit dem Namen Respirationsmittel.

Vergleichen wir nun mit diesen Anforderungen, welche der thierische Körper in Bezug auf seine Erhaltung macht, den Gehalt der Pflanzen, welche Menschen und Thieren als Nahrungsmittel dienen, so finden wir in allen Pflanzen, in allen Organen derselben, eine bald größere, bald geringere Menge Eiweiß im Safte aufgelöst. In den unschätzbaren Geschenken der Ceres, in den Körnern der Getreidearten, kommt bald mehr, bald weniger von einem Stoffe vor, den man früher als Kleber bezeichnete. Liebig und Mulder haben nachgewiesen, daß derselbe einem Gemenge von Leim und thierischem Faserstoffe fast ganz gleich sei. In den Hülsenfrüchten entdeckte die frühere Chemie eine Substanz, welche

man nach der Pflanzenfamilie, in welcher sie sich vorfand, nach den Leguminosen, Legumin nannte. Jetzt wissen wir aus neueren Untersuchungen, daß dieses Legumin durchaus nicht wesentlich vom thierischen Käsestoffe verschieden ist. Legumin und Kleber oder Käsestoff und Faserstoff kommen in geringer Menge wahrscheinlich ebenfalls in den meisten Pflanzenzellen vor.

Die zweite Reihe, die der stickstofffreien Substanzen oder der Respirationsmittel, ist nicht minder allgemein in der Pflanzenwelt verbreitet. Ueberblicken wir alle die Nahrungsmittel, welche sich der Mensch aus dem Pflanzenreiche gewählt, so finden wir drei Gruppen, von denen sich die erste durch den großen Gehalt an Stärkemehl auszeichnet. Hierher gehören die Cerealien und Hülsenfrüchte, die Knollengewächse, Kartoffeln, Erdäpfel, Manjoc, Yams- und Taroowurzeln, endlich die markigen Stämme der Cycadeen und Palmen, welche den Sago liefern; die zweite Gruppe umfaßt die zucker- und gummireichen Früchte, welche durch Apfel-, Citronen- und Weinsteinsäure ihre eigenthümlichen kühlenden Eigenschaften und durch geringe Mengen aromatischer Stoffe ihren Reiz erhalten, außer den bei uns bekannten Früchten insbesondere die Dattel, die Banane und die Brodfrucht, ferner die zuckerreichen Stengel, namentlich das Zuckerrohr, und endlich die zucker- und gummihaltigen fleischigen Wurzeln, die einen großen Theil unseres Gemüses bilden; die dritte Classe endlich besteht aus den ölhaltigen Kernen verschiedener Früchte, der Cocusnuß, der Nuß der chilenischen Fichte, der Paranuß und der vielen Nüsse- und Mandelarten, welche in Europa zum Theil dem Hunger, zum Theil nur dem Reize des Gaumens ihren Tribut zollen. Endlich dürfen wir bei dieser Aufzählung die vielen, fast alle aus dem Pflanzenreiche stammenden Getränke nicht vergessen. Fast überallhin ist dem Europäer der Weinstock gefolgt, wo klimatische Verhältnisse seinen Anbau nicht unmöglich machten. Obstweine, Bier und Weingeist sind weit verbreitete Getränke.

Eine eigenthümliche Aufgabe ist in der That noch dem Psychologen

aufbehalten in dem merkwürdigen Umstande, daß, so weit wie das Menschengeschlecht auf Erden verbreitet ist, auf dem höchsten Gipfel seiner Ausbildung wie in den ersten Anfängen der Cultur (vielleicht nur mit Ausnahme einiger weniger den Thieren fast näher als den Menschen stehender Stämme), auch der Gebrauch sich findet, durch die verschiedenartigsten Mittel sich in einen erhöhten Zustand geistiger Thätigkeit zu versetzen, den man in seinen höheren und schlimmeren Erscheinungen Trunkenheit nennt. Der Magueywein oder Pulque der Mexikaner, der Palmenwein der Chilenen, der Trank aus gekäutem Mais bei den Anwohnern des Orinocco und Amazonenstroms, endlich der Kumiß der Tartaren, aus Pferdemilch bereitet, stehen unseren Getränken in sofern gleich, als bei allen der durch Gährung aus Zucker oder Stärkemehl erzeugte Weingeist das berauschende Princip ist. Ganz unbekannt ist uns die Wirkung der Cocca, der Blätter eines amerikanischen Strauches [1]). Der größte Genuß des peruanischen Muletero (Maulthiertreiber) besteht darin, diese Blätter zu käuen und sich dadurch in einen Zustand träumerischen Hinbrütens zu versetzen, in welchem er, ohne trunken zu sein, nur in süßer, künstlich erregter Faulheit Tage lang mit Nichtsthun zubringt. Dagegen ist das Verzehren des Fliegenschwammes bei den Bewohnern des nördlichen Sibiriens, das Rauchen des Opium bei den Südasiaten, des Haschich oder Hanfextracts bei den nördlichsten und südlichsten Afrikanern und endlich der Genuß des Getränkes, welches sich die Südseeinsulaner aus einer besondern Art von Pfeffer [2]) bereiten, geradezu eine narkotische Vergiftung, welche bei öfterer Wiederholung sehr schnell die Zerstörung des Körpers nach sich zieht.

Allen diesen Mitteln nun, durch körperliche Einwirkung die Thätigkeit des Geistes, insbesondere der Phantasie, anfänglich auf angenehme Weise zu erhöhen, haben in der neuesten Zeit zwei Männer mit sehr ungleichem Erfolge den Krieg erklärt; der Eine kämpfte mit materiellen Waffen und unterlag, nämlich der Kaiser von China, der Andere erfocht

[1]) Erythroxylon Coca Lam. [2]) Piper methysticum Forst.

die glänzendsten Siege durch die Gewalt des Geistes, ich meine den kühnen Mäßigkeitsapostel, den frommen Pater Mathew. Der Letzte hat für die Entsagung, die er forderte, Ersatz geboten in einem andern Getränke, welches wir von den Chinesen entlehnt haben. Ob dieses Getränk, der Thee, wirklich ein unschuldiger Ersatz sei, wäre vielleicht noch erst einer genauen Untersuchung zu unterwerfen, bei welcher ich mich hier aber nicht länger aufhalten kann. Ich kann aber nicht umhin, bei dieser Gelegenheit auf ein interessantes, ebenfalls noch ungelöstes physiologisches Räthsel aufmerksam zu machen.

Im Jahre 1554 entstand eine heftige Aufregung in Constantinopel; die hohe Geistlichkeit bestürmte den Sultan und drohte mit allen Schrecken, welche ihr Amt ihr zu Gebote stellte, und der Grund war der glänzende Erfolg der in demselben Jahre eröffneten ersten Kaffeehäuser. Den ganzen Tag waren diese belagert und die Moscheen waren wie verwaist. Der Sultan half sich durch den für ihn vortheilhaftesten Ausweg; er legte eine hohe Abgabe auf die Kaffeehäuser, beruhigte dadurch die Muftis, verschaffte sich eine bedeutende Einnahme und der Genuß des Kaffees breitete sich trotz dem mit einer ungeheuren Schnelligkeit über Europa aus. 1652 eröffnete der Grieche Pasqua in George Yard, Lombard Street (nach M'Culloch in St. Michael's-Alley, Cornhill, auf der Stelle wo jetzt das Virginia-Kaffeehaus steht) das erste Londoner Kaffeehaus und 1671 entstand das erste in Marseille. Im Ganzen mag die Production jetzt etwa 500 Mill. Pfund betragen, während sie vor etwa 150 Jahren schwerlich 10 Mill. Pfd. überstieg. Im Jahre 1820 berechnete A. v. Humboldt die Consumtion in Europa zu 150 Mill. Pfd. im Werthe von 30 Mill. Speciesthaler, während der gegenwärtige Verbrauch von 250 Mill. Pfund vielleicht den Werth von 28 Mill. Speciesthaler noch nicht erreicht. Woher stammt der Gebrauch, Kaffee zu trinken, wer entdeckte den köstlichen Stoff? Wir wissen es nicht. Die sichersten Nachrichten darüber finden wir in dem Werke des Scheikh Abd-Alkader Ebn Mohammed vom Jahre 1566, welches uns Sylvestre de Sacy in seiner Chrestomathie Arabe mitgetheilt hat, und

welches den Titel führt: „Die Stütze der Unschuld in Bezug auf die Gesetzlichkeit des Kaffees."

Danach führte im Anfange des 15. Jahrhunderts der sehr gelehrte und fromme Scheikh Djemal-eddin-Ebn-Abou-alfaggar das Kaffeetrinken in dem in neuerer Zeit politisch so bedeutend gewordenen Aden ein, von wo es sich bald nach Mekka und Medina verbreitete. Er selbst war mit diesem Getränke in Abyssinien bekannt geworden, wo es seit undenklichen Zeiten gebräuchlich war. Die gemeine Meinung, daß der Kaffee ursprünglich in Arabien heimisch sei, ist also ganz falsch.

Man trank damals ebenso oft eine Abkochung der gerösteten Schaalen, als der nach dem arabischen Worte Bounn sogenannten Bohnen. Das Getränk hieß in beiden Fällen Kahwa. Weise Leute, wie z. B. Tadjeddin-Ebn-Jacoub, empfahlen schon damals kaltes Wasser zum Kaffee zu trinken, um der dem Genusse folgenden Schlaflosigkeit vorzubeugen. Indeß war dieses gerade dem Grunde der Einführung des Kaffees zuwider. Man wollte sich nämlich durch denselben während der heiligen Nächte zum Gebete wach erhalten. So wurde der Kaffee anfänglich vorzugsweise beim Gottesdienste in einer kleinen Schaale aus einer großen braunen Kanne geschöpft und herumgereicht, und so erklärt es sich leicht, weshalb dieses Getränk für einige muhammedanische Orthodoxe sogleich ein Gegenstand der Anfeindung und überhaupt ein Gegenstand sehr gelehrter theologischer Untersuchungen werden konnte. Die Gegner des Kaffees gingen selbst so weit, zu behaupten, daß die Gesichter derer, welche Kaffee getrunken, am Tage der Auferstehung noch schwärzer als der Kaffeesatz erscheinen würden. Da aber die Frauen nach dem Koran überhaupt nicht ins Paradies kommen, so können sie ohne Furcht sich dem Genusse ihres Lieblingsgetränkes überlassen.

Nach den übrigen von Abd-Alkader-Ebn-Mohammed mitgetheilten Nachrichten ergibt sich übrigens, daß in Abyssinien der Gebrauch des Kaffeetrinkens über die Zeit der historischen Erinnerungen hinaus liegt und daß auch in Arabien der Kaffee nur ein der Wirkung

nach ähnliches Getränk, den Casta, von den Blättern des Cat*), verdrängte, dessen Genuß ebenfalls ohne Kunde seines Ursprungs von den Vätern ererbt war.

Als die Spanier zuerst in Mexico landeten, wurden sie mit einem dort seit undenklichen Zeiten einheimischen Getränke bekannt, welches die Mexicaner Chocollatl nannten und aus den Samen eines Baumes bereiteten, der bei ihnen Cacahoaquahuitl, Cacahoabaum, hieß. So weit die spanische Herrschaft sich späterhin ausdehnte, so weit hat sich auch der Gebrauch des Chocoladetrinkens verbreitet, und das übrige Europa hat seinen reichlichen Antheil an diesem neuen Getränke gefordert.

Im Anfange des 17. Jahrhunderts wurden einer russischen Gesandtschaft nach China für ihre prachtvollen Zobelpelze sorgfältig verpackte, getrocknete grüne Blätter als Gegengeschenk gegeben, und selbst trotz ihres Protestirens gegen so unnütze Waare aufgedrungen. Aber als sie dieselbe nach Moskau brachten und vorschriftsmäßig bereiten ließen, fand der Thee, denn das war es, gleich großen Beifall. Fast um dieselbe Zeit versuchte die holländisch-ostindische Compagnie, Salbey, den man damals ähnlich wie jetzt den Thee genoß, nach China zu verhandeln, und erhielt dafür als Aequivalent chinesischen Thee. 1664 glaubte die englisch-ostindische Compagnie dem Könige von England mit 2 Pfund Thee ein glänzendes Geschenk zu machen. Der Gebrauch des Thees als Getränk verliert sich in China in die frühesten Zeiten und die Sagen erzählen schon im 3. Jahrhundert mit Bestimmtheit davon. Die älteste chinesische Sage erinnert auffallend an den Grund der Einführung des Kaffeetrinkens in Arabien. Sie erzählt: ein frommer Eremit, der bei Wachen und Gebet oftmals vom Schlafe überrascht worden war, so daß ihm die Augen zufielen, schnitt sich, in heiligem Eifer gegen das schwache Fleisch zürnend, die Augenlider ab und warf sie auf die Erde. Aber ein Gott ließ aus denselben den Theestrauch aufwachsen, dessen Blätter noch die Form eines mit Wimpern besetzten Augenlides zeigen und die Gabe besitzen, den

*) Catha edulis Forsk.

Schlaf zu verscheuchen. Als die Europäer den Thee kennen lernten, war er schon im ganzen südöstlichen Asien allgemein verbreitet, und Europa blieb nicht lange hinter seinen Lehrmeistern zurück. Zur See werden jetzt jährlich etwa 100 Mill. Pfund aus China ausgeführt, über Kiächta gegen 10 Mill., nach Thübet, Indien u. s. w. zu kommen vielleicht nahe an 30 Mill. In China und Japan selbst werden sicher 400 Mill. Pfund consumirt, so daß die Gesammtproduction mit 500 Mill. Pfund gewiß nicht allzu hoch angeschlagen ist.

Mit derselben Leidenschaft, mit welcher der Chinese seinen Thee genießt, erfreut sich der Brasilianer und fast die ganze Bevölkerung von Südamerika am Maté oder Paraguay-Thee, den Blättern einer brasilianischen Stechpalme[1]), welcher unter Umständen mit dem Camini[2]) oder mit der Guarana, einer Art von Kaffee aus den Samen der Paullinie[3]) bereitet, vertauscht wird. Auch der Gebrauch des Maté ist seit undenklichen Zeiten in Brasilien einheimisch.

So sind diese Getränke überall zu nothwendigen Lebensbedürfnissen geworden, überall ist der Anfang ihres Gebrauchs in mythisches Dunkel gehüllt, überall hat der Mensch, nicht etwa durch vernünftige Ueberlegung, durch Kenntniß der Eigenschaften und Wirkungen, durch Vergleichung derselben mit schon bekannten Nahrungsstoffen geführt, sondern gleichsam instinctmäßig diese Getränke in die Zahl seiner täglichen Bedürfnisse aufgenommen.

Bei der großen Wichtigkeit des Stoffes selbst und bei dem Interesse, welches die eben angedeutete Betrachtung erregen mußte, hat denn die Chemie versucht, in wie weit sie zur Aufklärung dieser seltsamen Erscheinung beitragen könnte. Das Resultat ist gegen alle Erwartung ausgefallen und hat das Räthsel nur noch mehr verwirrt. Oudry fand im Thee einen in feinen weißen Nadeln krystallisirenden Stoff, den er Thein nannte, und der etwa ½ Proc. des Thees ausmacht. Früher schon, 1820, hatte Runge im Kaffee eine Substanz entdeckt, deren zarte seiden-

[1]) Ilex paraguayensis St. Hil. [2]) Den Blättern der Cassine Gongonha Mart. [3]) Paullinia sorbilis Mart. ?

glänzende Krystalle kaum zu ⅛ Proc. im Kaffee enthalten sind. Runge nannte sie Caffein. Ein Anderer fand im Cacao das Theobromin in geringer Menge, dann wies man das Thein im Maté, das Caffein in der Guarana nach und endlich zeigten die genaueren Untersuchungen, daß Thein und Caffein ein und derselbe Stoff seien, der sich von allen bekannten Pflanzenstoffen durch seinen außerordentlich großen Stickstoffgehalt auszeichnet, und daß Theobromin, wenn nicht vielleicht identisch mit denselben, doch sehr nahe verwandt sei. Muß es nicht im höchsten Grade auffallend erscheinen, daß ein, wenn auch nur sehr geringer Gehalt eines und desselben eigenthümlichen Stoffes sich in allen diesen Getränken finden muß, welche so auffallend schnell zu nothwendigen Bedürfnissen der ganzen bewohnten Erde geworden sind? Ein merkwürdiges Räthsel, von dessen Lösung wir noch um so entfernter sind, da von Aerzten und Chemikern angestellte Versuche bis jetzt mit Sicherheit keine besondere Wirkung nach dem Genusse kleinerer Mengen reinen Theins erkennen lassen, der Stoff also ohne auffallende Wirkung auf die thierische Oeconomie erscheint.

Ich kehre nach dieser Abschweifung, die der Hauptfrage ohnehin nicht so fremd ist, wieder zu meiner Aufgabe zurück. Der Mensch bedarf also zu seiner Nahrung zunächst dreier stickstoffreicher Substanzen, des Faserstoffs, Käsestoffs und des Eiweißes, und diese findet er nicht nur im Thierreich, sondern auch im Pflanzenreich allgemein verbreitet. Er verbraucht ferner zur Unterhaltung der Respiration und dadurch der Wärme eine gewisse Menge stickstofffreier Substanzen, welche ihm außer im Fette der Thiere im reichsten Maaße von den meisten und verbreitetsten Pflanzenstoffen geboten werden.

Sehr leicht erklären sich uns nun einige der auffallendsten Erscheinungen in der Ernährungsweise des Menschen und der Thiere. Jägervölker und fleischfressende Thiere bedürfen einer großen Menge ihrer gewöhnlich fettarmen Nahrung. Durch angestrengte körperliche Thätigkeit müssen sie diese stickstoffhaltige Nahrung erst in zwei Bestandtheile zerlegen, einen, der sämmtlichen Stickstoff, einen andern, der einen Theil des Kohlen- und Wasserstoffs enthält, und diesen letztern verwenden sie

dann für die Respiration, da bei der Unverbrennlichkeit des Stickstoffs stickstoffhaltige Substanzen dazu untauglich sind. Eben darin findet auch die unruhige, rastlos thätige Lebensweise des reißenden Thiers wie des Jägers ihre Erklärung, indem sie nur durch heftige Anstrengungen des Körpers so viel der stickstoffhaltigen Nahrung zersetzen können, um für den Respirationsproceß das nöthige Material zu schaffen. Aber auch die große Masse von Nahrung, die eine solche Lebensart erfordert, ist dadurch leicht erklärt, zumal da meist viel mehr thierisches Leben vernichtet wird, als unmittelbar dem Nahrungsbedürfniß entspricht. Aus beiden Gründen bedarf das reißende Thier wie das Jägervolk ein ausgedehntes Areal zu seiner Existenz und bedingt eine sehr dünne Bevölkerung.

Die Viehzucht bildet hier den Uebergang, indem der Mensch die Hausthiere benutzt, um in den Bestandtheilen der Milch und in dem reichlichen Fette der Hausthiere, welches den wilden Thieren fast ganz abgeht, sich neben der Fleischspeise auch mit stickstofffreien Bestandtheilen zu versehen.

Die zweckmäßigste Lebensweise führt aber das verständige Ackerbau treibende Volk, welches seine Nahrungsmittel ganz in dem Verhältnisse mischt, wie sie die Natur dem Säugling in der Milch gemischt hat. Diese enthält nämlich in dem Käsestoff die stickstoffhaltigen Nahrungsmittel, in der Butter und dem Milchzucker die stickstofffreien Respirationsmittel im richtigsten Verhältnisse. Darüber hinaus finden wir die Extreme in den Völkern, welche, wie die ostindischen Stämme, die Negervölker und die Bewohner einiger europäischer Landstriche, ganz von Reis, Bananen, Kartoffeln und dergleichen Pflanzenstoffen leben, in welchen nur wenig stickstoffreiche Bestandtheile vorkommen. Daher die ungeheuern Mengen, welche diese Völkerschaften zu sich zu nehmen gezwungen sind, um aus der Masse der Respirationsmittel die nöthige Menge der wirklichen Nahrungsmittel zusammen zu suchen. Diesen Völkern treten unsere ganz von Pflanzen lebenden Hausthiere und die übrigen Pflanzenfresser an die Seite, welche ihr ganzes Leben mit Fressen und Schlafen zubringen und große Massen zu sich nehmen müssen, weil nur verhältnißmäßig geringe Mengen von wirklicher Nahrung darin enthalten sind. Endlich finden

wir noch in den sämmtlichen Polarländern den übermäßigen Genuß von Fett als unzertrennlich mit der Lebensart in diesen Klimaten verbunden. Auch hier erklärt sich uns dieser Naturtrieb gar leicht aus den vorherigen Betrachtungen. Der Mensch muß hier, um leben zu können, größere Mengen von Wärme produciren und bedarf dazu auch größerer Mengen von Brennmaterial; dazu eignet sich kaum eine Substanz so gut, als das fast ganz allein aus Kohlen- und Wasserstoff bestehende Fett der Thiere.

So hätten uns unsere Betrachtungen alle dahin geführt, anzuerkennen, daß die ganze Thierwelt zunächst von der Pflanzenwelt lebt, entweder unmittelbar durch die Pflanzennahrung, oder mittelbar, indem die Pflanzenfresser die eigentlichen Nahrungsstoffe aus den Pflanzen für die Fleischfresser sammeln, die stickstofffreien Respirationsmittel aber als Fett ablagern. Aber hier finden wir keinen Abschluß und die Frage wirft sich uns von selbst auf, wovon lebt denn die Pflanze?

Die Beantwortung dieser Frage umfaßt den Gegenstand der lebhaftesten Debatte, welche in neuerer Zeit in der Wissenschaft geführt worden ist, sie umfaßt die Theorie des wichtigsten Gewerbes, welches der Mensch erfunden hat, nämlich des Ackerbaues. Die richtige Beantwortung dieser Frage findet sich schon theilweise in der Mitte des vorigen Jahrhunderts bei Pflanzenphysiologen und Chemikern, wurde seitdem immer genauer von Einzelnen entwickelt, aber erst in neuerer Zeit durch Liebig mit einer Lebendigkeit und Klarheit geltend gemacht, daß sie sogleich einen lebhaften allgemeinen Kampf erregte, der damit endigen wird, daß die richtige Grundlage allgemein anerkannt und als neu gefundener Buchstabe dem ABC der Wissenschaft hinzugefügt wird.

Zunächst müssen wir hier fragen, woraus besteht die Pflanze? Sehen wir vorläufig, wie wir auch beim Thiere gethan, von den unorganischen Bestandtheilen, den Erden und Salzen, ab, so ist die Antwort schon gegeben durch die beiden oben aufgestellten Reihen. Der Körper der Pflanze aber ist aufgebaut aus stickstofffreien Bestandtheilen, nämlich aus Zellstoff und Pflanzengallerte, welche mit den anderen Stoffen, Zucker, Gummi, Stärkemehl, ganz gleich zusammengesetzt sind

und sich von den Fett- und Wachsarten nur durch ein geringeres Verhältniß des Sauerstoffs in letzteren unterscheiden. Daneben aber bedarf die Pflanze der stickstoffhaltigen Bestandtheile nicht sowohl um ihren Körper aufzubauen, sondern um den chemischen Proceß zu veranlassen, durch welchen die Umbildung der aufgenommenen Nahrungsstoffe erfolgt. Die Frage nach der Ernährung der Pflanze umfaßt also die Frage nach dem Ursprunge des Kohlenstoffs und Stickstoffs, indem für Wasserstoff und Sauerstoff durch Wasser und atmosphärische Luft genügend gesorgt ist. Die bisherige allgemein geltende Ansicht ging nun dahin, daß die Pflanze ihren Kohlenstoff und Stickstoff dem Dünger oder dem Humus des Bodens entnehme.

Alle Thier- und Pflanzenkörper gehen nämlich, sobald sie todt sind, in einen Zersetzungsproceß über, durch welchen sie früher oder später, in Kohlensäure, Ammoniak und Wasser verwandelt, sich in die Atmosphäre verlieren. So lange aber dieser Zersetzungsproceß noch nicht vollständig beendigt ist, bleibt noch ein freilich schon veränderter Rückstand mit brauner oder schwarzer Farbe, den man im Anfange der Zersetzung Dünger, gegen das Ende derselben Humus oder Baumerde nennt. Es ist ein complicirtes Gemisch gar mannigfacher Zersetzungsproducte. Man argumentirte nun so: Kohlenstoff und Stickstoff sind reichlich im Humus vorhanden; auf einem Boden, der reich an Humus ist oder gut gedüngt wird, gedeihen Pflanzen besser, als auf einem humusarmen, also ist Humus die Quelle des Kohlenstoffs und Stickstoffs der Pflanzen. Diesem ganzen Räsonnement fehlt aber die Schlußkraft.

Es gab eine Zeit auf unserer Erde, in welcher noch keine Vegetation die feste Rinde bedeckte, in welcher kein Thier lebte, in welcher kein Humus vorhanden sein konnte. Auf diesem humusleeren Boden entwickelte sich allmählich eine Vegetation in so großer Masse, in so riesiger Ueppigkeit, daß dieselbe, durch spätere Erdrevolutionen begraben und uns aufbewahrt, einen höchst wesentlichen Platz in dem Haushalte der heutigen Menschheit einnimmt, ich meine die Vegetation einer der ältesten geognostischen Formationen, der Steinkohlenperiode. Der jährliche Verbrauch

der Steinkohle in Europa beträgt über 700,000,000 Centner und die Geognosie weist nach, daß selbst bei steigendem Verbrauche der Vorrath noch für 500 Jahre sicher ausreicht. Ein solcher Vorrath entspricht aber etwa 250,000,000,000 Ctrn. Kohlenstoff, den diese Pflanzen offenbar nicht dem humusleeren Boden der Urzeit entnommen haben konnten. Jenes falsche Räsonnement setzt nämlich stillschweigend folgende Hypothese voraus:

„Es gibt auf der Erde eine bestimmte Quantität organischer Substanz, welche zwischen Pflanzen- und Thierreich circulirt, das absterbende Thier dient der Pflanze als Nahrung, und die entwickelte Pflanze wieder dem Thiere."

Das könnte nun auch ganz gut der Fall sein, wenn der Verwesungsproceß nicht dazwischenträte, durch welchen doch ohne Frage fortwährend mindestens ein Theil der organischen Substanz dem angeblichen Kreislaufe entzogen, und als unorganische Verbindung, als Kohlensäure und Ammoniak, in die Atmosphäre verflüchtigt wird. Im Verlaufe der Jahrtausende müßte aber auf diese Weise sämmtliche angeblich mit der Erde zugleich geschaffene organische Substanz längst verbraucht sein. Wir finden aber gerade das Gegentheil. Sowohl im Verlaufe der großen geognostischen Perioden als auch im Verlaufe der mit dem Menschen beginnenden Geschichte der Erde zeigt sich uns dort von Periode zu Periode, hier von Jahrhundert zu Jahrhundert eine immer größere Fülle des organischen Lebens, eine fortwährende Vermehrung der Thier- und Pflanzenwelt. Woher stammt diese, wenn es nicht einen Proceß gibt, durch welchen die unorganische Substanz übergeführt wird in den Kreislauf des Organischen? Auf der andern Seite können wir leicht überschlagen, welche ungeheure Mengen von Ammoniak und Kohlensäure sich durch Athmung und Verbrennungsprocesse, aus der Verwesung so vieler Milliarden von Thier- und Pflanzenkörpern und durch die fortwährenden Ausströmungen der großen Vulkane in der Luft seit Jahrtausenden müßte angehäuft haben, während in der That das Ammoniak in verschwindend kleinen Mengen, die Kohlensäure in einem bestimmbaren, aber sehr geringen Antheil in der Atmosphäre sich befindet. Es muß also ein ganz gesetzmäßiger Ab-

fluß Statt finden, durch welchen ebenso der Atmosphäre jene Stoffe wieder entzogen und der organischen Welt wieder einverleibt werden. Und wie im Großen können wir dasselbe im Kleinen an Welttheilen und immer kleineren Gebietsgrößen nachweisen.

Die Pampas von Südamerika hatten zur Zeit ihrer Besitznahme durch die Spanier dieselbe dürftige Steppenvegetation, wie noch jetzt, soweit sie nicht in der nächsten Nähe der Städte und durch die Verwilderung der großen Pampasdistel und der Artischocke verändert ist; dieselbe dünne Bevölkerung, dieselben einheimischen Thiermengen wie noch heute durchstreiften diese öden Ebenen. Die Spanier führten das Pferd und das Rindvieh ein und diese vermehrten sich in unglaublich-kurzer Zeit in solchem Maaße, daß allein Montevideo jährlich 300,000 Stierhäute ausführt, daß die Kriegszüge des General Rosas viele Hunderttausende von Pferden kosteten, ohne daß auch nur im Geringsten eine Abnahme merklich wurde. Das einheimische organische Leben und seine Masse hat sich seit der Entdeckung durch die Spanier also nicht vermindert, sondern bedeutend vermehrt, und dabei sind Millionen Pfunde von Kohlenstoff und Stickstoff zu organischen Substanzen verbunden durch den Handel mit Ochsenhäuten ausgeführt, ohne daß das Land den geringsten berechenbaren Ersatz an organischen Stoffen erhalten hätte. Woher können diese Massen anders stammen, als aus der Atmosphäre? — Wenn wir alle übrigen Bestandtheile des Thees vernachlässigen, so führt doch China mit dem halben Procent Thein alle Jahre über 300,000 Pfd. Stickstoff aus, ohne dafür irgend namhaften Ersatz wieder zu erhalten. — Von dem in gutem Stande erhaltenen Walde gewinnen wir jährlich für den Morgen ungefähr dritthalbtausend Pfund trockenes Holz, welche etwa 1000 Pfund Kohlenstoff enthalten. Aber wir düngen den Waldboden nicht, und sein Gehalt an Humus, weit entfernt, erschöpft zu werden, nimmt vielmehr von Jahr zu Jahr durch Windbruch und Blattfall bedeutend zu. — Auf den für jedes Vieh unübersteiglichen Alpen der Schweiz und Tyrols mäht der Wildheuer alljährlich seine bestimmte Menge Gras, ohne dem Boden auch nur das Allergeringste an organischer Substanz wieder zurückzugeben.

Woher stammt dieses Heu, wenn nicht aus der Atmosphäre? Kohlenstoff und Stickstoff bedarf die Pflanze, und in Südamerika, im Walde, auf der wilden Alpe gibt es für sie keine Möglichkeit, sich dieser Stoffe zu bemächtigen, als vermittelst des Ammoniaks und der Kohlensäure der Atmosphäre. — Die Provinzen Nord- und Südholland, Friesland, Gröningen und Dronthe führen alljährlich mit ihrem Käse etwa eine Million Pfd. Stickstoff aus. Sie entnehmen denselben durch die Kühe ihren Wiesen, die niemals anders, als von dem darauf weidenden Viehe gedüngt werden. Dadurch erhalten die Wiesen aber keinen Ersatz, denn Alles, was die Kühe produciren, stammt ja von den Wiesen her. Woher nun diese enormen Massen von Stickstoff? Vielleicht der Vesuv oder Aetna, oder die großen Feuerschlünde der Cordilleren hauchten die Menge des kohlensauren Ammoniaks aus, welches den Pflanzen der holländischen Wiesen durch die Luftströmungen zugeführt und von diesen durch die Kühe endlich als Käsestoff zum Gegenstande des Handels und der Gaumenlust gemacht wurde.

Diese und unzählige ähnliche Thatsachen zusammengenommen geben uns nun schon einen sehr sichern Abschluß, welcher endlich durch die Versuche Bousſingault's, die großartigsten und fast die einzigen wahrhaft wissenschaftlichen, welche je in landwirthschaftlicher Beziehung angestellt sind, über allen Zweifel erhoben wird. Bousſingault bestimmte auf seinem Gute Bechelbronn im Elsaß 4 Hectaren Landes (genau 16 hessische Morgen) zu Versuchen, die mit derselben Genauigkeit viele Jahre fortgesetzt wurden. Die Länge der Zeit, die Größe des benutzten Areals vernichten alle Einwürfe, welche sonst bei Versuchen im Kleinen gemacht werden können. Bousſingault ließ jene 16 Morgen während der Versuchsjahre ganz auf die im Elsaß gebräuchliche Weise bestellen. Es wurde aber genau der Dünger gewogen, welcher aufgefahren, ebenso alles Das, was jedes Jahr geerntet wurde, und von beiden wurde stets durch genaue chemische Untersuchungen die darin enthaltene Menge von Kohlenstoff, Wasserstoff, Sauerstoff, Stickstoff und Aschenbestandtheilen bestimmt. Das Resultat dieser Versuche war, daß durchschnittlich im Jahre mit der Ernte zweimal so viel Stickstoff, dreimal so viel Kohlenstoff und

Wasserstoff und viermal so viel Sauerstoff vom Boden gewonnen, als mit dem Dünger darauf gebracht wird, wobei noch vorausgesetzt ist, daß der sämmtliche Gehalt des Düngers den Pflanzen zu Gute kommt, was doch in der That nicht der Fall sein kann.

Ist nun Kohlensäure, Ammoniak und Wasser die Nahrung der Pflanze und finden wir, daß wir diese Stoffe niemals so combiniren können, daß sie nicht bei weitem mehr Sauerstoff enthalten, als die in den Pflanzen vorkommenden Substanzen, so muß nothwendig bei dem Lebensprocesse der Pflanze beständig Sauerstoffgas frei und ausgeschieden werden.

So erhalten wir als Endresultat unserer Betrachtungen folgende großartige Ansicht von dem Stoffwechsel in den drei Reichen der Natur. Die Verwesung und der Athmungsproceß lösen alle Pflanzen- und Thierstoffe, indem der Sauerstoff der Atmosphäre vermindert wird, in Kohlensäure, Ammoniak und Wasser auf, welche sich in der Atmosphäre verbreiten. Dieser Stoffe bemächtigt sich die Pflanze und bildet daraus unter beständiger Vermehrung des Sauerstoffs der Atmosphäre kohlenstoff- und wasserstoffreiche und stickstofffreie Bestandtheile: Stärke, Gummi, Zucker und Fettarten, und stickstoffreiche Bestandtheile: Eiweiß, Faserstoff und Käsestoff. Diese Bestandtheile dienen dem Thiere, indem es aus Letzteren seinen Körper baut und die Ersten im Respirationsprocesse zur Erhaltung der nöthigen Wärme verbrennt. Diese Theorie steht nach den angeführten Thatsachen jetzt unerschütterlich fest und der Naturforscher hat allerdings Recht, wenn er sagt, daß der Mensch durch die Vermittelung der Pflanzen in letzter Instanz von der Luft lebt. Oder drücken wir es vielmehr so aus: aus der Atmosphäre sammelt die Pflanze die Stoffe, aus denen sie die Nahrung des Menschen zusammensetzt. Das Leben selbst aber ist nur ein Verbrennungsproceß, die Verwesung nur der letzte Abschluß desselben. Durch diese Verbrennung kehren alle Bestandtheile wieder in die Luft zurück und nur eine geringe Menge Asche bleibt der Erde, der sie entstammt. Aber aus diesen langsamen, unsichtbaren Flammen erhebt sich ein neugeborner Phönix, die unsterbliche Seele, in Regionen, wo unsere Naturwissenschaft keine Geltung mehr hat.

Neunte Vorlesung.

Wovon lebt der Mensch?

Zweite Beantwortung.

Staub soll er fressen, und mit Lust,
Wie meine Muhme, die berühmte Schlange.

Faust.

„Im Winter ſchläft die Natur," iſt ein alter Spruch, aber ein unwahrer, welcher nur die raſtlos thätige verläumdet.

Trotz ſeines ſtrengen Blickes hat ein warmes Herz der Winter;
Er träumet ſüßen Zukunftstraum, auf Frühlingsblumen ſinnt er.

Unter der warmen Decke des Schnees ſind ununterbrochen Kräfte thätig, welche zerſetzend, auflöſend und verbindend den Boden verändern und bearbeiten, daß er aufs Neue der Frühlingsvegetation den Stoff bieten kann, deſſen ſie bedarf und den die vorige ihm entzogen. Das muntere Klingen der Holzaxt ruht für einen Augenblick, der bläuliche Rauch, der aus den beſchneiten Eſſen gen Himmel ſteigt, verkündet die Mittagsſtunde. Um ein munteres Feuer haben ſich die Holzmacher verſammelt, um die Speiſen zu verzehren, welche ihnen ſo eben die ſorgliche Hausfrau gebracht. Aber das Feuer, an welchem dieſe bereitet, die Flamme, an welcher der hungrige Arbeiter ſich die erſtarrten Hände wärmt, ſie verzehren den Stoff, wodurch man ſie nährt, nicht ganz; es bleibt die Aſche zurück; man ſtreut ſie als werthloſen Staub auf den Boden und führt ſie ſo unbewußt wieder ihrer Beſtimmung zu. Drüben in der Ferne breitet der fleißige Landmann auf ſeinen Feldern den Dünger aus. So verſchieden Beides ſcheint, ſo iſt doch Beides daſſelbe; auch er ſtreut faſt nur die Aſche auf ſeine Felder. Verbrennen wir ein Stück Holz, ſo vernichten wir einen großen Theil der organiſchen Subſtanz, indem wir ſie in Kohlenſäure und Waſſer verwandeln; ein kleiner Theil geht unverbrannt, wenn auch verändert, als Rauch davon; ein anderer Theil bleibt als unverbrennlicher Rückſtand, als Aſche. Der Ernährungsproceß der Thiere und Menſchen iſt aber in ſeinen weſentlichen Grundzügen auch nur ein Verbrennungsproceß. Der Dünger, den wir auf unſere Felder bringen, iſt nur Rauch und Aſche, das Unverbrannte und Unverbrennliche. Eine Ausführung dieſes Satzes und ſomit eine wiſſenſchaftliche Erläuterung der freundlichen Winterlandſchaft ſoll die folgende Vorleſung geben.

Ob die Worte unſeres Motto, welche der Dichter dem böſen Geiſte in den Mund legt, Wahrheit haben? Ob die Rede des gemeinen Lebens wie der heiligen Poeſie, daß der Menſch dem Staube entſtamme und wieder zu Staub und Aſche werde, mehr ſind als ein poetiſches Gleichniß? Nur die Naturwiſſenſchaft, die Phyſiologie kann es uns beantworten.

Es war mir erlaubt, in einer früheren Vorleſung den Naturforſcher zu vertheidigen, wenn er behauptete, der Menſch lebe nur von der Luft, ſtamme von derſelben und kehre in dieſelbe wieder zurück. Die Verweſung löſt alle thieriſchen Körper in Ammoniak, Kohlenſäure und Waſſer auf, und dieſe verfliegen als Gas und Waſſerdunſt in die Luft. Seine Nahrung entnimmt der Menſch mittelbar oder unmittelbar ganz dem Pflanzenreiche, und dieſes lebt weſentlich ganz auf Koſten der Kohlenſäure, des Ammoniak und des Waſſers der Atmoſphäre.

Dieſe Anſichten verdanken wir den ſich folgenden und ergänzenden Unterſuchungen der ausgezeichnetſten Forſcher der letzten 100 Jahre; doch erſt in neueſter Zeit ſind ſie von Liebig in einer Weiſe ausgeſprochen, die die allgemeine Aufmerkſamkeit auf ſie lenkte. Gegen ihn haben ſich von den verſchiedenſten Seiten her lebhafte Stimmen erhoben, aber ſehr verſchieden ſind die Gründe und Einwürfe, welche man gegen ihn geltend gemacht hat. Ein Theil der Oppoſition galt nicht den Anſichten, ſo weit ſie mitzutheilen mir früher vergönnt war, ſondern der gar nicht zu rechtfertigenden Unart, mit welcher Liebig ihm völlig fremde Wiſſen-

schaften herabsetzte und in Bausch und Bogen die Männer, die sie vertreten, verunglimpfte, während er zugleich zeigte, wie wenig er diese Disciplinen und ihre Vertreter kannte. Ein anderer Theil der Einwürfe kam von den unwissenden und beschränkten Köpfen aus älteren naturwissenschaftlichen Schulen, denen, um diese Sätze zu beurtheilen, nicht mehr als Alles und namentlich gründliche Kenntniß der Physik und Chemie abging. Endlich ein anderer Theil entsprang noch aus einem Mißverstand, den Liebig selbst durch unklare Auffassung und mangelhafte Einkleidung veranlaßt hatte. Man glaubte nämlich, daß diese Theorie des Stoffwechsels durch die drei Reiche der Natur schon eine Theorie des Pflanzen- und Thierlebens sein sollte, und dachte mit dem Nachweis, daß hier gar Vieles unerklärt und dunkel bleibe, gar Vieles sich nicht mit jener Theorie reimen lasse, diese selbst umwerfen zu können. Das Verhältniß jener großartigen Ansichten zum Thier- und Pflanzenleben ist aber ein ganz anderes. Für sich sind jene allgemeinen Umrisse vollendet und unerschütterlich festgestellt. Für das Pflanzen- und Thierreich aber gelten sie uns als leitende Maximen, mit denen im Einklang wir die genauere Auszeichnung des Bildes zu versuchen, nach denen wir die Zulässigkeit der Hypothesen im Einzelnen zu entscheiden haben, und es mag sein, daß wir noch lange forschen müssen, bis wir hier alle einzelnen Glieder auffinden, die die Kette vollständig schließen. Die Theorie des Stoffwechsels sagt uns nur im Allgemeinen, was zwischen Pflanzen und Thieren, Thieren und Atmosphäre, Atmosphäre und Pflanzen vor sich geht, aber sie sagt uns nicht, was für Processe in der Pflanze, im Thier Statt finden, wohl aber bindet sie unsere ferneren Untersuchungen in sofern, als wir von vorn herein jeden Erklärungsversuch als falsch verwerfen müssen, der jener Theorie des Stoffwechsels widerspricht. Alle Versuche, z. B. die Ernährung der Pflanzen aus den organischen Bestandtheilen des Bodens abzuleiten, stehen ganz müßig da, weil wir durch jene Theorie wissen, daß wir mit den sämmtlichen organischen Stoffen nie und nimmer auch nur für den vierten Theil der darauf wachsenden Pflanzen Rechenschaft geben können.

Hier wirft sich aber ganz von selbst ein Einwurf auf, der der ganzen Theorie sehr ungünstig zu sein scheint. Wir sehen doch nun einmal unzweifelhaft, daß in humusreichem Boden, auf gutgedüngtem Felde die Culturpflanzen besser gedeihen, als auf ungedüngtem. Wenn aber die Pflanze Kohlensäure, Ammoniak und Wasser aus der Luft bezieht, wenn das ihre einzige Nahrung ist, wozu nützt dann der Dünger, warum müssen wir ihn anwenden, wenn wir nicht auf jedes Gedeihen der Culturpflanzen verzichten wollen? Diese Frage kann nur durch eine doppelte Antwort erledigt werden, die eine aus der Physik, die andere aus der Chemie entlehnt, die eine die Wirkung des Humus im Allgemeinen, die andere insbesondere die Nothwendigkeit oder Vortheilhaftigkeit des Düngers erklärend.

Kohlensäure, Ammoniak und Wasserdunst der Atmosphäre sind allerdings die Nahrungsmittel der Pflanzen, aber die Frage ist, durch welche Organe sie dieselben aufnehmen. Beim Wasser leidet es keinen Zweifel, daß es ganz oder doch zu 99 Procenten durch die Wurzeln aufgenommen werden muß. Aus den Versuchen des Engländers Hales und des Deutschen Schübler scheint hervorzugehen, daß die Pflanzen bedeutend größere Quantitäten von Wasser verbrauchen, als mit dem Regen herabfällt. Eine Sonnenblume verbraucht täglich 1¼ Pfund Wasser; also wenn jede Pflanze 4 Quadratfuß einnimmt, bedürfen die Pflanzen eines Morgens in den vier Sommermonaten 1,500,000 Pfund. Der Boden zwischen ihnen ist aber mit Gras und Unkraut bewachsen und auch dieses verzehrt Wasser, welches man noch zu 1,500,000 Pfund veranschlagen kann. Im Ganzen verlangt also ein Morgen Landes mit Sonnenblumen besetzt 3 Millionen Pfund Wasser.

Durch ähnliche Berechnungen findet man für den Bedarf eines mit Kohl bepflanzten Morgens 5 Millionen Pfund; für einen Obstgarten mit Zwergbirnbäumen besetzt eben so viel; für einen Morgen, der mit Hopfen bepflanzt ist, sogar 6 bis 7 Millionen Pfund. Die diesen Berechnungen zu Grunde liegenden Versuche wurden in England angestellt, wo während der vier Sommermonate höchstens 1,600,000 Pfund Regen auf den Morgen Landes fällt.

Man würde aber einen großen Irrthum begehen, wenn man glaubte, daß dieses Regenwasser alles den Pflanzen zu Gute käme. Es verfliegt vielmehr gleich ein großer Theil in die Luft, aber ein noch bei weitem größerer Theil läuft ab und wird durch Quellen, Bäche und Flüsse dem Meere zugeführt. Zur Bestimmung dieser letzten Menge besitzen wir immer noch nicht genügend genaue Messungen und Berechnungen. Auffallend aber ist es, daß, so wie sich im Laufe der Jahrhunderte die Methoden der Bestimmung mehr und mehr entwickelt haben, so wie die Beobachtungen genauer wurden, sich auch herausstellte, daß man früher diese Wassermenge viel zu klein angeschlagen habe. Die älteren Physiker nahmen an, daß etwa $\frac{1}{6}$ des als Regen fallenden Wassers durch die Flüsse dem Meere zugeführt werde. Die schon viel genaueren Berechnungen von Dausse für die Seine und von D'Alton für die Themse zeigten, daß man wenigstens $\frac{1}{3}$ annehmen könne. Noch genauer sind die Angaben von Berghaus für den untern Rheinlauf, wonach $\frac{3}{4}$ und von Studer für den obern Rhein, wonach $\frac{4}{5}$ alles Regens, Schnees und Thaues durch den Rhein abfließen würde. Endlich sind die von Berghaus über die Weser mitgetheilten, sehr in's Specielle gehenden Thatsachen der Art, daß es beinahe wahrscheinlich wird, daß dieser Fluß noch etwas mehr Wasser abführt, als ihm die atmosphärischen Niederschläge liefern können, daß also noch andere Naturprocesse ihn mit Wasser versorgen müssen. Nehmen wir aber auch an, daß im Ganzen nur die Hälfte des Regenwassers abfließt, so ergibt sich doch sogleich die Unmöglichkeit, daß die übrigbleibenden 800,000 Pfund Wasser, auch abgesehen von der Verdunstung, den Bedarf der Pflanzen decken können, welcher von 3 bis zu 6 Millionen beträgt.

Es muß den Pflanzen also der Wasserdunst der Luft noch auf andere Weise zugeführt werden, und dieses geschieht durch die Eigenschaft der meisten, den Boden bildenden Bestandtheile, die Wasserdünste der Luft einzusaugen. Diese Eigenschaft kommt aber keiner Substanz in so hohem Grade zu, als dem aus der allmählichen Verwesung der organischen Substanzen entstandenen Humus. Merkwürdigerweise zeichnet sich aber der

Humus auch durch seine besondere Kraft aus, Kohlensäure und Ammoniakgas der Luft zu entziehen und gleichsam zu sammeln; auch in dieser Beziehung kommt ihm keine feste Substanz des Erdbodens gleich und nur das Wasser steht ihm darin am nächsten. Der Humus enthält somit unter allen Umständen stets ein mit Kohlensäure und Ammoniak geschwängertes Wasser, und so wie ihm dasselbe durch die Wurzeln der Pflanzen entzogen wird, ersetzt er den Verlust wieder aus der Atmosphäre. Sicher ist dies der hauptsächlichste Weg, auf welchem den Pflanzen das Wasser zugeführt wird, höchst wahrscheinlich der wesentlichste Canal, durch welchen sie mit Ammoniak gespeist werden, und gewiß wird ihnen dadurch wenigstens ein großer Theil der Kohlensäure zugeführt.

Sehen wir eine kürzlich blosgelegte Fläche eines Granitblocks z. B. auf der Spitze des Brockens an, so finden wir, daß, ernährt durch die geringe Menge von kohlensaurem, mit Ammoniak geschwängertem atmosphärischem Wasser sich bald eine Vegetation einer kleinen zarten, nur unterm Mikroskop erkennbaren Pflanze auf demselben entwickelt. Dies ist der sogenannte Veilchenstein, ein scharlachrother, pulverförmiger Ueberzug des nackten Gesteins, welcher durch seinen besonders beim Reiben hervortretenden Veilchengeruch eine fleißig gesuchte Merkwürdigkeit für den sinnigen Brockenwanderer geworden ist. Durch das allmähliche Absterben und Verwesen dieser kleinen Pflänzchen bildet sich nach und nach ein ganz dünner Ueberzug von Humus, der schon ein paar großen schwarzbraunen Flechten die nöthige Nahrung aus der Atmosphäre zuführen kann. Diese Flechten, welche die Halden um die Tagöffnungen der Bergwerke von Fahlun und Dannemora in Schweden dicht überziehen und durch ihre düstre Farbe, die sie der ganzen Gegend aufprägen, jene Pingen oder Tagfahrten als die finstern Schlünde des Todes erscheinen lassen, haben die Botaniker treffend die stygische und die Fahluner Flechte genannt. Aber sie sind hier keine Boten des Todes; ihr Absterben vielmehr bereitet den Boden für das kleine zierliche Alpenmoos, dessen Vernichtung bald grünere und üppigere Moose folgen, bis sich hinreichender Boden für die Rauschbeere, für den Wachholder

und endlich für die Fichte gebildet hat. So erwächst aus unscheinbarem Anfange eine immer dickere Humusdecke über dem nackten Gestein, und eine immer kräftigere und üppigere Vegetation nimmt Platz, nicht von jenem Humus sich ernährend, der sich vielmehr mit jeder absterbenden Generation vermehrt statt vermindert, sondern durch ihn nur mit Nahrung aus der Atmosphäre versehen. Ein noch interessanteres Beispiel der Art führt Bousſingault in seiner „économie rurale" an. Er besuchte bei seinem ersten Aufenthalt in Amerika eine Gegend in der Nähe von La Vega da Supia, die während seiner Anwesenheit durch einen Bergsturz in eine wüste Fläche von Porphyrtrümmern verwandelt wurde, wobei alle Vegetation vernichtet und viele Klafter tief unter Felsstücken begraben war. Als er nach 10 Jahren zum zweiten Male in dieselbe Gegend kam, hatte sich das wilde und nackte Felsgerölle bereits wieder mit einem jungen, üppig grünenden Akazienhain bedeckt. Sicher sind auf ähnliche Weise die den Fluthen des Uroceans durch vulkanische Kräfte entsteigenden Felseninseln in einer Periode, die Hunderttausende von Jahren über alle Menschengeschichte auf unserer Erde hinausliegt, allmählich mit Vegetation bedeckt worden, bis an günstigen Stellen sich zuletzt die Massen von Humus anhäuften, die dem unerschöpflichen vegetabilischen Leben der tropischen Urwälder zur üppigen Unterlage dienen. In diesen physikalischen Eigenschaften des Humus, nicht aber in seinen chemischen Bestandtheilen haben wir den Grund zu suchen, warum auf einem humusreichen Boden eine üppigere Vegetation gedeihen kann, als auf einem andern, in dessen Mischung diese Substanz fehlt.

Wie nun aber: wenn Kohlensäure, Ammoniak und Wasser die alleinige Nahrung der Pflanzen sind, wenn diese Stoffe in dem großen Reservoir des Luftmeeres stets in genügender Menge vorhanden sind, wenn selbst ohne Humus diese Stoffe einer dürftigen Vegetation zugeführt werden können, wenn diese durch ihr Absterben besseren Pflanzen den Boden bereiten, warum findet dennoch trotz alles Humusgehalts eine so große Verschiedenheit in der Vegetation Statt? Weshalb gedeiht eine und dieselbe Pflanze auf diesem Boden höchst üppig, wäh-

rend sie auf einem andern verkümmert oder überhaupt gar nicht sich entwickelt?

„..... Nicht jeder Boden trägt Alles.
Hier gedeihen die Saaten üppiger, dort besser die Trauben*)."
Virgils Gedicht vom Landbau.

Auf den Schweizer Voralpen wächst unsere prachtvollste Orchidee, der Frauenschuh, überall, wo der sogenannte Alpenkalk den Boden bildet; sie begleitet den ganzen schwäbischen Muschelkalk und verschwindet dann plötzlich, so wie man diesseits der Donau auf den Sand der Jura- und Keuperformation gelangt. Erst im thüringischen Muschelkalke tritt sie wieder auf und zieht sich mit demselben an der Werra hinunter bis in die Gegend von Göttingen, überspringt dann den bunten Sandstein des untern Eichsfeldes, den Granit des Oberharzes, um wieder auf den Kalkformationen östlich vom Brocken den Wanderer zu erfreuen. Dann sucht man sie vergebens auf all den Thon- und Sandformationen der norddeutschen Ebene, bis sie im äußersten Norden auf Rügen wieder sich einfindet, wo sich die Kreidefelsen von Arkona und Stubenkammer erheben. An der westlichen Küste von Frankreich wachsen verschiedene unscheinbar aussehende Strandgewächse, die Solsola- und Salicornienarten, welche dort von den Einwohnern benutzt werden, um aus ihrer Asche Soda zu gewinnen. Wenn wir von dort nach Osten reisen, so vermissen wir überall auch beim sorgfältigsten Suchen diese Pflänzchen und nur hin und wieder zeigt sich die eine oder andere da, wo der Boden von einer Salzquelle durchfeuchtet ist. Endlich gelangen wir in die großen südöstlichen russischen Steppen, die, im Sommer oft mit einer dicken Salzkruste bedeckt, sich als der Boden eines ausgetrockneten Meeres zu erkennen geben, und hier treten jene Pflanzen wieder in derselben Fülle und Ueppigkeit auf, wie an den Küsten von Frankreich. — An den Küsten von Norddeutschland wächst auf dem dürftigen Dünensande die kleine

*) ..... non omnis fert omnia tellus,
hic segetes, illic veniunt felicius uvae. — Virg. Georg.

blaßrothe, strohblumenartige Grasnelke und hat sich überall auf den Sandflächen der norddeutschen Ebene ausgebreitet; dann aber überspringt sie die Granite, Thonschiefer und Gypse des Harzes, die Porphyre und Muschelkalke Thüringens und erscheint erst jenseits des Mains wieder auf der Keupersandebene, welche das ehrwürdige Nürnberg umgibt. Weiter steigt sie herab durch die Pfalz nach Süden, bis ihr abermals der Muschelkalk der schwäbischen Alp eine Greinze setzt; aber sie überspringt diesen und die ganzen reichen Alpen, um endlich im nördlichen Italien wieder auf Sandboden zu erscheinen. Wie kommt es nun, daß die genannten Pflanzen überall den üppigsten Boden in ihrem geographischen Verbreitungsbezirk verschmähen, und nur auf ganz bestimmte Gebirgsarten beschränkt sind? Sollte hier nicht der Kalk, das Salz, der Sand oder vielmehr die Kieselerde den entschiedensten Antheil daran haben?

Und man kann noch weiter fragen: Weshalb kann ein und derselbe Boden die eine Pflanze zur höchsten Stufe ihrer Entwicklung bringen, während eine andere auf ihm nicht im Stande ist, ihr Leben zu fristen? Warum endlich sehen wir das Leben und gesunde Gedeihen unserer meisten Culturpflanzen so entschieden an die Düngung des Bodens mit organischen Substanzen gebunden? Diese Frage hat nun zuerst Liebig auf eine gründliche und ächt wissenschaftliche Weise beantwortet. Weshalb, fragt er dagegen, gedeiht in dem humusreichsten Boden, in reiner Baumerde kein Weizen? Weil der Weizen einen Stoff, die Kieselerde, enthält, ohne den er nicht bestehen kann und den er gleichwohl in der Baumerde nicht findet. Wenn wir eine Pflanze, sei es, welche es wolle, verbrennen, so erhalten wir als Rückstand, der sich nicht mit den Verbrennungsproducten verflüchtigt, eine größere oder geringere Quantität Asche. Kalk, Kieselerde, Soda und Pottasche, Kochsalz und eine Verbindung von kohlensaurem und phosphorsaurem Kalk (sogenannte Knochenerde, weil sie den unverbrennlichen Theil der thierischen Knochen bildet), Gyps und einige andere Bestandtheile sind die Substanzen, aus welchen gewöhnlich die Asche gemischt ist. Vergleichen wir aber die Resultate der Untersuchung der Asche einer größern Reihe von Pflanzen unter einander, so kommen

wir zu einigen merkwürdigen Gesetzen. Wir finden, daß eine und dieselbe Pflanze immer nahebei die gleiche relative Menge Asche gibt, daß diese Asche innerhalb gewisser sehr enge nach chemischen Grundsätzen beschränkter Grenzen ganz gleichmäßig zusammengesetzt ist. Wir entdecken endlich, daß verschiedene Pflanzen eine aus sehr verschiedenen Substanzen zusammengesetzte oder doch sehr verschieden gemischte Asche nach dem Verbrennen hinterlassen.

So wenig wie es vernunftgemäß ist, vorauszusetzen, daß die Pfeilwurzel blos deshalb ein so reines Stärkemehl bildet, damit wir unsere Kinder und Kranken damit nähren können, ohne daß diese Substanz eine ganz bestimmte Bedeutung auch für das Leben der Pflanze selbst hätte, ebenso verkehrt würde es sein, anzunehmen, daß eine Pflanze ganz bestimmte Mengen von Aschenbestandtheilen nur deshalb aus dem Boden aufnehme, damit wir hin und wieder etwas Pottasche daraus gewinnen können, oder damit diese Asche uns ein lästiger Rückstand im Ofen bleibe. Wir müssen vielmehr durch die Erscheinung, daß gewisse Pflanzen ganz gesetzmäßig gewisse unorganische Mineralbestandtheile aus dem Boden aufnehmen, zu der Ansicht geführt werden, daß diese Bestandtheile eben so wesentlich für das Bestehen und folglich für die Ernährung der Pflanze sind, als jene Elemente, aus denen dieselbe ihre organischen Bildungen zusammensetzt. Dabei ist es zunächst ganz gleichgültig, ob wir durch den Stand unserer Wissenschaft schon befähigt sind, in jedem einzelnen Falle nachzuweisen, welche Bedeutung diesem oder jenem bestimmten Stoffe im Leben der Pflanze zukomme. Genug, daß wir wissen, daß diese Stoffe unerläßliche Bedingung für das gesunde Gedeihen gewisser Pflanzen sind.

So neu und fremdartig Manchem auch jetzt die Behauptung erscheinen mag, daß die unbedeutende Aschenmenge in einer Pflanze überhaupt im Leben derselben berücksichtigt zu werden verdiene, so wird man sie doch leicht gelten lassen und sich an dieselbe gewöhnen, so lange und weil man dieses Verhältniß immerhin nur für eine wenn auch in ihrer Weise nothwendige Nebensache ansieht. Aber ganz anders nimmt es sich aus, wenn wir, vertraut mit den Grundprincipien und dem Gange, den die Wissen-

schaft in der nächsten Zeit nehmen muß und nehmen wird, schon jetzt das Schlußresultat anticipiren, an dessen vollkommener Begründung vielleicht noch ein Jahrhundert arbeiten kann. Dann lautet unser Sprüchlein dahin, daß überhaupt der ganze Reichthum und die ganze Mannigfaltigkeit der irdischen Vegetation, ihre große Verschiedenheit, sowohl wenn wir Längen- und Breiten-Zonen, als wenn wir die wilde Natur mit dem Culturlande vergleichen, fast ausschließlich abhängig ist von der Verschiedenheit der unorganischen Bestandtheile, welche die Pflanze aus dem Boden aufnimmt.

Betrachten wir die wilde Vegetation unserer Breiten, so finden wir zwei Hauptklassen des Bodens, die eine im Torf- oder Moorboden, welcher fast ganz allein aus Humus, also aus verwesten organischen Stoffen besteht, und die andere im Kalk-, Sand- und Thonboden, in welchem die unorganischen Bestandtheile so sehr vorherrschen, daß der Humus in dem schwärzesten Boden höchstens 10 Procent und selbst in dem üppigsten und pflanzenreichsten oft kaum ½ Procent ausmacht. Und jener an Humus so reiche Torf- oder Moorboden kann von den 5000 in Centraleuropa wachsenden Phanerogamen noch keine 300 ernähren, und vielleicht sind es keine 50 Pflanzen, also noch nicht 1 Procent, deren Gedeihen wirklich durch den Moorboden bedingt wäre, die nicht auch anderweitig, wo ihnen die nöthige Feuchtigkeit geboten wird, trefflich gedeihen könnten. Die meisten diesem humusreichsten Boden angehörigen Pflanzen sind aus der Familie der Binsen und Riedgräser, welche dem Landmanne als sogenanntes saures Futter völlig unnütz und verhaßt genug sind. Dagegen ernährt die andere Klasse der Bodenarten die ganze Vegetation unserer Breiten in einer Mannigfaltigkeit, die für unser durch die Tropenwelt nicht verwöhntes Auge bunt genug ist, und meist finden wir die reichste Fülle auf dem Boden, der am ärmsten an Humus, aber am reichsten an unorganischen Bestandtheilen ist, auf Basalt-, Granit-, Porphyr- und Kalkboden. Alle jene verschiedenen Pflanzenarten kehren ins Jahr aus Jahr ein in derselben Form wieder, der Kreis ihrer Merkmale ist streng begrenzt, und wenn wir die jüngsten geognostischen Formationen durchsuchen, so finden

wir die Pflanzen der Jetztwelt ganz mit denselben Merkmalen, welche sie noch jetzt zeigen, in den Schutt der letzten Revolution der Erdoberfläche eingeschlossen. Ganz Hamburg, sein Hafen und ein breiter Streifen nach Südost und Nordwest von dieser Stadt z. B. ruht auf einem untergegangenen Walde, der jetzt 30 bis 100 Fuß unter der Oberfläche begraben ist. Dieser bestand ganz aus denselben Linden und Eichen, die wir jetzt noch in jenen Gegenden kennen; zu anderen Zwecken angestellte Aufgrabungen haben Tausende von Haselnüssen aus jenem Grunde zu Tage gebracht, welche in Nichts von unserer heutigen Haselnuß verschieden sind. So hat sich für unsere Breiten die wilde Vegetation seit Jahrtausenden ganz in demselben Charakter erhalten, den sie angenommen hatte, als sich nach der letzten Erdrevolution die klimatischen Verhältnisse so gestaltet hatten, wie sie gegenwärtig von uns beobachtet werden. Ganz anders verhält es sich mit unserm Culturboden, von welchem ich hier nur das Gartenland berücksichtigen will, weil es die hervorzuhebenden Eigenheiten in der auffallendsten Weise zeigt.

Wir beschränken unsern sorgfältigen Pflanzenbau auf eine gewisse verhältnißmäßig kleine Anzahl von Kräutern, und die Auswahl derselben, in früherer Zeit dem Zufalle überlassen, jetzt nicht selten mit Bewußtsein nach bestimmten Grundsätzen geleitet, wird besonders durch Eine Hauptrücksicht bestimmt.

Unsere Culturpflanzen zeigen sämmtlich Merkmale, die ihnen im wilden Zustande nicht zukommen, welche aber gerade das umfassen, was uns dieselben werth macht. Die 4 bis 6 Pfund schwere, süße, saftige Altringhammöhre ist im wilden Zustande eine dürre, dünne, ungenießbare Wurzel; der faustgroße, zarte, wohlschmeckende Wiener Glaskohlrabi ist wild ein schlanker, holziger, saftloser Stengel; der weiße, weiche, gewürzige Blumenkohl ist auf seinem natürlichen Standort, in seiner natürlichen Tracht, ein fadendünner, verzweigter Blüthenstiel mit kleinen grünen, bitter schmeckenden Blüthenknospen und so fort. Alle diese so verschiedenen Eigenheiten, wodurch die Pflanzen so wichtige Begleiter des menschlichen Haushaltes geworden sind, werden aber hervor-

gerufen durch einen eigenthümlichen, der Pflanze ursprünglich fremdartigen chemischen Proceß, den nicht die überall für alle Pflanzen gleichen und fast gleichmäßig vertheilten organischen Elemente, sondern die im Boden vorhandenen und durch die Wurzeln aufgenommenen unorganischen Bestandtheile bedingen. Sobald ein Boden reich ist an den verschiedenen den Pflanzen überhaupt zukommenden Salzen, so ändern sich die Charaktere der Pflanzen, es entstehen Varietäten, Monstrositäten u. s. w., was im wilden Zustande der Pflanze, wo sie sich immer nur auf dem genau ihr zusagenden Boden hält, niemals Statt findet. Die Pflanzen zeigen aber eine sehr verschiedene Geneigtheit, durch solche äußere Einflüsse in ihrer eigenthümlichen Natur abgeändert zu werden. Während einige unter den verschiedensten Verhältnissen bis in die geringsten Einzelnheiten hinein genau ihre Merkmale beibehalten, gehen andere leicht in unzählige Spielarten über. Während bei einigen die Spielarten nur wenig Beständigkeit zeigen, leicht wieder in die wilde Form oder in neue Spielarten übergehen, bilden andere Pflanzen mannigfaltige Abänderungen, die nach der Cultur einiger Jahre schon mit völliger Sicherheit durch den Samen fortgepflanzt werden können und auf diese Weise sogenannte Unterarten bilden. Gerade diese Eigenschaft der Pflanzen aber ist es, welche sie geeignet macht, zu einem vortheilhaften Gegenstand der Cultur zu werden, daß sie nämlich leicht sehr *verschiedene* und *beständige* Spielarten bilden, aus denen der Mensch sich dann die für seine Zwecke vortheilhaften aussucht und sie in die Zahl seiner vegetabilischen Unterthanen aufnimmt.

Hier haben wir nun drei sich gegenüberstehende Verhältnisse, den gemeinen Boden, den Moorboden und den Gartenboden. Der erste nährt einen Reichthum verschiedener Pflanzenformen, die sich aber in starrer Consequenz durch Jahrtausende gleich bleiben. Der Moorboden ist außerordentlich arm an Gewächsen, nur die formlosesten und unbrauchbarsten Pflanzen bringt er hervor. Endlich der Gartenboden ernährt nicht nur üppig jede Pflanze, die ihm übergeben wird, sondern er vermehrt selbst beständig den Reichthum der Pflanzenformen ins Unendliche,

wobei wohl nur die Ungunst des Klimas ein Ziel setzt und die Formen wieder auf ihre Urgestalten zurückführt, sobald die begünstigenden Einflüsse der Cultur aufhören.

Dann treten aber noch zwei andere Verhältnisse als Gegensätze vor unsere Betrachtung. Wir haben einerseits den gemeinen Boden mit wenig oder gar keinen organischen Resten und seinem Pflanzenreichthum, andererseits den Moorboden und den Gartenboden, beide bis zum Uebermaaß reich an dem schwarzen Bestandtheile, Humus genannt, welcher aus der Zerstörung thierischer und pflanzlicher Organismen sich gebildet hat. Und gleichwohl finden wir beim Moorboden und Gartenland einen so verschiedenen Einfluß auf die Vegetation. Dieser erklärt sich aber leicht aus der Art und Weise, wie beide gebildet werden. Der Torfboden entsteht da, wo organische Substanzen bei Gegenwart von vielem Wasser verwesen. Die Folge davon ist, daß das Wasser alle auflöslichen Salze, welche in jenen Organismen enthalten waren, sogleich, wie sie frei werden, aufnimmt und fortführt. Dagegen bleiben im Gartenboden alle jene löslichen Salze zurück, kommen unmittelbar der Pflanze zu Gute und häufen sich bei einer reichlichen Pflege des Bodens zuletzt außerordentlich in ihm an, während die organischen Bestandtheile durch die ununterbrochen fortschreitende Verwesung immer wieder vermindert werden und so nie sich in der Weise ansammeln können, wie in Torf- oder Moorboden, wo die Gegenwart des Wassers von einer gewissen Zeit an das weitere Fortschreiten der Verwesung hemmt oder doch sehr verzögert. Es kann nicht leicht einen schlagendern Beweis für die Richtigkeit der neueren Ansichten über die Ernährung der Pflanzen geben, als diese Betrachtungen, für Ansichten, welche fast gleichzeitig von einem der ausgezeichnetsten Chemiker, Liebig, und einem der bedeutendsten praktischen Landwirthe, Bouffingault, aufgestellt und ausgeführt sind.

Aber ich erlaube mir noch einmal auf die früher erörterte Frage zurückzugehen: wovon lebt der Mensch? Wir haben gesehen, daß die in seinem Körper enthaltenen nährenden Flüssigkeiten, daß Muskeln, Haut und der Leim, welcher die Grundlage der Knochen bildet, wesentlich aus

stickstoffhaltigen Substanzen gebildet sind, welche ihm die Pflanzen als Nahrung darbieten. Aber der Leim macht nicht allein den Knochen aus; wir finden vielmehr in diesem neben dem Leim die sogenannte Knochenerde, eine Verbindung von kohlensaurem und phosphorsaurem Kalk. Diese ist es, welche dem Knochen seine Festigkeit, seine Härte gibt, durch welche allein er fähig ist, die stützende Grundlage des ganzen Körpers zu sein; wir wissen, daß, wo diese Knochenerde mangelt, eine schreckliche Krankheit, die sogenannte Knochenerweichung, eintritt. Woher nimmt der Mensch diesen nicht minder wesentlichen Bestandtheil seines Körpers? Wir wissen ferner, daß alle Flüssigkeiten des Körpers eine bestimmte Menge gewisser Salze enthalten, daß ohne dieselben diese Flüssigkeiten dem Körper nicht die Dienste leisten, zu welchen sie bestimmt sind. Auch von diesen Stoffen müssen wir Rechenschaft geben, wenn wir die Ernährung des Thierkörpers erklären wollen. So wie von den stickstoffhaltigen Theilen des Körpers wird auch beständig von diesem Unorganischen eine gewisse Menge bei der Thätigkeit des Körpers zersetzt und ausgeschieden und muß erneuert werden.

Wir denken hier unwillkürlich zunächst an die Erde essenden Otomaken, an die Thonkugeln verschlingenden Neger, an die zahllosen Beispiele, daß Menschen in Hungersnoth, oder sonst aus einer Art Liebhaberei sogenanntes Bergmehl, eine feine Kiesel- oder Kalkerde, verzehrt haben. Aber sogleich werden wir diesen Gedanken abweisen, wenn wir bemerken, daß hiermit nicht allgemeine Nahrungsmittel aller Menschen, sondern nur einige wenige aus krankhafter Verstimmung der Magennerven oder aus Noth hervorgegangene abnorme Erscheinungen genannt sind. Die Quelle, aus welcher der thierische Körper die unorganischen Bestandtheile schöpft, muß eine allgemeine sein, und wir sehen uns damit wieder auf die Pflanzen gewiesen. Wenn nun Knochenerde und stickstoffhaltige Bestandtheile den thierischen Körper aufbauen, wenn wir wissen, daß alkalische Salze stets die Galle begleiten, welche nach Liebigs Ansichten eine bedeutende Rolle in dem Athmungs- und Verbrennungsproceß spielt, durch welchen die thierische Wärme unterhalten

wird, so muß es uns natürlich überraschen, bei den Pflanzen ganz constant die stickstoffhaltigen Nahrungsmittel von phosphorsauren Salzen, die stickstofffreien Respirationsmittel von Alkalien begleitet zu finden. So hat die weise Fürsorge der Natur sogleich in der Pflanze vereint, was gerade in dieser gewissen Verbindung anderweitig im Thiere nützlich werden soll.

Die Naturwissenschaft darf aber bei solchen teleologischen Betrachtungen nicht stehen bleiben und unsere Aufgabe wird zunächst sein, nachzuweisen, daß für die Pflanze selbst jene unorganischen Salze ganz bestimmte Bedeutung haben. Ja selbst wenn wir diesen Nachweis noch nicht zu liefern im Stande sind, so müssen wir doch aus dem constanten Vorkommen bestimmter Mineralbestandtheile in bestimmten Pflanzen auf die Nothwendigkeit derselben für das Bestehen und Gedeihen der Pflanze schließen, wie zuerst Th. de Saussure in seinen unsterblichen Recherches sur la végétation gethan hat. Auf diese Ansicht gestützt sprach nun Liebig aus: da die organischen Nahrungsmittel allen Pflanzen überall in gleichem Maaße zu Gebote stehen, so kann in ihnen die Ursache der großen Verschiedenheit der Vegetation nicht gesucht werden, folglich muß dieselbe in den unorganischen Bestandtheilen liegen, und wenn wir den Dünger auf den Acker bringen, so ist es im Wesentlichen ganz dasselbe, wenn wir ihn erst verbrennen und nur die Asche auf den Boden streuen, denn nur in den Aschenbestandtheilen kann seine Wirksamkeit begründet sein.

Es ist leicht einzusehen, daß dieser Grundsatz, auf den Landbau angewendet, über alle Erscheinungen, um deren Erklärung man sich bisher vergebens abmühte, plötzlich ein neues helles Licht ausgießt. Nun können wir es leicht begreifen, warum eine Rieselwiese jährlich ohne Düngung die großen Mengen von Heu liefern kann, wenn ihr im Quellwasser die nöthigen Quantitäten von Salzen zugeführt werden. Es wird uns klar, wie der Peruaner auf dem dürrsten Flugsande die üppigsten Maisernten erzielen kann, wenn nur ein kleines Bächlein von den Schneegipfeln der Andes ihm die nöthigen auflöslichen Erdsalze zuführt.

Hunderte von ähnlichen Erscheinungen werden plötzlich durch diesen genialen Gedanken Liebigs aufgeklärt, aber auch Hunderte von neuen Gedanken fruchtbar für die Ausbildung und Verbesserung, für Vereinfachung und Sicherung des Landbaues werden angeregt, welche die nächste Folgezeit ausbeuten wird, und wir fangen an, es natürlich zu finden, daß England, wo der Ackerbau auf einer, nach dem bisherigen Maaßstabe so hohen Stufe steht, ihn, den Begründer einer rationellen Pflanzencultur im Gegensatz der bisherigen rein empirischen, auf eine Weise feiern und mit Festen und Ehrenbezeigungen aller Art überhäufen konnte, wie es kaum einem Menschen und sicher nie einem Ausländer in England widerfahren ist.

Wenn wir die Aschen der Pflanzen untersuchen, finden wir insbesondere folgende vier Bestandtheile, durch welche sie charakterisirt sind: Leicht auflösliche alkalische Salze, Erden, besonders Kalk- und Talkerde, Phosphorsäure und Kieselsäure oder Kieselerde. Bald herrscht eine, bald zwei von diesen Substanzen in der Asche der Pflanzen vor.

Hiernach theilte Liebig die Culturgewächse ein in:

1) Alkalipflanzen, wozu Kartoffeln und Runkeln,
2) Kalkpflanzen, wozu Klee, Erbsen u. s. w.,
3) Kieselpflanzen, wozu die Gräser,
4) Phosphorpflanzen, wozu Roggen und Weizen gehören.

Aber außerdem enthalten die Pflanzen noch manche andere Stoffe, deren Mengen und Bedeutung wir nur zur Zeit noch weniger genau kennen. Bei fortschreitender Wissenschaft wird aber sicher jene Liebig'sche Eintheilung noch eine viel ausführlichere Gestalt annehmen.

Alle jene Stoffe finden sich nun zwar in den Gebirgsarten der festen Erdrinde vor, aber fast alle in einem völlig unauflöslichen, zum Theil krystallinischen, also für die Pflanze durchaus unbrauchbaren Zustande. Die Frage aber, wie diese Stoffe auflöslich gemacht, wie sie allmählich zum Boden der Pflanze werden, kann uns nur die Geognosie beantworten.

Versetzen wir uns im Geiste in eine Zeit, welche die großartig poetische Sage der Hebräer mit den Worten bezeichnet: „Und die Erde war

wüste und leer, und es war finster auf der Tiefe und der Geist Gottes schwebte auf den Wassern;" so zeigt sich uns die Erde in dichte Nebel gehüllt, größtentheils mit Wasser bedeckt, dem durch vulkanische Kräfte gehoben zuerst die Gebirge entstiegen, die in feurigem Fluß oder doch in breiartigem Zustande an die Luft traten und hier mehr oder weniger krystallinisch als sogenannte Urgebirge erstarrten. Gleichzeitig erhebt sich durch dieselben Kräfte der benachbarte Meeresboden über den Spiegel desselben und zeigt sich in schichtenweis aus dem Meere abgesetzten Niederschlägen als Uebergangsgebirge. Sogleich aber beginnt der zersetzende Einfluß der Atmosphäre. In die Sprünge und Risse des festen Felsens, die bei der Abkühlung entstehen, drängt sich das atmosphärische Wasser hinein. Durchs Gefrieren ausgedehnt, sprengt es die oberflächlichen Lagen, und die einzelnen Blöcke rollen an den Bergen herab. An ihnen wiederholt sich derselbe Vorgang so oft, bis sie zuletzt mit den ihnen nachfolgenden in Staub zerfallen sind, den theils Regengüsse auf das flache Land hinabspülen, theils die mächtigen Ströme dem Meere zuführen, wo er sich wieder in Schichten absetzt, die, später ebenfalls durch immer von Neuem aufsteigende geschmolzene Massen gehoben, als secundäre und tertiäre Schichten und Diluvium erscheinen. Die zerstreuten größeren Massen auf dem festen Lande werden durch furchtbare Regengüsse zusammengeschwemmt, an allen blosliegenden Felsen nagt beständig neben der bloßen mechanischen Zerkleinerung, wodurch sie in kleine Theile und in Staub zerfallen, noch ein chemischer Zersetzungsproceß, durch welchen ganz neue Verbindungen gebildet werden, welche durch Regen und geringere Ströme zum Alluvium zusammengewaschen werden.

So bildet sich die nackte Rinde unseres Planeten. Aber Bildungsprocesse, von denen wir jetzt keinen Begriff mehr haben und haben können, lassen gleich vom ersten Beginn an, wo sich Meeresablagerungen als Uebergangsgebirge an die Luft erheben, vegetabilische Keime entstehen, welche in Kohlensäure, Ammoniak und Wasser und in den Verwitterungsproducten der Gesteine ihre Nahrung finden. Es entsteht eine lebensvolle Welt der Organismen auf der Erde, deren bunte Mannigfaltigkeit nicht

bedingt ist durch die vier Elemente, welche ihre organischen Bestandtheile im engern Sinne bilden, sondern vielmehr durch die unendliche Verschiedenheit des chemischen Processes, welche durch die mannigfaltige Art und Menge der unorganischen Stoffe hervorgerufen wird. Dagegen bildet die aus dem Absterben der lebendigen Wesen hervorgehende schwarze Substanz, der Humus, die Möglichkeit, daß diese zahllosen Organismen sich zur höchsten Kraft entwickeln können, indem er ihnen die organische Nahrung zuführt. Die Verwitterung des Felsens und seine chemische Zersetzung in auflösliche Bestandtheile, sowie die Verwesung der organischen Verbindungen hängen aber von der Wärme und der chemischen Zusammensetzung der Atmosphäre ab. Verhältnisse, wie wir sie jetzt nur noch unter den Tropen finden, machen eine schnelle Verwitterung und eine schnelle Verwesung möglich und bedingen so die reiche und üppige Vegetation dieser Gegenden. In einer früheren Periode der Erde muß aber unsere Atmosphäre überall feuchter, dicker und folglich wärmer gewesen sein, und in dieser Zeit konnte unbeschränkt auf der ganzen Erde die Fülle von Organismen sich entwickeln, die wir ohne Rücksicht auf die geographische Breite jetzt als Versteinerungen in den Felsschichten begraben finden.

Doch ich kehre wieder zu meiner Aufgabe zurück. Die geistreiche, durch Liebig begründete Ansicht weist uns also nach, daß gerade die Bestandtheile, welche wir gewohnt sind, zu verachten und zu übersehen, für die Pflanzenwelt von der wesentlichsten Bedeutung sind. Wohl bestehen alle die stickstoffhaltigen Bestandtheile der Pflanzen, deren wir als Nahrung bedürfen, nur aus Kohlenstoff, Wasserstoff, Sauerstoff und Stickstoff. Aber alle Gegenwart dieser Stoffe hilft allein der Pflanze nichts, sie kann durchaus nicht ein Körnchen Eiweiß oder Kleber bilden, wenn sie nicht gleichzeitig in dem gehörigen Verhältniß phosphorsaure Salze erhält. Wohl ist das nützliche Stärkemehl, der süße Zucker, die kühlende Citronensäure, das gewürzige Orangenöl nur aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Sauerstoff zusammengesetzt, aber die Pflanze kann uns bei allem Ueberfluß an diesen Elementen jene Geschenke

nicht bereiten, wenn es ihr an alkalischen Salzen fehlt. Der schlanke Stengel des Weizens kann sich nicht erheben, um an der Sonne sein Korn zu reifen, wenn ihm der Boden nicht die Kieselerde liefert, durch welche er seinen Zellen die Festigkeit verleiht, um sich aufrecht zu erhalten.

Auf diese Thatsachen gestützt, hat Liebig in neuerer Zeit versucht, unser ganzes bisheriges landwirthschaftliches Verfahren umzustoßen durch die Empfehlung der von ihm erfundenen mineralischen Dünger, für deren Anfertigung er in England ein Patent gelöst und dasselbe an die Herren Musprath u. Comp. verkauft hat. Seine Absicht dabei ist, für jede Bodenart und für jede Pflanze eine eigne Composition derjenigen mineralischen Stoffe zu liefern, welcher die Pflanze bedarf und die in dem Boden fehlen, und zwar in einer so eigenthümlichen Verbindung, daß die Stoffe auflöslich genug sind, um von der Pflanze aufgenommen werden zu können, und doch nicht so leicht auflöslich, daß der Regen bedeutende Mengen davon wegspülen könnte. Ob Liebig diesen Zweck erreicht hat, läßt sich erst dann entscheiden, wenn die Erfahrung sich darüber ausgesprochen. Theoretisch muß man behaupten, daß das Princip richtig und die Ausführung möglich ist. Aber einen Einwurf wird die Pflanzenphysiologie diesem System der Düngung mit Recht machen und diesen Einwand wird die Erfahrung bestätigen, daß nämlich, wie im Vorigen nachgewiesen, der Humus zwar keineswegs ein Nahrungsstoff für die Pflanzen ist, aber doch für eine gesunde und kräftige Vegetation ein unerläßlicher Bestandtheil auf allen Bodenarten bleibt, die nicht, was selten der Fall ist, auf eine äußerst glückliche Weise mit Thon, der einigermaßen den Humus ersetzen kann, gemischt sind. Liebig's rein chemische Ansicht wird in dieser Beziehung den Landwirthen, die nicht durch eigene gründliche naturwissenschaftliche Kenntniß diesem Mangel entgegenwirken können, wahrscheinlich ebenso verderblich werden, als auf der andern Seite der Mangel an gründlichen naturwissenschaftlichen Studien und die rohe empirische Einseitigkeit in neuester Zeit so viele, besonders deutsche Landwirthe verhindert, an den großen, durch das Fortschreiten der Wissenschaften hervorgerufenen Verbesserungen Theil zu nehmen. Vielleicht aber

gibt ein Ereigniß, welches an sich traurig genug ist, hier die Veranlassung zu einer ernsten Aufmerksamkeit auf die Resultate der Wissenschaft und wird so, indem es wesentliche Umgestaltungen in unserem landwirthschaftlichen Betriebe hervorruft, zu einem segensvollen Momente in unserer Culturgeschichte. Ich meine die Kartoffelkrankheit, welche in den letzten Jahren bald hier, bald dort in einer so drohenden Gestalt aufgetreten ist, daß sie wohl geeignet ist, auch den Indolentesten aus dem Schlummer aufzuwecken, und an der wir, wie es scheint, einen der schönsten Belege für die Richtigkeit der Liebig'schen Theorien haben.

Die Erscheinung der Kartoffelkrankheit in unserer Zeit steht keineswegs isolirt da, schon seit mehr als 100 Jahren haben sich Krankheiten unter den Kartoffeln gezeigt und sind jedesmal bei ihrem Wiedererscheinen in größerer Ausdehnung und Heftigkeit aufgetreten. Daß sie nicht allein oder auch nur wesentlich von Witterungseinflüssen abhängig sind, zeigten schon ihre immer schlimmer werdenden Formen, insbesondere aber ihre Verbreitung im Jahre 1845, indem sie mit gleicher Furchtbarkeit im südlichen Schweden und in Südamerika erschien, welche beide Länder im Gegensatz zum mittlern Europa einer ausgezeichnet schönen Witterung sich zu erfreuen hatten. Uebrigens ist die Kartoffel in keiner Lage, bei keiner Culturmethode, bei keiner Spielart ganz verschont geblieben, und schon das weist uns darauf hin, daß hier kein einzelner äußerer Einfluß, sondern eine innere Ausartung der Kartoffel der eigentliche Grund der Krankheit sein muß. Fragen wir, wie sich eine solche Ausartung entwickeln konnte, so kann uns dabei nur folgende Betrachtung leiten. Die wilde Kartoffel ist eine kleine grünliche, bitter schmeckende Knolle, welche aber viel Stärkemehl enthält. Sie gehört zu den Pflanzen, welche leicht auf Culturboden Spielarten bilden, die ziemliche Unveränderlichkeit zeigen, wenn die Culturbedingungen genau dieselben bleiben. Wenn dies nicht der Fall ist, so bilden sich neue Abänderungen, sie arten aus, wie man zu sagen pflegt. Die Verschiedenheit dieser Spielarten besteht nun nur zum Theil in der bei weitem unwesentlicheren Veränderung der Gestalt der Kartoffel, in ihrem schnelleren oder langsameren Reifen. Bei

weitem wichtiger dagegen ist die Verschiedenheit in dem chemischen Proceß, durch welchen die relativen Mengen des Stärkemehls und des Eiweißes in den Knollen verändert werden. Das Stärkemehl, ein stickstofffreier Stoff, ist der eigentliche charakteristische Bestandtheil der Kartoffel, eine Substanz, welche für sich längere Zeit der Fäulniß widersteht. Die Bildung desselben erfordert nach Liebig die Gegenwart einer großen Menge Kali und deshalb gehört die Kartoffel ganz besonders zu den Alkalipflanzen. Das Eiweiß dagegen, stickstoffhaltig, ist außerordentlich zur Zersetzung und Fäulniß geneigt, und seine Gegenwart in größerer Menge macht auch andere Substanzen, die für sich lange der Fäulniß widerstehen, z. B. Zellstoff und Stärkemehl, geneigter zu diesem Auflösungsproceß. Die Entstehung des Eiweißes setzt nach Liebig das Vorhandensein einer großen Menge phosphorsaurer Salze voraus.

Untersuchen wir nun die gesunde normale Kartoffel, so finden wir in ihr durchschnittlich das Verhältniß der stickstoffhaltigen Bestandtheile zu den stickstofffreien wie 1 : 20; das Verhältniß der phosphorsauren Salze zu den Alkalisalzen wie 1 : 10. Dagegen enthält das frischgedüngte Culturland aus physiologischen Gründen, welche zu entwickeln mich hier zu weit führen würde, die genannten unorganischen Bestandtheile fast in dem Verhältnisse wie 1 : 2. Die Folge davon ist, daß die in solchem Boden gebaute Kartoffel gezwungen wird, immer im Verhältnisse zu den alkalischen Salzen eine größere Menge phosphorsaurer Salze aufzunehmen, als sie ihrer Natur nach bedarf, und in Folge dessen bildet sich auch in ihr eine größere Menge von stickstoffhaltigen Bestandtheilen, von Eiweiß, als sie in ihrem normalen Zustande enthalten sollte. Diese letzteren aber müssen unausbleiblich die Bestandtheile der stets sehr wasserreichen Kartoffel zu Zersetzungsprocessen geneigt machen, die dann unter den verschiedensten Formen auftreten und bald, wie bei der früher schon beobachteten Trockenfäule (dry rot der Engländer), vorzugsweise das Stärkemehl, bald, wie bei der jetzt häufigeren Naßfäule, vorzugsweise den Zellstoff selbst angreifen. Daß eine solche Anlage augenblicklich sich als verderbliche Krankheit zeigen wird, wenn äußere Einflüsse, besonders

ungünstige Witterungsverhältnisse, hinzukommen, ist sehr begreiflich, so wie es sich auch von selbst versteht, daß, wenn die schädlichen Einflüsse, welche die Krankheitsanlage erzeugten, fortdauern, die Ausartung der Kartoffel und ihre Geneigtheit zu Krankheiten sich immer mehr steigern muß. In solchem Falle bietet uns nun jene Theorie von Liebig und Bousſingault abermals einen sichern Anhaltepunkt zur Vermeidung des Uebels. Eine sorgfältigere Beachtung der unorganischen Substanzen läßt uns bald das Gesetz finden, daß es nicht allein darauf ankommt, daß die einzelnen Stoffe überhaupt in genügender Menge im Boden vorhanden sind, sondern daß sie auch zu einander in richtigem Verhältnisse stehen müssen; daß die Berücksichtigung dieses Verhältnisses am wichtigsten wird für die Pflanzen, welche ihrer Natur nach geneigt sind, Abarten zu bilden, und am meisten für diejenigen Pflanzen, deren chemische Zusammensetzung am wenigsten eine Veränderung ihrer Bestandtheile ohne wesentliche Nachtheile erträgt, ist einleuchtend. Alles dieses trifft aber vorzugsweise die Kartoffel, am wenigsten aber unsere Kornarten, Roggen und Weizen. Vergleichen wir nun die Aschenbestandtheile dieser letzteren mit dem Gehalte eines frisch gedüngten Bodens, so finden wir in beiden die Verhältnisse fast gleich und merkwürdigerweise bleibt, wenn wir die Aschenbestandtheile des Roggens vom Gehalte des Bodens abziehen, fast genau das Verhältniß der einzelnen Stoffe übrig, wie wir es in der Asche der Kartoffel finden. Der Schluß ist also einfach der, daß wir in Zukunft nicht mehr, wie es im größten Theile von Europa bis jetzt geschehen, die Kartoffel als erste Frucht nach der Düngung bauen dürfen, sondern daß wir mit dem Roggen anfangen und erst die Kartoffel auf ihn oder vielleicht noch besser zwei Jahre später auf den Klee folgen lassen müssen, wenn wir eine gesunde Frucht erziehen und für die Zukunft von der jetzt langjährigen Landplage befreit sein wollen.

Der Grundsatz wird fernerhin unerschütterlich stehen bleiben, daß die Nahrungsstoffe, welche die Pflanze dem Boden selbst entnimmt, im Wesentlichen nur in den unorganischen Bestandtheilen desselben bestehen, daß diese und nicht die organische Substanz im Boden seinen eigenthüm-

lichen Reichthum ausmachen. In der Pflanze aber sind an die organischen Verbindungen untrennbar die unorganischen geknüpft, und wenn wir uns jener bemächtigen, müssen wir diese mit in den Kauf nehmen.

Aber dieselben sind nicht nur nicht ein unnützer Ballast, sondern sie sind selbst für unseren Körper und dessen Erhaltung wesentliche Bestandtheile. Sehen wir nun zu, woraus der Mensch eigentlich besteht. Nach Quetelet wiegt der erwachsene Mann durchschnittlich 140 Pfund, und wenn wir die große Menge Wasser, welche alle Theile unsers Körpers durchdringt, sie geschmeidig und biegsam erhält, abziehen, etwa 35 Pfund, davon kommen 13 Pfund auf die Knochen und 22 Pfund auf alle übrigen Theile. Nun enthalten aber jene durchschnittlich 66%, diese 3% erdige Bestandtheile, die beim Verbrennen als Asche zurückbleiben. Der Mensch besteht also bis mehr als ⅓ aus unorganischen Bestandtheilen, die zu seinem Bestehen nothwendig sind, die er also auch mit der Nahrung aufnehmen muß. Er muß, wie der böse Geist sagt, in der That vom Staube sich nähren.

Gerade so wie die weicheren Organe des menschlichen Körpers bei jeder Thätigkeitsäußerung desselben zum Theil abgenutzt und verbraucht und durch die Ernährung wieder ersetzt werden, verliert der Mensch auch beständig einen Theil jener unorganischen Substanzen und muß diesen Verlust durch Nahrungsmittel wieder ausgleichen. Zwischen beiden aufgenommenen Stoffen besteht aber während des Lebens ein eigenthümliches Verhältniß. Beim Kinde, welches noch wachsen, seine Organe zum Theil erst entwickeln soll, wird beständig von beiden Classen von Stoffen, von organischen sowohl wie von unorganischen, bei weitem mehr aufgenommen, als abgenutzt; beim Erwachsenen halten sich Einnahme und Ausgabe gerade das Gleichgewicht, im Greisenalter dagegen tritt ein eigenthümliches Mißverhältniß ein. Von organischen Stoffen verbraucht der Greis allmählich immer mehr, als er aus der Nahrung wieder ersetzen kann. Die Stärke seiner Muskeln schwindet, die Menge des Bluts wird geringer, er magert ab. Die unorganischen Stoffe werden aber nicht in gleichem Maaße abgenutzt, als sie aus der Nahrung aufgenommen werden.

In dieser Beziehung tritt der Mensch auf die Kindheitsstufe zurück und wir erhalten eine der früher entwickelten fast gerade entgegengesetzte Ansicht vom Leben und vom Tode. Immer mehr und mehr setzen sich erdige Bestandtheile im Menschen an, Organe, die früher weich und biegsam waren, verknöchern und versagen ihren Dienst, immer schwerer zieht den Menschen der Staub zum Staube nieder, bis endlich die leichtbeschwingte Psyche, des Druckes müde, die zu schwer gewordene Chrysalidenhülle abwirft. Sie überläßt den staubgeborenen Leib der langsamen Verbrennung, welche wir Verwesung nennen. Ein Aschenhaufen bleibt der Erde, der er entlehnt war. Die Psyche selbst, unsterblich und unverwesbar, kehrt aus der Sklaverei der Naturgesetze zum Lenker der geistigen Freiheit zurück.

Zehnte Vorlesung.

Ueber

den Milchsaft der Pflanzen.

Hier ist ein Saft, der eilig trunken macht.

Faust.

In der gegenüberstehenden Landschaft führt uns der Künstler nach Java, und die charakteristische Scenerie ist ganz geeignet, die folgende Betrachtung über den Milchsaft der Pflanzen einzuleiten. Die beiden Hauptformen, welche uns in der Vegetation entgegentreten, links im Vorgrunde der schlanke schöne Stamm des Pohon-Upas oder javanischen Giftbaums, rechts im Mittelgrunde die wunderliche Holzmasse eines aus seinen Luftwurzeln neue Stämme bildenden Feigenbaums, gehören beide zur Familie der Nesselpflanzen, einer Pflanzengruppe, welche sich unter andern Eigenthümlichkeiten auch vorzugsweise durch ihren Milchsaft und die äußerst verschiedene Natur desselben bei verschiedenen Pflanzen auszeichnet. Während dieser Saft aus den Feigenbäumen fast unschädlich, aber reich an dem so nützlichen Kaoutschouck ist, enthält der Pohon-Upas dagegen in seinem Milchsaft eines der furchtbarsten Gifte, welches wir kennen. Ein kleiner aus hartem Holz geschnitzter und in dieses Gift getauchter Bolzen, nur aus einem Blasrohr geschossen, genügt, um dem kraftvollen Tiger in wenig Secunden den Tod zu bringen.

Ist Java schon durch die wunderbaren Erscheinungen, welche der vulkanische Boden dieses Landes darbietet, höchst interessant, so trägt die Pflanzenwelt in ihren oft abnormsten Bildungen, so wie durch den Reichthum und die Fülle ihrer Formen nicht minder dazu bei, die Erforschung dieser Insel zu einer der anziehendsten Aufgaben für den Naturforscher zu machen.

Auf jenem glänzenden Paradeplatz der schönen Welt, dessen Eingang der berühmte Obelisk von Luxor ziert, auf jenem Felde, wo in unblutigen Kämpfen die Siege der Mode entschieden werden, obgleich es ursprünglich der humilité de notre Dame geweihte Erde war, in Longchamp, ertönte vor nicht gar langer Zeit die Loosung: „Paletot oder Mackintosh.“ Für den Augenblick siegte der Paletot, aber bald mußte er selbst dem Burnus und anderen Nachfolgern unterliegen, während der Mackintosh sein Leben, wenn auch nicht mehr als Beherrscher der Mode, und in etwas anderen Formen, bis diesen Augenblick gefristet hat. Es mag der Mühe werth sein zu fragen, was denn eigentlich dem Mackintosh den Werth gegeben, der ihn wohl für längere Zeit als unentbehrlich zu gewissen Zwecken in der Garderobe erhalten wird. Es stehen sich auch außer den Vorkämpfern der Mode zwei Parteien gegenüber, von denen die eine die Vortrefflichkeit, die andere die gänzliche Verwerflichkeit des Mackintosh behauptet. Sollen wir sie nicht hören?

Die Vertheidiger rühmen die Leichtigkeit bei völliger Wasserdichtigkeit und großer Wärme. Diese Vorzüge beruhen alle auf dem eigenthümlichen Stoff, mit welchem das Zeug zum Mackintosh zubereitet worden ist, auf dem sogenannten elastischen Gummi oder Kaoutschouck. In neuerer Zeit hat dasselbe eine so ausgedehnte Anwendung in den Gewerben erhalten, daß eine nähere Kenntniß desselben gewiß nicht uninteressant ist. Den großartigsten Gebrauch von diesem eigenthümlichen

Product der Pflanzenwelt machen die Engländer. 1830 wurden über 52,000 Pfd. in England eingeführt. Im Jahr 1829 fast 100,000 Pfd. Im Zolljahr, welches mit 1833 zu Ende ging, waren 178,676 Pfd. verzollt. Seitdem hat sich der Verbrauch fortwährend gesteigert. In Greenwich werden in einer Fabrik allein täglich an 800 Pfd. in eisernen Gefäßen der trocknen Destillation unterworfen. Der Rückstand ist eine eigenthümliche schmierige Substanz, welche nie ihre Zähigkeit und Biegsamkeit verliert, jedem Einflusse von Luft und Wasser Trotz bietet, und deshalb benutzt wird, die Stricke der englischen Marine zu tränken und sie dadurch dauerhafter zu machen. Die überdestillirte Flüssigkeit dagegen ist ein flüchtiges, brenzliches Oel, welches die Eigenschaft besitzt, das Kaoutschouck leicht aufzulösen, aber nachher beim Verdunsten mit allen seinen Eigenschaften wieder zurückzulassen. Dadurch wurde es möglich, auf leichte Weise das Kaoutschouck allen beliebigen Formen anzupassen und seine Undurchdringlichkeit für Luft und Flüssigkeiten fast aller Art auf jeden andern Stoff zu übertragen. So entstanden denn die vielen wasserdichten Zeuge, von denen eins nach seinem Erfinder Mackintosh genannt wird.

Auf die mannigfachste Weise macht man ferner Gebrauch von seiner großen Elasticität, einer für manche Zwecke höchst schätzbaren Eigenschaft. Zu dem Ende werden auf eignen Maschinen die größten Kaoutschouckmassen erst in dünne Platten und dann in ganz feine Fäden zerschnitten. Diese Fäden werden mit Leinen, Baumwolle oder Seide umsponnen und dann mit anderm gewöhnlichen Garn, welches als Einschlag dient, zu Bändern u. dergl. verwebt. Endlich wird auch im unbereiteten Zustande das Kaoutschouck vielfach angewendet, wobei ich nur an die sogenannten Gummischuhe erinnern will. Die merkwürdigste, erst in neuerer Zeit entdeckte Eigenschaft des Kaoutschouck besteht aber darin, daß, nachdem es in eigenthümlicher Weise mit Schwefel verbunden ist, seine Elasticität sich nicht nur unglaublich vermehrt, sondern auch — was beim gewöhnlichen Kaoutschouck bekanntlich nicht der Fall ist — von dem Wechsel der Temperatur fast ganz unabhängig wird. Das auf diese Weise veränderte, sogenannte vulcanisirte Kaoutschouck hat eine ganz neue, unend-

lich mannigfache Anwendungsweise dieses Stoffes möglich gemacht und in Handschuhhaltern und Schmutzgürteln macht fast jede Dame Gebrauch davon.

Südamerika ist das Land, welches für diesen großen Bedarf die reichlichste Menge Kaoutschouck liefert; aber auch aus Ostindien wird gar viel eingeführt und selbst Afrika würde diesen Stoff liefern können, wenn dort nicht die socialen Verhältnisse der Eingeborenen sich der Benutzung ihrer einheimischen Hülfsquellen entgegensetzten. Alle die Länder, welche Kaoutschouck unter ihre Producte zählen, gehören der heißen Zone an. Schon A. v. Humboldt bemerkt in seinen Ideen zu einer Pflanzengeographie, daß sich die Milchsaft gebenden Pflanzen vermehren, so wie man sich den Tropen nähert. Es ist aber gerade der Milchsaft der Pflanzen, welcher diese eigenthümliche elastische Substanz enthält. Die tropische Wärme scheint auf die Ausbildung derselben einen entschiedenen Einfluß auszuüben, denn man hat die Bemerkung gemacht, daß dieselben Pflanzen, welche unter dem Aequator reichlich Kaoutschouck liefern, statt dessen bei uns, selbst in den Treibhäusern, einen Stoff enthalten, der dem aus unserer einheimischen Mistel gewonnenen Vogelleim gleichkommt.

Wer von meinen Lesern hätte nicht unsere einheimische Wolfsmilch gesehen, deren weißer, milchähnlicher Saft vom Volksglauben als Mittel gegen Warzen empfohlen wird. Wer hätte nicht in seiner Jugend wenigstens mit dem Schöllkraut Bekanntschaft gemacht, aus dessen Stengel und Blatt, wenn man sie abreißt, eine schöne orangenfarbene Milch ausfließt. Wer hätte nicht schon beobachtet, daß aus unserem Salat, wenn er aufgeschossen, bei der leisesten Berührung eine milchweiße Flüssigkeit hervorspritzt. Aber das Vorkommen solcher milchiger Säfte bei den Pflanzen ist nicht auf diese wenigen beschränkt. Die nützlichsten wie die giftigsten Stoffe bietet uns die Pflanzenwelt zum Theil in diesen Milchsäften, und ich will hier nur an das Opium, den eingetrockneten Milchsaft unseres großen Gartenmohns, erinnern.

Eine größere Anzahl von Pflanzen, welche insbesondere drei großen Familien angehören, nämlich den Wolfsmilcharten, den Apocy-

neen (Juss.) und den Nesselpflanzen, zeichnet sich durch einen eigenthümlichen anatomischen Bau aus. In ihrer Rinde und auch zum Theil in ihrem Marke finden wir eine Menge langer, vielfach gebogener und unter einander verästelter Röhren, die den Adern der Thiere nicht ganz unähnlich sind. Diese Aehnlichkeit hat auch den Professor Schultze in Berlin verführt, eine weitläufige Theorie der Circulation über diese Gebilde und die in ihnen enthaltenen Flüssigkeiten, die er Lebenssaft nennt, zu entwickeln, welche die besonnene Wissenschaft leider gezwungen war, sogleich bei ihrer Bekanntmachung, die um so größeres Aufsehen machte, als sie in einer von der Pariser Akademie mit dem Monthyon'schen Preise beehrten Schrift erschien, für ein bloßes Hirngespinnst der Phantasie zu erklären. In jenen Röhren befindet sich ein trüber Saft von der Consistenz einer recht fetten Milch, der deshalb auch Milchsaft genannt wird. Seine Farbe ist gewöhnlich milchweiß, doch kommen auch gelbe, rothe und sehr selten blaue Milchsäfte vor, noch häufiger aber sind ganz farblose nur trübe Flüssigkeiten. Aehnlich der thierischen Milch besteht dieser Saft aus einer wasserhellen Flüssigkeit und kleinen Kügelchen. Dem Gehalte nach finden wir die verschiedenartigsten Stoffe in demselben, und auf der verschiedenartigen Menge und Mischung dieser Stoffe beruht die große Verschiedenheit dieses Saftes. In allen ist in größerer oder geringerer Menge Kaoutschouck enthalten, welches in Gestalt kleiner Kügelchen vorhanden ist. Diese werden auf ähnliche Weise wie die Butterkügelchen der Milch durch eine eiweißartige Substanz am Zusammenfließen gehindert. Gerade wie bei der Milch der Rahm (die Butter), so steigen aus dem Milchsafte der Pflanzen die Kaoutschoucktügelchen beim längeren Stehen an die Oberfläche, bilden hier einen Rahm und fließen zusammen, und können ebenso wenig wie die Butter wieder in ihre getrennten Kügelchen zurückgeführt werden.

Alle jene drei großen Familien, welche sich durch den Gehalt an Milchsaft auszeichnen, obwohl sie botanisch sehr weit von einander verschieden sind, zeigen doch gerade durch die Natur ihres Milchsaftes einige höchst merkwürdige Uebereinstimmungen.

Es wird wohl nicht uninteressant sein, diese drei Familien etwas näher kennen zu lernen und besonders die wichtigeren Pflanzen derselben hervor zu heben.

Die bedeutendste ist in Bezug auf den Kaoutschouckgehalt die Gruppe der Wolfsmilcharten oder Euphorbiaceen. Aus dem Hafen von Para in Südamerika, aus der Guiana und den benachbarten Staaten wird eine unglaubliche Menge des Federharzes nach Europa verschifft, welches hauptsächlich von einem großen Baum jener Gegenden[1]) gewonnen wird. Im Jahre 1736 machte der berühmte französische Gelehrte La Condamine zuerst auf das Kaoutschouck aufmerksam und beschrieb die Gewinnung desselben genauer. Jener bis 60 Fuß hohe, schöne Baum hat eine glatte, bräunlich graue Rinde, in welche die Indianer lange und tiefe Einschnitte bis aufs Holz machen, aus denen dann reichlich der weiße Saft hervorquillt. Noch ehe er Zeit hat auszutrocknen, wird er auf Formen von ungebranntem Thon, gewöhnlich in Gestalt größerer oder kleinerer, rundlicher und kurzhalsiger Flaschen gestrichen und dann über Rauchfeuer getrocknet. Man wiederholt diesen Anstrich so oft, bis der Ueberzug die gehörige Dicke erlangt hat. Durch diese Operation, bei welcher die fremdartigen Theile des Saftes nicht abgeschieden und noch durch den Rauch mehr verunreinigt werden, erhält das Kaoutschouck die braune oder schwarze Farbe, während das reine Kaoutschouck weiß oder hellgelblich und halb durchsichtig ist.

Spätere genauere Kenntniß des Baumes und seiner Verbreitung verdanken wir 1751 Fresneau, insbesondere aber dem unermüdlich für Naturwissenschaft thätigen Aublet du Petit-Thouars.

Noch eine große Zahl anderer Pflanzen dieser Gruppe enthält Kaoutschouck. Aus keiner ist dasselbe so leicht in größerer Menge zu gewinnen. Ist nun der Saft der Siphonia mindestens unschädlich, wird der Saft der Tabayba dolce[2]) sogar einer süßen Milch ähnlich und von den Bewohnern der canarischen Inseln, wie Leop. von Buch in seiner interessan-

[1]) Siphonia elastica Pers. [2]) Euphorbia balsamifera Ait.

ten Beschreibung der canarischen Inseln erzählt, zu Gelée eingedickt, als Delicatesse genossen, so sind doch die meisten Pflanzen dieser Gruppe eben ihres Milchsaftes wegen verdächtig, oder geradezu den heftigsten Pflanzengiften beizuzählen. Und seltsamerweise liefern sie dennoch zum Theil die gesundeste Nahrung, der wir kaum Aehnliches an die Seite zu setzen haben. Im ganzen heißeren Amerika macht der Anbau der Manjocwurzel[1]) einen der wichtigsten Culturzweige aus. Die eingebornen Wilden wie der Europäer, der schwarze Sclave wie der freie Farbige ersetzen auf gleiche Weise unser Weißbrod und den Reis durch die Tapiocca und die Mandiocca farinha oder das Cassavamehl, welches eben aus jener höchst giftigen Pflanze gewonnen wird, und durch die daraus bereiteten Kuchen (pan de tierra caliente der Mexikaner). Man unterscheidet indeß die süße Juca (Juca dolce, dies ist der dortige Name der Manjocpflanze) von der sauern oder bittern (Juca amarga). Die Erstere, welche deshalb vorzugsweise künstlich angebaut wird, kann ohne Gefahr sogleich gegessen werden, da hingegen die Letztere, frisch genossen, ein schnellwirkendes Gift ist. Sie dient dem uncivilisirten Sohne der südamerikanischen Tropen zur Nahrung und wir wollen ihn einen Augenblick in seinem Lager belauschen. In den dichten Wäldern der Guiana hat der Indianerhäuptling zwischen hohen Stämmen der Magnolie seine Hängematte ausgespannt, im Schatten breitblätteriger Bananen ruht er, unthätig rauchend und dem Treiben seiner Familie neben ihm zusehend. Mit hölzerner Keule in einem ausgehöhlten Baumstamme stampft sein Weib die gesammelten Manjocwurzeln und wickelt den dicklichen Brei in ein dichtes Flechtwerk von den zähen Blättern großer Lilienpflanzen. An einem Stabe, der auf zwei hölzernen Gabeln ruht, wird das lange Bündelchen aufgehängt und unten ein schwerer Stein befestigt, durch dessen Gewicht es ausgepreßt wird. Der abfließende Saft läuft in eine untergesetzte Schaale des Calabassenkürbis[2]). Daneben kauert ein kleiner Knabe und taucht die Pfeile des Vaters in die herabtröpfelnde tödtliche Milch, wäh-

[1]) Manihot utilissima Pohl. [2]) Crescentia cujete L.

rend die Frau ein Feuer anzündet, um den ausgepreßten Wurzelbrei zu dörren und durch Hitze völlig von dem flüchtigen Giftstoffe zu befreien. Sodann wird er zwischen Steinen gerieben und das Cassavamehl ist fertig. Unterdessen hat der Knabe sein unheilvolles Geschäft vollendet, der Saft hat nach längerem Stehen ein zartes weißes Kraftmehl abgesetzt, von welchem die giftige Flüssigkeit abgegossen wird. Nachdem das Mehl noch mit Wasser ausgewaschen, ist es das feine weiße dem Arrowroot in jeder Beziehung ähnliche Tapiocca. Auf ähnliche mehr oder minder künstliche Weise wird überall die Mandiocca und Tapiocca bereitet. Der gesättigte Wilde schlendert umher, um ein neues Plätzchen zum Schlafen zu suchen, aber Wehe ihm, Unachtsamkeit hat ihn verleitet, unter dem furchtbaren Manchinellbaum[1]) sein Lager zu bereiten und ein plötzlich einfallender Regen träuft von dessen Blättern auf ihn herab. Unter furchtbaren Schmerzen, bedeckt mit Blasen und Geschwüren, wacht er auf, und wenn er mit dem Leben davon kommt, so ist er mindestens um eine furchtbare Erfahrung über die giftigen Eigenschaften der Euphorbiaceen reicher. Aber nur selten wird das einem Eingebornen begegnen, da der Manchinellbaum in Amerika mit eben so geheimnißvoller und fast abergläubischer Scheu gemieden wird, als der fabelhafte Giftbaum von Java. Zum Glück erhebt sich gewöhnlich gleich neben dem Manchinellbaum als seine beständige Begleitung der schöne purpurblüthige Trompetenbaum[2]), dessen Saft das sicherste Gegengift gegen jene gefährliche Euphorbiacee gewährt. Mehrere ähnliche Bäume, deren Ausdünstung schon, deren Saft aber sicher, Gesundheit und Leben gefährdet, gehören dieser Familie an. Der Pflanzer am Cap bestreut mit den zerriebenen Früchten einer dortigen Pflanze[3]) Stücke Fleisch und legt sie als unfehlbares Gift den Hyänen vor. Mit einer Wolfsmilch[4]) vergiften die wilden Bewohner des südlichen Afrika, wie uns Bruce berichtet, ihre Pfeile, von andern[5]) machen die Aethiopier nach Virey einen ähnlichen Gebrauch,

[1]) Hippomane mancinella L. [2]) Bignonia leucoxylon L. [3]) Hyaenanche globosa Lam. [4]) Euphorbia caput Medusae L. [5]) Euphorbia heptagona L., E. virosa W., E. cereiformis L.

so wie die Wilden des südlichsten Amerika von dem Saft einer dritten[1]). Ja selbst unser scheinbar so unschuldiger Buchsbaum, der ebenfalls dieser Familie angehört, ist so schädlich, daß in einer Gegend Persiens, wo er sehr verbreitet ist, keine Kameele gehalten werden können, weil man sie an dem Genuß dieser ihnen tödtlichen Pflanze nicht zu hindern vermag. Ich kann diese Familie nicht verlassen, ohne noch einer merkwürdigen Erscheinung zu erwähnen, von der uns Martius in seiner inhaltsreichen Reise durch Brasilien berichtet hat. Dort wächst nämlich eine Wolfsmilchart[2]), deren Milch, wenn sie in den dunkeln heißen Sommernächten dem Stamme entquillt, ein helles, phosphorisches Licht um sich her verbreitet.

Wenn die so eben berührte Familie, mit meist unscheinbaren Blüthen versehen, fast nur durch die seltsamen Formen, in welchen einige von ihnen sich den Cactuspflanzen annähern, die Aufmerksamkeit unserer Kunstgärtner in Anspruch nimmt, so ist dagegen die Familie der Apocyneen eine solche, deren wunderbarer Blüthenschmuck, oft noch durch merkwürdige Blumenbildung und durch abweichende, ebenfalls den Cacteen sich annähernde Gestaltung der Pflanze selbst anziehend, einen reichen Schmuck unserer Gärten und Treibhäuser ausmacht. Welcher Blumenliebhaber kennt nicht die prachtvollen Blüthen der Carissa, Allamanda, Thevetia, Cerbera, Plumeria, Vinca, Nerium- und Gelseminum-Arten, die seltsamen Stengel und krötenfarbigen, übelriechenden Blumen der Stapelien? Aber nicht minder interessant ist diese Familie auch in anderen Hinsichten. Das beste bis jetzt bekannt gewordene Kaoutschouck, das von Pulo-Penang, stammt von einer Pflanze dieser Familie[3]). Auch das von Sumatra[4]), von Madagascar[5]), ein Theil des brasilianischen[6]) und des ostindischen[7]) wird von Pflanzen gewonnen, welche der Gruppe der Apocyneen angehören.

---

[1]) Euphorbia cotinifolia L. [2]) E. phosphorea Mart. [3]) Cynanchum. [4]) Urceola elastica Roxb. [5]) Vahea gummifera Poir. [6]) Collophora utilis Mart. und Hancornia speciosa Mart. [7]) Willughbeja edulis Roxb.

Seltsamerweise zeigt auch diese Familie eben so wie die folgende und letzte die eigenthümliche Erscheinung, welche sich schon bei der erstgenannten der Euphorbiaceen aussprach, nämlich daß der Milchsaft, der in einigen Arten reich an Federharz ist, bei anderen sich zu einer zarten, wohlschmeckenden und gesunden Milch mildert, während dagegen bei noch anderen diese Flüssigkeit nach und nach durch immer größeren Gehalt an schädlichen Stoffen bis zum furchtbarsten Gift gesteigert wird. In den Wäldern der englischen Guiana wächst ein Baum, den die Eingebornen Hya-Hya nennen[1]). Seine Rinde und sein Mark sind so reich an Milch, daß ein nur mäßiger Stamm, den Arnott und seine Gefährten am Ufer eines starken Waldbachs fällten, das Wasser desselben in Zeit einer Stunde ganz weiß und milchig färbte. Diese Milch ist völlig unschädlich, von angenehmem Geschmack, und wird von den Wilden als erquickendes Getränk genossen. Noch schöner soll der Geschmack der Milch des Ceylon'schen Kuhbaums, der Kiriaghuma[2]) sein, dessen sich die Cingalesen nach Burmann's Erzählung ganz wie wir unserer Milch bedienen.

Furchtbar dagegen sind die Wirkungen des unter geheimnißvollen Zaubersprüchen von den Anwohnern des Orinoco gebrauten so schrecklichen Woorareegiftes, zu welchem der Saft einer hierhergehörigen Pflanze[3]) und die Rinde einiger anderen ebenfalls der Familie der Apocyneen zugezählten Bäume[4]) die Hauptingredienzien liefern. Eine höchst poetische Schilderung von der Bereitung dieses Giftes hat uns in neuester Zeit Schomburgk in seinen so reichhaltigen Reiseberichten geliefert.

Pöppig hat auf seinen romantischen Wanderungen durch Südamerika oft genug Gelegenheit gehabt, die furchtbaren Wirkungen des Wooraree kennen zu lernen. Ein großes langes Rohr wird von den Indianern ausgehöhlt und mit vieler Sorgfalt geglättet. Von sehr hartem

---

[1]) Tabernaemontana utilis Arn. [2]) Gymneura lactiferum Rob. Br.
[3]) Echites suberecta L. [4]) Strychnos guyanensis Mart. und Str. toxifera Schomb.

Holze schnitzen sie dann etwa fußlange Pfeile, deren Spitze in jenes Gift getaucht, deren anderes Ende mit Baumwolle umwickelt wird, so daß es genau jenes Rohr ausfüllt. Mit dieser furchtbaren Waffe versehen, beschleicht der Wilde den arglosen Feind, der vielleicht gerade beschäftigt ist, sich den eben gejagten Hirsch zum leckern Mahle zu bereiten. Kein Geräusch verräth den geübten, leise dahingleitenden Fuß, kein Auge erkennt im dichten Gebüsch das gefährliche Rohr, aus welchem, nur vom kräftigen Hauche getrieben, lautlos und sicher der geflügelte Bote des Todes selbst auf 30 Schritte Entfernung das ungewarnte und wehrlose Opfer erreicht, das bei der kleinsten Wunde schon nach wenig Minuten unter Convulsionen seine Seele aushaucht.

Auch die Nordamerikaner benutzen eine Apocynee[1]) als Pfeilgift und Gleiches erzählt Mungo Park von den Mandingos am Niger. (Bei ihnen ist's eine Echitesart.)

Viele andere verwandte Pflanzen gehören noch zu den heftigsten Giften[2]), und besonders zeichnen sich die Samen dieser Pflanzengruppe fast noch mehr wie die der vorigen durch ihre Gefährlichkeit aus, indem namentlich zwei der heftigsten Pflanzengifte, das Strychnin und das Brucin, in denselben vorkommen. Bekannt sind in dieser Hinsicht insbesondere einige der wirksamsten Arzneistoffe unserer Apotheken, wie z. B. die sogenannte Ignatiusbohne[3]) auf Manilla und die Krähenaugen[4]), durch alle Tropen verbreitet.

Nicht unerwähnt bleiben darf hier ein seltsamer Gebrauch der Malgaschen (der Bewohner von Madagascar), bei denen in einer Art von Gottesurtheil die Kraft des Magens über Schuld und Unschuld entscheidet. Wenn Jemand eines Verbrechens angeschuldigt ist, so zwingt man ihn in öffentlicher Versammlung unter Vorsitz der Priester eine Tanghinnuß[5]) zu verschlucken; wenn sein Magen im Stande ist, dies furchtbare Gift durch Brechen zu entfernen, so wird er freigesprochen, wenn nicht,

[1]) Gonolobium macrophyllum Mich. [2]) Cerbera Thevetia L. und C. Ahovai L. [3]) Ignatia amara L. [4]) Strychnos nux vomica L. [5]) Von Tanghinia venenifera Poir.

so ist die Darlegung seiner Schuld zugleich seine Strafe und der Unglückliche stirbt an den unmittelbaren Folgen des Beweistermins.

Es würde nicht schwer fallen, selbst einem botanischen Laien einige der wesentlicheren Charaktere der beiden erwähnten Pflanzenfamilien so deutlich zu machen, daß er mit Leichtigkeit jede derartige Pflanze als solche erkennen könnte. Ganz anders ist es mit der letzten und folgenden, der Jussieu'schen Familie der Nesselpflanzen oder Urticeen. Auffallend verschieden sind die hierhergehörigen Pflanzen in ihrer äußern Bildung von den kleinsten, unscheinbarsten Kräutern, wie unser gemeines Glaskraut und unsere Nesseln, bis zu den größten und stattlichsten Bäumen, den Brodfruchtbäumen[1]), die mit ihren weitgestreckten Aesten und breiten, schöngeformten Blättern die Hütte des Südseeinsulaners beschatten, welchen ihre schmackhafte Frucht ernährt. Wenn in der Familie der Wolfsmilcharten nur einige wenige Pflanzen in ihren Samen wohlschmeckende, nußähnliche Kerne spenden[2]), wenn in der Gruppe der Apocyneen schon mehrere Bäume die saftig-kühlenden und deshalb hochgeschätzten Früchte den Bewohnern der heißen Gegenden darbieten[3]), so umfaßt die Familie der Urticeen die seltsamste Mannigfaltigkeit der Fruchtbildung. Die kleinen ölreichen Körner des Hanfs, die grünen, Trauben ähnlichen Büschel, welche anmuthig den schlank sich windenden Hopfen zieren, die würzige Maulbeere, die süße Feige, die nützliche Brodfrucht, alle diese so verschiedenen Formen gehören Einer Pflanzengruppe an und der Botaniker verfolgt in allen die gleiche Grundbildung, so unvereinbar auch dem Laienauge diese mannigfaltigen Bildungen scheinen mögen. Nur eine Eigenheit erstreckt sich ohne Ausnahme auf alle Arten dieser zahlreichen Ordnung, nämlich das Vorhandensein feiner und doch starker Bastfasern in der Rinde dieser Pflanzen. Ursprünglich von den Fasern der Nessel[4]) gemacht, trägt noch jetzt das Nesseltuch ihren Namen,

---

[1]) Artocarpus integrifolia L. fil. und incisa L. fil. [2]) So Aleurites moluccana Willd. auf den Molukken, Conceveibum gujanense Bl. in Südamerika. [3]) Carissa Carandas L. in Ostindien, Arduina edulis Spr. in Arabien u. s. w. [4]) Urtica cannabina L.

und der Kunstfleiß des sanften Tahitiers bereitet die zartesten Stoffe ohne Spinnrad und Webstuhl aus dem weißen, feinen Baste des Auté oder Papiermaulbeerbaums[1]).

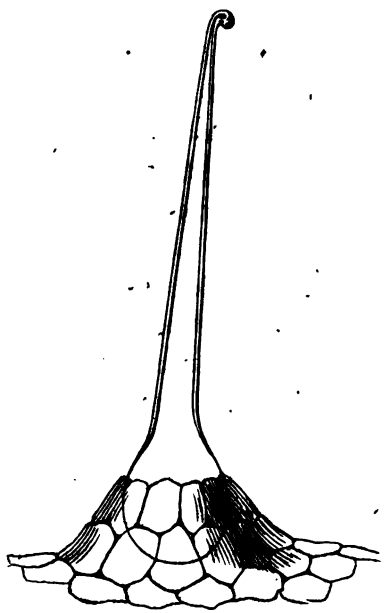
Ein verwandter, zierlicher Baum, der Holquahuitl der Mexikaner oder Ule di Papantla der Spanier[2]) liefert das neuspanische Kaoutschouck, und die unbegreiflichen Mengen dieser Substanz, welche von Ostindien unsern Häfen zugeführt werden, sind zum größern Theil von den ehrwürdigen Feigenbäumen gesammelt, an denen jene asiatische Tropenwelt so reich ist. Auf dickem, umfangreichem, aber selten über 15 Fuß hohem Stamme ruht die ungeheure Krone der Banyane oder heiligen Feige[3]); wagerecht laufen die oft 100 Fuß langen Aeste vom Stamme ab, in kleineren oder größeren Zwischenräumen lange, gerade Wurzeln zur Erde herabsendend, die hier bald eindringen und festwachsen, auf diese Weise den langen Aesten zur Stütze dienend. Dem Gotte Fo sind diese wunderbaren, jeder für sich einem kleinen Walde gleichenden Bäume in Siam geweiht und auf seinen Zweigen baut sich der unbehülfliche, faullenzende Bonze seine Hütte, einem Vogelkäfig nicht unähnlich, in der er seine Tage theils verschläft, theils in beschaulicher Unthätigkeit, froh des kühlen Schattens, verträumt. Diese großen Feigenbäume[4]) geben zwar keine eßbaren Früchte, aber in ihrem Milchsaft das nützliche Kaoutschouck.

Auch unter diesen Pflanzen haben einige einen unschädlichen Saft. Wohl am merkwürdigsten in dieser Beziehung ist der Palo de Vacca oder Arbol de Leche, der Kuhbaum von Südamerika[5]); mit welchem uns A. v. Humboldt zuerst bekannt gemacht hat. Bei einem einigermaßen bedeutenden Einschnitt in den Stamm dieses Baumes fließt so viel einer weißen, fetten, angenehm duftenden und süßen, der thierischen Milch selbst in ihren Bestandtheilen sehr ähnlichen Flüssigkeit aus, daß es zur Erquickung und völligen Sättigung vieler Menschen vollkommen hinreichend ist.

---

[1]) Broussonetia papyrifera Vent. [2]) Castilloa elastica Deppe. [3]) Ficus indica L. [4]) Ficus religiosa, indica, benjaminea L., elastica Roxb. Siehe auf dem Titelblatt zu dieser Vorlesung rechts im Mittelgrund einen großen alten Feigenbaum. [5]) Galactodendron utile Kunth.

Wie sehr damit im Widerspruch stehen dagegen die Eigenschaften anderer Nesselpflanzen. Man wird versucht, sie die Schlangen des Pflanzenreichs zu nennen, und die Parallele ist nicht schwer durchzuführen. Am auffallendsten ist die Aehnlichkeit in dem Werkzeug, mit welchem beide ihre Wunden beibringen und vergiften. Die Schlangen haben vorn im Oberkiefer zwei lange, dünne, etwas gebogene Zähne, welche der Länge nach von einem feinen Canal durchbohrt werden, der sich vorn an der scharfen Spitze öffnet. Diese Zähne sind nicht wie die übrigen ganz fest in den Kiefer eingefügt, sondern ähnlich den Krallen der Katzen, nur in minderem Grade beweglich. In der Höhle des Kiefers liegt unter



jedem Zahn eine kleine Drüse, in welcher das Gift bereitet wird, und der Ausführungsgang dieser Drüse verläuft in dem erwähnten Zahncanal und öffnet sich an seiner Spitze. Beim Beißen wird nun durch den Widerstand des gebissenen Körpers der Zahn zurückgeschoben, drückt so auf die Giftdrüse und preßt aus derselben den ätzenden Saft heraus und in die gemachte Wunde. Betrachten wir daneben die Haare auf den Blättern der Nesseln, so finden wir eine wunderbare Uebereinstimmung. Eine einzelne Zelle bildet das stechende Haar, oben in ein kleines Knöpfchen geendet. Nach unten erweitert sich die Zelle in ein Säckchen, welches das ätzende Gift enthält. (Man vergleiche den Holzschnitt.) Bei der leisesten Berührung bricht die spröde Spitze mit dem Knöpfchen ab, dadurch wird das Haar zu einem vorn offenen Canal, dieser dringt dann in weichere Theile ein und in

Folge des Drucks, der durch den Widerstand beim Eindringen auf das Säckchen ausgeübt wird, spritzt ein Theil des Giftsaftes heraus in die gemachte Wunde. Das Gift unserer einheimischen Nesseln und Schlangen ist nur unbedeutend, aber je mehr wir uns den Tropen nähern, desto häufiger und gefährlicher werden beide. Wo die glühende Sonne Indiens das Gift der furchtbaren Brillenschlange kocht, da wachsen auch die gefährlichsten Nesseln. Wer hätte nicht schon bei uns die kleinen, aber empfindlichen Stiche gefühlt, welche unsere Brennnessel durch die feinen, giftgefüllten Haare hervorbringt; aber keine Ahnung haben wir von den Qualen, welche ihre Nächstverwandten[1]) in Ostindien hervorrufen. Eine leise Berührung genügt, um den Arm unter den furchtbarsten Schmerzen anschwellen zu lassen, und Wochen lang dauern die Leiden, ja eine auf Timor wachsende Art[2]) wird von den Eingebornen Daoun Setan (Teufelsblatt) genannt, weil die Schmerzen Jahre lang anhalten und oft nur die Amputation des verletzten Gliedes vor dem Tode schützen kann.

Bedenkt man, wie unmeßbar und unnennbar gering hierbei die Menge des Stoffes ist, welche so gefährliche Folgen im menschlichen Organismus hervorruft, so können wir nicht umhin zu behaupten, daß das Nesselgift von allen bis jetzt bekannt gewordenen Giftstoffen bei weitem das furchtbarste ist. Man kann nach der Größe der Brennhaare ungefähr berechnen, daß noch nicht einmal der 150000ste Theil eines Gran's von der giftigen Substanz beim Brennen in die Wunde gebracht wird.

Zwar finden sich viele der heftigeren Gifte in dieser Familie und selbst einige Feigenarten[3]) gehören zu den gefährlichsten Pflanzen, doch lohnt es nicht, bei diesen Minderbedeutenden zu verweilen. Aber fast einer düsteren, unheimlichen Sage gleich ziehen sich die Erzählungen vom Upas und vom Giftthal durch die Kenntniß des ostindischen Inselandes. Die Krone der holländischen Colonien, Java, durch ihre günstige Lage, so wie durch den unerschöpflichen Reichthum ihrer Producte dazu berufen, mit der Zeit der Mittelpunkt des großen indischen Archipelagus zu wer-

[1]) Urtica stimulans, U. crenulata Roxb. [2]) Urtica urentissima Blume. [3]) Ficus toxicaria L.

den, hat von jeher auch die Aufmerksamkeit der Naturforscher in hohem Maaße auf sich gezogen. Holland hat stets den Ruhm gehabt, daß es in keiner Zeit und in keiner seiner Colonieen vergaß, auf die Kenntniß der natürlichen Producte der erworbenen Länder sein Augenmerk zu richten und die Naturwissenschaften in ihren Bestrebungen aufzumuntern, zu unterstützen und zu belohnen. Swammerdamm, Leuwenhoek, Rheede tot Drakensteen, Rumph und Andere, der Lebenden nicht zu gedenken, werden stets mit unsterblichen Namen in den Annalen der Wissenschaft glänzen. Auch über die berüchtigten Giftbäume haben wir die Aufklärungen, in deren Besitz wir jetzt sind, den Ermunterungen und Förderungen zu danken, welche die holländische Regierung den Naturforschern angedeihen ließ, insbesondere den noch lebenden Dr. Blume und Dr. Horsfield, welcher Letztere, wenn auch ein Engländer von Geburt, doch schon 1802, also 8 Jahre vor der kurzen englischen Besitznahme, unter dem Schutze der holländischen Regierung seine Forschungen begann.

Schon im 16. Jahrhundert verbreiteten sich die Nachrichten über den macassarischen Giftbaum auf Celebes, und nach und nach meldeten Aerzte und Naturforscher von den Wirkungen des Giftes, welche so schrecklich geschildert wurden, daß die geringste Menge, in's Blut gebracht, nicht nur augenblicklich tödte, sondern so furchtbar zerstörend wirke, daß schon nach einer halben Stunde das Fleisch von den Knochen falle. Die erste Beschreibung des Baumes gab im Jahre 1682 Neuhof. So fürchterlich aber auch die älteren Schriftsteller das Gift darstellen, so sind ihre Berichte doch noch frei von den finstern Fabeln, welche Spätere darüber mittheilen. Schon zu Ende des 17. Jahrhunderts behauptete Gervaise, daß das bloße Anrühren und Beriechen des Giftes tödtlich werde, und bei Camel (1704) kommt schon die Erzählung vor, daß die Ausdünstung des Baumes alles Lebende auf eine beträchtliche Strecke ringsumher vertilge, und daß Vögel, welche sich auf ihm niederlassen, sterben, wenn sie nicht gleich darauf Krähenaugen*) fressen, wodurch

*) Die Samen von Strychnos nux vomica L.

sie zwar am Leben erhalten werden, wenn sie schon alle Federn verlieren. Schon früher hatte Argensola*) von einem Baume berichtet, in dessen Nähe Jeder einschlafe und sterbe, wenn er von der Westseite darauf zugehe, während die von der Ostseite sich Nähernden gerade durch den Schlaf von der tödtlichen Wirkung befreit blieben. Jetzt berichtete man auch, daß das Sammeln des Giftes lediglich Verbrechern übertragen werde, welche ihr Leben verwirkt und welche von der Strafe befreit blieben, wenn sie ihr Geschäft glücklich vollendet. Durch Rumph erfuhr man, daß der Giftbaum außer auf Celebes auch auf Sumatra, Borneo und Bali vorkomme. Die abenteuerlichsten Berichte brachte aber erst gegen das Ende des 18. Jahrhunderts der holländische Wundarzt Försch über den javanischen Giftbaum in Umlauf. Sein Brief über denselben erschien zuerst 1781 und wurde nach und nach in fast alle europäischen Sprachen übersetzt, und sein Inhalt in alle Handbücher der Naturgeschichte, der Länder- und Völkerkunde aufgenommen. Ganz im entgegengesetzten Sinne berichteten freilich schon 1789 die Commissäre der batavischen Societät, van Rhyn und Palm, welche nicht allein die sämmtlichen Erzählungen Försch's als Lügen bezeichneten, sondern auch selbst die Existenz eines solchen Giftbaums auf Java gänzlich in Abrede stellten. Fast ebenso äußerten sich später Stanton, Barrow und Labillardière, während dagegen Deschamp, der sich mehrere Jahre in Java aufhielt, versichert, daß der Upas im Distrikte von Palembang nicht selten vorkomme, daß aber seine Nachbarschaft nicht gefährlicher sei, als die jeder andern Giftpflanze.

Schon der vorsichtige und nüchterne Kämpfer fügte 1712 seinem ausführlichen Berichte über den Giftbaum aus Celebes hinzu: „Wer aber könnte Asiaten etwas nacherzählen, ohne daß der Bericht mit Fabeln durchflochten sei." Dennoch aber haben die neueren Untersuchungen von Leschenault (1810), von Dr. Horsfield (1802—1818) und endlich von Blume die völlige Richtigkeit aller einzelnen Nachrichten bestätigt

*) Conquista de las islas Molucas.

und uns gezeigt, wie nur Verwechselungen und Vermengungen sehr verschiedener Dinge die Veranlassung zu allen jenen, zum Theil allerdings fabelhaften Erzählungen gegeben haben.

Zwei sehr verschiedene Bäume wachsen in jenen noch wenig besuchten Urwäldern Java's. Wie zu den Pforten des Allerheiligsten sind alle Zugänge zu denselben versperrt und bewacht. Nur mit Feuer und Axt bahnt man sich einen Weg durch das undurchdringliche Geflecht der Schlingpflanzen, der Paullinieen mit ihren mehrere Fuß langen Trauben großer scharlachrother Blüthen, der Cissusarten, auf deren weithin kriechenden Wurzeln die wunderbare Riesenblume, die Rafflesia[1]) wuchert. Palmen mit Stacheln und Dornen, schilfartige Gewächse mit schneidenden Blättern, welche wie Messer verwunden, weisen den Eindringling sogar mit gefährlichen Waffen zurück, und überall im Dickicht drohen die schon erwähnten furchtbaren Nesselarten. Große schwarze Ameisen, deren schmerzhafter Biß den Wanderer peinigt, zahllose Schwärme quälender Insecten verfolgen ihn. Sind diese Hindernisse überwunden, so folgen endlich noch die dichten Büschel der oft 50 Fuß hohen und armdicken Bambusstämme, deren feste, glasharte Rinde selbst der Axt widersteht. Endlich ist auch hier der Weg gebahnt und jetzt öffnen sich die majestätischen Dome des eigentlichen Urwaldes. Riesige Stämme des Brodfruchtbaums, des eisenfesten Teckholzes, der Leguminosen mit ihren prachtvollen Blüthenbüscheln, der Barringtonien, Feigen und Lorbeeren bilden die Säulen, welche das dichte grüne Gewölbe tragen. Von Ast zu Ast springen die muntern Schaaren der Affen, neckend den Wanderer mit Früchten werfend. Von einem moosumwachsenen Felsen erhebt sich ernsthaft am Stabe in's dichtere Dickicht wandelnd der melancholische Orang-Utang. Ueberall ist reiches animalisches Leben und weit entfernt von dem öden und schweigsamen Charakter vieler amerikanischer Urwälder. Hier umschlingt ein sich windender und kletternder Strauch mit armdickem Stamme die Säulen des Domes, die höchsten Bäume überwuchernd, oft von der Wurzel an in einer

[1]) Rafflesia Arnoldi R. Br.

Länge von 100 Fuß völlig einfach und astlos, aber mannigfach gewunden und gekrümmt. Die großen, glänzend grünen Blätter wechseln mit langen starken Ranken, mit denen er sich festklammert, reiche Dolden grünlichweißer, wohlriechender Blumen hängen von ihm herab. Diese Pflanze, der Familie der Apocyneen angehörig, ist der Tjetteck der Eingebornen[1]), aus dessen Wurzel das furchtbare Upas Radja oder Fürstengift gekocht wird. Auf eine leichte Verwundung von einer damit vergifteten Waffe, einem kleinen Pfeile aus hartem Holz, welcher auch ebenso wie von den Südamerikanern aus Blasröhren verschossen wird, fängt der Tiger an zu zittern, steht unbeweglich eine Minute da und bricht dann plötzlich wie vom Schlag getroffen zusammen und stirbt in kurzen, aber heftigen Zuckungen[2]). Der Strauch selbst aber ist ungefährlich und kein Nachtheil droht dem, dessen Haut etwa mit seinem Safte in Berührung gekommen war. Aber gehen wir weiter, so überragt ein schöner schlanker Stamm die benachbarten Pflanzen.[3]) Völlig cylindrisch steigt er 60 — 80 Fuß astfrei und glatt in die Höhe und trägt eine zierliche halbkuglige Krone, die stolz auf die niedern Gewächse unter ihr, auf die vielen, am Stamme aufstrebenden Schlingpflanzen herabblickt. Wehe dem, der unvorsichtig seinen, aus leicht verletzter Rinde reichlich hervorquellenden Milchsaft mit seiner Haut in Berührung bringt. Große Blasen, schmerzhafte Geschwüre, ähnlich wie bei unserm Giftsumach, nur noch gefährlicher, sind die unausbleiblichen Folgen. Dies ist der Antjar der Javaner, der Pohon Upas (wörtlich Baum des Giftes) der Malayen, der Ypo auf Celebes und den Philippinen[4]). Von ihm stammt das gewöhnliche Upas (deutsch Gift), welches besonders zum Vergiften der Pfeile diente, ein Gebrauch, der über alle Sundainseln verbreitet gewesen zu sein scheint, sich jetzt aber nach Einführung des Feuergewehrs nur noch bei den Wilden in den rauhern und unzugänglichen Gebirgen des Innern der Inseln findet.

Schauerlich und zugleich großartig erhaben ist auch der Charakter dieser Gebirge, die wie die ganzen Inseln den furchtbarsten vulkanischen

[1]) Strychnos Tieuté Lesch. [2]) Siehe das Titelbild zu dieser Vorlesung. [3]) Auf dem Titelblatt zu dieser Vorlesung, links im Vorgrund. [4]) Antiaris toxicaria Lesch.

Kräften ihren Ursprung verdanken. Ueberall noch zeigen sich die Spuren der Thätigkeit des unterirdischen Feuers, selbst in jenen Wäldern, besonders wenn man beginnt, in ihnen den Fuß der Gebirge allmählich hinanzusteigen. Die höchsten Spitzen bilden die furchtbaren Vulkane, deren Schrecken längst bekannt sind. Ihnen reihen sich die merkwürdigen Schlammvulkane an, die ohne Feuer- und Lichterscheinung, oft ohne vorhergehende Warnung plötzlich hervorbrechen. So entlud sich am 8. und 12. Oktober 1822 der Berg Gelungung, indem er die Umgegend auf 40 englische Quadratmeilen in eine Wüste umwandelte, 40 — 50 Fuß tiefe Thäler ausfüllte, Flüsse abdämmte, 11,000 Menschen, unzählige Zugochsen, 3000 Acker Reisfeld und 800,000 Kaffeebäume unter seine schmutzigen Fluthen begrub. Endlich weiter unten am Fuß der Gebirge zeigen sich Quellen aller Art, manche darunter sauer von großen Mengen freier Schwefelsäure, andere mit aufgelöster Kieselerde die benachbarten Bäume versteinernd, oder milchweiß erscheinend von dem darin vertheilten feinen Schwefelpulver. An anderen Orten trifft man dicht aneinander gestellte Gruppen von 3 — 5 Fuß hohen Gypskegeln, aus deren Gipfeln beständig heißes oder kaltes Wasser sprudelt, welches durch seinen Absatz fortwährend die Kegel vergrößert. Große Strecken sind durch die Wirkungen wilder vulkanischer Phänomene verödet. Ueberall aber sproßt neben der Zerstörung neues frisches Leben hervor und überkleidet bald wieder die nackte Erde. Nur einzelne Regionen machen davon eine Ausnahme.

Aus dem Dickicht des Urwaldes hervortretend erklettert man einen mäßigen Hügel und plötzlich breitet sich in grauenhafter Wildniß, ein wahres Hoflager des Todes, ein schmales flaches Thal vor den Blicken des entsetzten Wanderers aus: Keine Spur eines Pflanzenwuchses bedeckt die nackte, von der Sonne ausgedörrte Erde. Skelette von Thieren aller Art liegen auf dem Boden. Oft erkennt man an ihrer Lage, wie den furchtbaren Tiger im Augenblick, als er seine Beute ergriffen, mit dieser zugleich das Verderben erfaßt, wie der Raubvogel, gekommen, um von der frischen Leiche zu zehren, im Genuß vom Tode ergriffen wurde. Ganze Haufen todter Käfer, Ameisen und anderer Insecten liegen dazwischen und be-

währen noch mehr das Treffende des Namens: Thal des Todes oder Giftthal, denn so heißen diese Orte bei den Eingebornen. Die Furchtbarkeit dieser Localitäten beruht nämlich auf den Ausdünstungen des Bodens, in kohlensaurem Gase bestehend, welches seiner Schwere wegen nur langsam in der Luft sich zerstreut. Gerade wie in der berühmten Grotta del cane bei Neapel, in der Dunsthöhle von Pyrmont, bringt diese Gasart Jedem, der sich dem Boden nähert, unausbleiblichen Erstickungstod. Nur der Mensch, dem es Gott gegeben, aufrecht zu wandeln, geht gewöhnlich ungefährdet über diese öden Strecken, indem die giftigen Ausdünstungen nicht bis zu seinem Kopf hinanreichen. Wie auf dem Himalajah die Eingebornen das erschwerte Athemholen auf den 15 und 16,000 Fuß hohen Alpenpässen der Ausdünstung giftiger Kräuter zuschrieben, so wurden auch diese grauenerregenden Erscheinungen der Todesthäler mit den Wirkungen des Antjargiftes und der gefährlichen Berührung des Pohon Upas verbunden, und die Sagen müßten nach und nach einen um so furchtbarern Charakter annehmen, als bis jetzt noch gegen jene heftigen und schnell wirkenden vegetabilischen Stoffe kein Gegengift bekannt geworden ist. Wir wollen den Tropenbewohner nicht um die Milch seines Kuhbaums beneiden, und zufrieden mit dem Geschenke des nützlichen Kaoutschoucks gern auf die üppige Natur jener Gegenden verzichten, die neben aller Schönheit so viel Furchtbares haben. Noch bändigt kein Heilmittel die Wirkungen jener Gifte, als verderbliche Räthsel stehen sie feindlich dem Menschengeschlechte entgegen, auch von ihrer Seite den Satz bestätigend, daß die hellen Lichter der tropischen Natur ebenso schwarze Schatten neben sich bedingen und daß mehr als ein Drache diese Gärten der Hesperiden bewacht.

Doch ich bemerke mit Schrecken, daß ich mich weit von meinem ursprünglichen Thema verirrt. Paletot und Mackintosh war die Losung des Streites, die Vorzüge des letztern sollten mein Thema sein, von dem ich mich aber wohl zu weit entfernt habe, um hier noch wieder darauf zurückkommen zu dürfen.

Elfte Vorlesung.

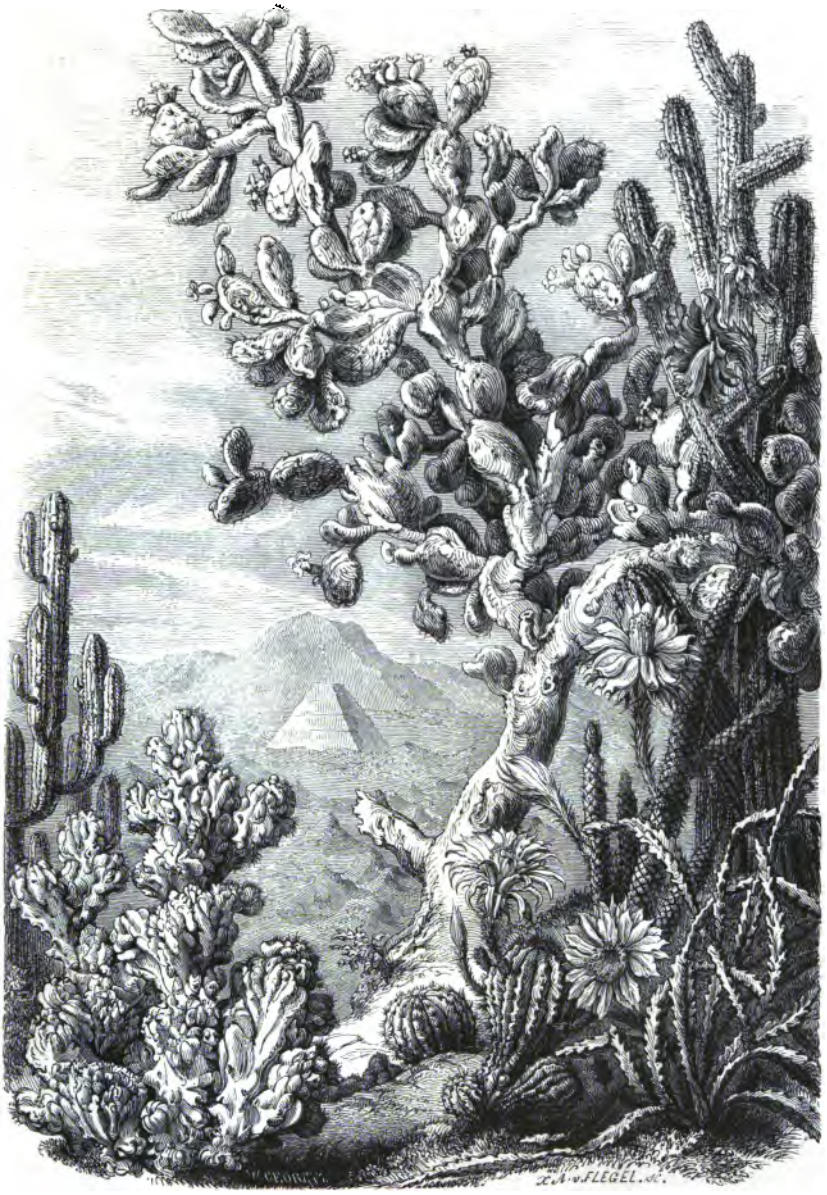
Beiträge

zur Kenntniss der Cactuspflanzen.

Wer schaut hinab von diesem hohen Raum
In's weite Reich, ihm scheint's ein schwerer Traum,
Wo Mißgestalt in Mißgestalten schaltet,
Das Ungesetz gesetzlich überwaltet.

Faust.

Das reiche Mexico theilt sich in drei scharf geschiedene Regionen: den tropisch-heißen und üppigen Küstenstreif, die Tierra caliente; von diesem steigt man durch Wasserfurchen und kleine Flußbetten schnell aufwärts zu einer Hochebene, die, zum Theil noch südlicher liegend, doch ein gemäßigteres Klima hat und daher die Tierra templada genannt wird; von dieser aus erheben sich dann die höheren Gebirgsmassen, die kalte Region oder Tierra fria der Spanier bildend. Die mittlere Hochebene wird hauptsächlich durch das Plateau von Anahuac gebildet, welches mit einem abgesonderten kleineren Theile gegen Osten zu unter den Bergriesen Popokatepetl und Iztaccihuatl endet. Hier liegt in paradiesischer Umgebung Mexico. Hier kämpfte Cortez die letzten Schlachten, durch welche die spanische Herrschaft und damit das Elend dieses reichen und schönen Landes auf Jahrhunderte hin entschieden wurde. Mit traurigen Gefühlen überblicken wir das Feld der letzten entscheidenden Schlacht, an welche uns die in der Ferne sich erhebende große Sonnenpyramide von Teotihuacan erinnert. Der reiche, lange nicht erschöpfte Boden, meist unter spanischer Pfaffenherrschaft verwildert, zeigt die vor uns liegende Fläche scheinbar im Charakter der Wüste. Die eigenthümliche Vegetation dieser ganzen Gegend ist nicht geeignet, derselben den Charakter melancholischer Dürre zu nehmen. Ohne Grazie und Blattbildung, ohne wohlthuend lichtes Grün der Farbe erheben sich neben unserm Standpunkte die wunderlich abweichenden todten Formen der Cacteen. Nur hin und wieder mahnt eine prachtvolle Blüthe, daß auch diese seltsamen Gestalten „die Livrée der lichten Sonne" tragen. Bei den trüben Gedanken, die sich aufdrängen, wenn wir einen der reichsten Flecke in Gottes schönem Garten durch die Nichtswürdigkeit sogenannter Christen zertreten und entweiht sehen, mag uns eine Betrachtung der wunderlichen Formen, in welche die vegetabilische Natur sich hier gekleidet hat, als Zerstreuung dienen.


E.N. v. FLEGEL. del.

Den nächsten und höchsten Zweck aller wissenschaftlichen Naturforschung dürfen wir wohl besonders seit den neueren Fortschritten dahin bestimmen, die ganze uns umgebende Welt als unter ausnahmslose, mathematische Gesetze gebannt darzustellen und jede vorgehende Veränderung aus solchen Gesetzen abzuleiten. Sehr verschieden aber ist die Vollendung der einzelnen Zweige der Naturwissenschaft, je nachdem sie dieses höchste Ziel schon erreicht haben, oder ihm noch näher oder ferner stehen. Von der Astronomie, dem vollendetsten Theile unserer menschlichen Wissenschaft, bis zur Kenntniß der organischen Wesen ist eine große Kluft, an deren Ausfüllung die Menschheit noch Jahrtausende arbeiten wird, bis ein sicherer Pfad hinüberführt. Da es wahrlich nicht an dem Fleiße der Forscher liegt, so muß in der Sache selbst der Grund gesucht werden, weshalb unsere wissenschaftliche Kenntniß der organischen Wesen noch so weit von ihrem Ideal entfernt ist, daß es selbst Naturkundige gibt, die den endlichen Ausgangspunkt noch nicht einmal anerkennen wollen. Der Grund liegt wohl in Folgendem.

Wir finden in der Natur mannigfache Stoffe, diese wirken auf einander ein und daraus geht ein beständiges Spiel von Thätigkeiten hervor, wofür uns die unverrückbare Gesetzmäßigkeit in den Bewegungen unseres Sonnensystems das klarste und großartigste Beispiel ist. Dieses Spiel von Kräften zeigt sich aber schon beim Sonnensystem unter einer bestimmten Form, indem die Planetenbahnen nicht alle gleichförmig in

einer und derselben um die Sonne gelegten Ebene kreisen, sondern von dieser Ebene, jeder auf seine Weise, abweichen, indem die Größe der Planeten nicht in einer stetigen Reihe von der Sonne aus zu- oder abnimmt u. s. w. Schon hierbei verlassen uns für jetzt unsere Kenntnisse und wir sind unfähig, eine gesetzmäßige Ableitung für diese Form des Sonnensystems zu finden. Bei weitem zusammengesetzter werden aber diese eigenthümlichen Formen bei den Naturprocessen an der Erde und wir nennen sie hier, wo sie uns sogleich anschaulich entgegentreten und sich leicht als ein Ganzes übersehen lassen, „Gestalten." Mögen wir nun zwar bei den Krystallen wegen ihrer regelmäßigen mathematischen Form ahnen, daß auch sie strengen Gesetzen bei ihrer Bildung unterworfen sind, so erscheint es uns doch immerhin als rein zufällig, warum gerade das Kochsalz und der Schwefelkies in reinen Würfeln krystallisiren und nicht wie der Flußspath in achtflächigen Körpern. Endlich bei Pflanzen und Thieren werden die Formen so mannigfaltig und so abweichend, daß wir eine mathematische Grundlage auch nicht einmal zu ahnen vermögen. Alles erscheint hier rein zufällig oder launenhaftes Spiel eines blind wirkenden Schicksals.

Es liegt aber im Menschen ein unabweisbares Bedürfniß, in seiner Weltanschauung Nichts dem Zufalle zu überlassen, der ihn trost- und hoffnungslos den ihm überlegenen Naturkräften gegenüber stellen würde, und wo daher die Erkenntniß der Gesetzmäßigkeit zur Zeit noch versagt ist, legt er den Sachen nach Maßgabe seiner eigenen Handlungsweise eine Zweckmäßigkeit unter, deren letzte Ursache er in einem mächtigen und weisen Schöpfer und Erhalter der Welt sucht. Wie sehr aber für die wissenschaftliche Beurtheilung der Natur dieses unzureichend sei, zeigt sich gleich darin, daß wir mit einer solchen Beurtheilung nach Zwecken auch durchaus nicht ausreichen. Für die uns am nächsten stehenden Thiere gelingt es freilich noch, ihre Formen in Beziehung zu setzen mit ihrer Lebensweise, wir erkennen wohl, daß ein Vogel zum Fliegen, ein Fisch zum Schwimmen am zweckmäßigsten gebaut ist, und wir bewundern den Scharfsinn, mit dem Cuvier den Zweck, für den die Thiere bestimmt sind, benutzt hat, um daraus mit überraschender Sicherheit ihre Gestalt

und die feinsten Verschiedenheiten ihres anatomischen Baues zu entwickeln. Treten wir aber in die Höhle von Antiparos, wo Tausende von Krystallen das Licht der Fackeln in wunderbarem Glanze brechen und ein Mährchen aus der Feenwelt unserm staunenden Auge vorführen, bahnen wir uns einen Pfad durch die dichten Wälder der Guiana, wo die Riesenstämme tausendjähriger Bertholetien neben den schlanken Pfeilern der Palmen stehen, das zarte wunderbar gefiederte Laub der Farren mit den einfachen großen Blättern der Pisanggewächse seltsam contrastirt, wo die kahlen, dünnen, hundert Fuß langen Stengel der Lianen sich wie Schiffstaue von Baum zu Baum ziehen, auf welchen die schlanke Tigerkatze auf- und abklettert, während Tausende von verschiedenen winzig kleinen und zierlichen Moosen und Lebermoosen die Stämme überziehen; sehen wir, wie dazwischen sich in den buntesten Farben und dem wunderbarsten Formenspiele die ganze prachtvolle Blüthenwelt der Tropen ausschüttet — dann freilich erlahmt auch die kühnste Einbildungskraft daran, für diese mannigfaltigen Formen und Gestalten bestimmte Begriffe der Zweckmäßigkeit aufzusuchen und festzuhalten, und wir haben nichts mehr, als das Princip der Schönheit, nach dem wir die Natur beurtheilen können; sie allein spricht noch zu unserm Gefühl und läßt uns in heiliger Ahnung ein höheres Wesen hinter dem unermeßlichen Reichthum mannigfaltiger Gestalten anbeten.

Aber leider sollen wir gewahr werden, daß auch dieser Gedanke nicht ausreicht, um uns überall als Leitstern durch die zahllosen Formen der Natur zu dienen. Mit dem Gefühl, daß, wo wir nicht aus Gesetzen erklären, wo wir nicht nach Zwecken beurtheilen können, doch wenigstens das unerklärte Wesen der Schönheit auf eine geheimnißvolle Weise die Symbole der Natur uns auszudeuten vermöge, verlassen wir die Wälder der Guiana, die letzten Hängematten der Guaraunen zwischen den Stämmen der Mauritiuspalme und treten hinein in die Pampas von Venezuela, von denen uns Humboldt ein so geistreiches und lebendiges Bild entworfen. Kein lachendes Grün überzieht hier den glühenden Felsenboden, in dessen Ritzen nur hin und wieder mit furchtbar

drohenden Dornen besetzt die runden Ballen des Melonencactus sich zeigen. Steigen wir höher an den Anden herauf, so bedeckt sich die Erde statt mit zarten Gräsern mit den fahlen, graugrünen Kugeln der stachligen Mamillarien, dazwischen hebt sich ernst und traurig mit langen grauen Haaren behängt der Greisencactus. Führt uns der Flug der Phantasie weiter nach Norden, steigen wir hinab in die Ebenen Mexico's, wo die Riesentrümmer der Azteckenburg, ein Zeugniß einstmaliger längst verschollener Cultur, sich zeigen, so breitet sich vor uns die Landschaft aus kahl und nackt von der glühenden Sonne der Tierra caliente gedörrt; in mattem Graugrün, zweig- und blattlos, erheben sich, zwanzig, dreißig Fuß hoch, die kantigen Säulen der Fackeldisteln mit einer undurchdringlichen Hecke der empfindlich stechenden indianischen Feige eingefaßt, und rings umher zeigen sich Gruppen der meist seltsam häßlichen Gestalten der Echinocacten und kleinen Cereen, zwischen denen schlangenartig oder wie großes giftiges Gewürm die langen, dürren Stengel des großblumigen Cactus*) umherkriechen. Kurz, auf dieser ganzen Wanderung begleitet uns eine Pflanzenfamilie, die der Cactusgewächse, welche sich in ihren wunderlichen Formen durchaus dem Princip der Schönheit zu entziehen scheint und die sich gleichwohl so auffällig, so sehr den eigenthümlichen Charakter der Landschaft bestimmend hervordrängt, daß wir gezwungen sind, ihr unsere Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Und gewiß verdient eine Pflanzengruppe, die sich so weit von allen Gesetzen der übrigen Vegetation zu entfernen scheint, unsere ganze Theilnahme in hohem Grade. Sie ist ihr in reichem Maaße geworden, und für die, denen Verhältnisse nicht erlauben, aus eigner Anschauung die Kinder einer humoristischen Laune der Natur kennen zu lernen, zeigen unsere Gärten, in denen die Cactusgewächse eine der ersten Modepflanzen geworden sind, eine reiche Auswahl der Gestalten. Eine genauere Betrachtung dieser eigenthümlichen Familie möchte daher wie

*) Cereus nycticalus Lk.

für den Naturfreund belehrend, so auch nicht ohne zeitgemäßes Interesse sein.

Linné kannte von dieser ganzen Familie nur etwa ein Dutzend Arten, die er unter dem Namen Cactus vereinigte, gegenwärtig sind über 600 Arten bekannt, welche von den Botanikern in etwa 20 Geschlechter vertheilt sind. Die meisten derselben werden in Deutschland cultivirt. Die reichste Sammlung möchte wohl die fürstlich Salm-Dyk-Reifferscheid'sche Collection sein, welche etwa 600 Arten besitzt; demnächst folgt ohne Zweifel die des königlichen botanischen Gartens bei Berlin. Der königlich botanische Garten zu München, der Garten des japanischen Palais zu Dresden möchten demnächst an Reichhaltigkeit die bedeutendsten sein. In der Nähe sind die Sammlungen von Haage in Erfurt und die im Breiter'schen Garten in Leipzig die vollständigsten.

Alles an diesen Pflanzen ist wunderbar. Mit Ausnahme des Geschlechts Peireskia hat keine hierher gehörige Pflanze Blätter. Denn was man beim Cactus alatus und der indianischen Feige wohl Blätter zu nennen pflegt, sind nur flach-ausgebreitete Stengel. Dagegen zeichnen sich alle durch einen außerordentlich fleischigen Stengel oder vielmehr Stamm aus, der mit einer graugrünen, lederartigen Haut bedeckt und an den Stellen, wo gesetzmäßig die Blätter sitzen sollten, mit mannigfaltigen Haarbüscheln, Stacheln und Spitzen besetzt durch seine verschiedene Ausbildung den verschiedenen Charakter der Pflanzen bedingt. In vier- bis neunkantigen, oft fast runden Säulen erheben sich die Fackeldisteln dreißig bis vierzig Fuß hoch, meist astlos, zuweilen aber auf die seltsamste Weise Candelabern gleich verzweigt [1]); niedriger sind die indianischen Feigen, deren ovale flache Aeste nach allen Seiten an einander gereiht eigene Gestalten hervorrufen [2]). Die niedrigsten und dicksten Fackeldisteln schließen sich an die runden, mit hervorragenden Rippen besetzten Echinocacten und Melonencacten an und führen so zu den fast ganz kuge-

[1]) Titelbild zu dieser Vorlesung rechts hinten.
[2]) Titelbild zu dieser Vorlesung links.

ligen, mit längeren oder kürzeren fleischigen Warzen sehr regelmäßig bedeckten Mamillarien über*). Endlich gibt es noch Formen, bei denen das Längenwachsthum vorherrscht, die mit langen, dünnen, oft peitschenförmigen Stengeln, wie der bei uns so häufig cultivirte Schlangencactus, von den Bäumen, auf denen sie parasitisch leben, herabhängen.

Wenige Familien haben einen so engen Verbreitungsbezirk auf der Erde. Alle Cacteen vielleicht ohne eine einzige Ausnahme sind in Amerika zwischen dem 40° s. Br. und dem 40° n. Br. einheimisch. Von da haben sich aber einige Arten so schnell gleich nach der Entdeckung von Amerika in der alten Welt verbreitet, daß sie fast als völlig eingebürgert anzusehen sind. Bei weitem die meisten lieben einen dürren und der brennenden Sonne ausgesetzten Standort, der seltsam mit ihrem fleischigen, von wässerigem, nicht unangenehm säuerlichem Safte strotzenden Gewebe contrastirt. Durch diese Eigenschaft sind sie für den verschmachtenden Reisenden von unschätzbarem Werthe und Bernardin de St. Pierre hat sie treffend die Quellen der Wüste genannt. Auch die wilden Esel der Llanos wissen sich diese Pflanzen zu Nutze zu machen. In der trocknen Jahreszeit, wenn alles thierische Leben aus den glühenden Pampas entflieht, wenn Crokodill und Boa in dem austrocknenden Schlamme in todtenähnlichen Schlaf versinken, sind es allein die wilden Esel, welche die Steppe durchstreifend sich gegen den Durst zu schützen wissen, indem sie behutsam mit dem Hufe die gefährlichen Stacheln des Melonencactus abstreifen und dann gefahrlos den kühlenden Saft der Pflanze aussaugen. In der senkrechten Ausdehnung sind die Cacteen weniger beschränkt und ziehen sich von den niedrigsten Küstenstrichen durch die weiten Ebenen hinan bis zum höchsten Rücken der Andeskette. Am Ufer des Sees von Titicaca, 12,700 Fuß über der Meeresfläche, sieht man hochstämmige Peireskien mit ihren prachtvollen dunkelbraunrothen Blüthen und auf dem Plateau des südlichen Peru nahe der Vegetationsgrenze, also beiläufig 14,000 Fuß hoch, wird der Wanderer durch

*) Siehe das Titelbild zu dieser Vorlesung in der Mitte.

eigenthümliche Gestalten von gelbrother Farbe überraſcht, die von ferne täuſchend den Anſchein des ruhenden Wildes haben, ſich bei näherer Unterſuchung aber als unförmliche Haufen niedriger, mit gelbrothen Stacheln dicht beſetzter Cacteen ausweiſen.

Was die Natur aber dem äußern Anſehen der Pflanze entzogen, das hat ſie den meiſten in reichlichem Maaße in den prachtvollen Blüthen erſetzt. Man ſtaunt, die unförmlich graugrüne Maſſe einer Mamillaria mit den ſchönſten purpurrothen Blüthen bedeckt zu finden. Seltſam iſt der Contraſt zwiſchen dem troſtloſen und unheimlichen Anblick des kahlen, dürren Stengels der großblumigen Fackeldiſtel*) und ſeinen großen prachtvollen, iſabellfarbenen, vanilleduftenden Blumen, die in verſchwiegener Nacht ſich entfaltend einer Sonne gleich ſtrahlen und in dem wunderbaren Spiel ihrer Staubfäden faſt zu einem höheren thieriſchen Leben hinanzuſtreben ſcheinen.

Aber nicht die Schönheit der Blüthen allein iſt es, die den Menſchen erfreut, nicht ihr erquickender Saft allein, der den ſchmachtenden Wanderer erfriſcht. Auch ſonſt iſt ihr Nutzen für den Haushalt der Menſchen von mannigfachem Einfluß. Faſt alle Cacteen haben eßbare Früchte und ſie gehören zum Theil mit zu den ſchönſten Erquickungen in der heißen Zone, welche ſie zur Reife bringt. Faſt alle größeren Opuntien, die unter dem Namen der indianiſchen Feige bekannt ſind, liefern in Weſtindien und Mexico beliebte Früchte des Nachtiſches, und ſelbſt die kleinen roſenrothen Beeren der Mamillarien, die bei uns geſchmacklos zu ſein pflegen, haben unter den Tropen einen angenehmen ſüßſäuerlichen Saft. Im Allgemeinen kann man ſagen, daß ihre Frucht eine edlere Form der bei uns einheimiſchen Stachel- und Johannisbeeren iſt, denen die Cacteen auch in botaniſcher Hinſicht am nächſten verwandt ſind.

So ſaftreich auch der Stamm der meiſten Cacteen iſt, ſo bildet ſich doch mit der Zeit in ihnen ein eben ſo feſtes als leichtes Holz aus. Beſonders findet ſich dies bei den langen ſäulenförmigen Cereen, deren alte ab-

*) Cereus grandiflorus Mill.

gestorbene Stämme, nach Zerstörung der grangrünen Rinde, mit weißem Holze, Gespenstern gleich, zwischen den lebenden Stämmen stehen bleiben, bis ein von der Nacht überfallener Reisender sich ihrer bemächtigt, um in jenen holzarmen Gegenden sich ein Feuer gegen Mosquitos anzuzünden, seinen Maiskuchen dabei zu rösten, oder, indem er sie als Fackel anbrennt, die dunkle Tropennacht zu erhellen. Von dem letztern Gebrauch haben sie eben den Namen der Fackeldisteln erhalten. Auf die Höhen der Cordilleren werden diese Stämme wegen ihrer Leichtigkeit auf Maulthieren hinaufgeschafft, um als Balken, Pfosten und Thürschwellen der Häuser zu dienen, wie z. B. in der Meierei von Antisana, vielleicht dem höchsten bewohnten Orte der Erde (12,604 Fuß). Ganz wie bei uns ihre Verwandten, die Stachelbeerbüsche, vom Landmann zur Einzäunung seiner Gärten benutzt werden, wendet man in Mexico, an der Westküste Südamerika's und in den südlichen Theilen Europa's, so wie auf den Canaren mit noch größerem Erfolg die Opuntien an, deren feste, unförmliche Aeste sich schnell zu einem undurchdringlichen Zaun zusammenschlingen und durch ihre furchtbaren Stacheln jedem Eindringling ein unüberwindliches Hinderniß entgegensetzen. Endlich geht auch der Arzneischatz nicht leer aus, indem die Aerzte Amerika's vielfach von dem säuerlichen Safte Gebrauch zu Umschlägen bei Entzündungen machen und die eingekochten Früchte als Brustsaft anwenden, einiger anderer Vorschriften nicht zu gedenken.

Aber in ähnlicher Weise wie Gras und Klee nicht sowohl unmittelbar, sondern nur als Nahrungsmittel nützlicher Thiere dem Menschen schätzbar werden, ist es auch eine Anzahl von Cacteen, die ein Thier ernähren, welches von außerordentlicher Wichtigkeit ist. Es ist dies das Cochenille-Insect*), ein kleines, höchst unscheinbares Geschöpf, im Aeußern ganz dem kleinen weißen, wolligen Schmarotzer ähnlich, der in unsern Treibhäusern so häufig sich auf den Pflanzen einfindet, und doch durch den unschätzbaren Farbstoff, den es enthält, so unendlich davon

*) Coccus Cacti.

verschieden. Früher war die Cochenillenzucht allein auf Mexico beschränkt und wurde daselbst mit großer Sorgfalt von der Regierung geheim gehalten. Noch im Jahre 1725 wurden heftige Streitigkeiten in Europa darüber geführt, ob die Cochenille überhaupt ein Insect, oder ein Samenkorn einer Pflanze sei. Nur mit Lebensgefahr brachte Thierry de Menonville die Cochenille im Jahre 1785 nach dem französischen Domingo hinüber. Seit 1827 ist sie auch durch Berthelot auf den Canaren eingeführt. Selbst in Corsica, so wie in Spanien sind in neuerer Zeit glückliche Versuche mit ihrer Cultur gemacht. Zwar auch in Brasilien und Ostindien jetzt häufig gezogen, bleibt doch immer Mexico der Ort der größten Production und der schönsten Cochenille. Nach Alex. von Humboldt[1]) beträgt die Ausfuhr der Cochenille noch jetzt allein aus Oaxaca viertehalb Millionen Thaler, eine ungeheure Summe, wenn man bedenkt, daß das Pfund etwa 10 Thaler kostet und 70,000 Thierchen zu einem Pfunde gehören. Es sind besonders die Provinzen Oaxaca, Tlascala und Guanaxuato, welche sich mit der Zucht der Cochenille beschäftigen. Auf großen Meiereien, Nopaleros genannt von dem spanischen Namen der Opuntia „Nopal," wird felderweise der Tunacactus[2]) gezogen. Nur auf den westindischen Inseln und in Brasilien bedient man sich des sogenannten Cochenillecactus[3]). Die Pflanzungen müssen oft ersetzt werden, weil das Insect mit großer Schnelligkeit die Pflanze so aussaugt, daß sie vertrocknet und abstirbt. Die Kaufleute unterscheiden zwei Sorten von Cochenille, die grana fina und grana sylvestre; die erstere ist reicher an Farbestoff und ihre Farbe feuriger als bei der letzteren, und der weiße Ueberzug des Insects mehr staubig, bei der letzteren dagegen flockig. Indeß ist es noch nicht gelungen, auszumachen, ob dieser Verschiedenheit zwei verschiedene Arten des Thieres zum Grunde liegen, oder ob die Verschiedenheit von der Culturweise und der Art der Pflanze abhängt, auf

[1]) Essai politique sur la nouvelle Espagne Vol. III.
[2]) Opuntia tuna Mill.
[3]) Opuntia coccinellifera Mill.

welcher das Thier lebt. Wenn die Thiere völlig ausgebildet sind, werden sie mit dem Schweife eines Eichhörnchens von den Zweigen der Pflanze abgekehrt und durch Sonnenhitze oder heiße Wasserdämpfe getödtet, getrocknet und in den Handel gebracht. Bei uns wird daraus durch Zusatz von Alaun der kostbare Carmin und durch Zusatz von Thonerde der Carminlack (Florentiner Lack) bereitet.

So wie aber die Familie der Cactusgewächse durch ihre äußere häßliche Form, durch die Pracht ihrer Blüthen, durch ihren vielfachen Nutzen im Allgemeinen ein hohes Interesse erregt, so ist sie auch in engerer Beziehung nicht minder für den Botaniker interessant. Von jeher haben die Zoologen in der Betrachtung der Mißgeburten und der abweichenden Formen einen reichen Stoff gefunden, um ihre Kenntnisse des regelmäßig sich entwickelnden Organismus zu läutern und auszubreiten. Es läßt sich daher auch erwarten, daß in der Pflanzenwelt ähnliche Verhältnisse ähnlichen Werth haben werden, und welche Familie könnte man besser zu diesem Zwecke auswählen, als die der Cacteen, die nur ein natürliches Museum von Mißgeburten zu sein scheint und deren Formen zum Theil so abnorm sind, daß man eine Art überhaupt nicht anders als mit dem Namen des monströsen Cactus*) zu bezeichnen wußte. Auch haben sie in vielfacher Hinsicht die Aufmerksamkeit der Botaniker auf sich gezogen und es haben sich manche sowohl anatomische und physiologische Eigenthümlichkeiten ergeben, durch welche sie von allen übrigen, selbst den nächst verwandten Pflanzen abweichen. Ja die Ergebnisse würden sicher noch viel interessanter sein, wenn es nicht so unendlich schwer wäre, sich das Material für die Untersuchung zu verschaffen, indem nur zu selten Gärtner und Blumenliebhaber sich geneigt zeigen, ihre Lieblinge dem Messer der Wissenschaft zu opfern.

Die Cacteen haben lange Zeit in der Wissenschaft zur Stütze eines Satzes dienen müssen, der durchaus falsch, doch häufig genug selbst von

*) Cereus monstrosus Dec. Siehe das Titelbild zu dieser Vorlesung, rechts im Vorgrunde.

ausgezeichneten Botanikern behauptet worden ist, ich meine nämlich die Ansicht, als könnten viele oder gar alle Pflanzen ihre Nahrung aus der Luft saugen. Noch in den neuesten Zeiten ist dieser Gedanke von Liebig, dessen organische Chemie so großes Aufsehen gemacht hat, mit den alten längst widerlegten Gründen wieder aufgefrischt. Man glaubte nämlich, daß aus der großen Masse des wässerigen Saftes in den Cacteen, verbunden mit der Thatsache, daß die meisten und gerade die saftreichsten auf dürrem Sande in fast von aller Dammerde entblößten Felsenritzen vegetiren, wo sie noch dazu oft drei Viertel des Jahres den austrocknenden Sonnenstrahlen eines ewig heitern Himmels ausgesetzt sind — aus diesem Zusammentreffen eben glaubte man um so mehr mit Sicherheit schließen zu dürfen, daß diese Pflanzen ihre Nahrung aus der Luft anziehen, als man auch noch in unsern Treibhäusern die Beobachtung machte, daß die Zweige von Cactusstämmen, abgeschnitten und in einem Winkel vergessen, oft ohne Weiteres, statt abzusterben, weitergewachsen waren und drei und mehr Fuß lange Aeste getrieben hatten. Erst De Candolle kam auf den richtigen Weg, indem er solche ohne Boden fortwachsende Cactuszweige wog und dabei fand, daß die Pflanze so wie größer immer leichter wurde und daher weit entfernt, aus der Atmosphäre Etwas aufzunehmen, vielmehr noch an diese abgegeben hatte. Das ganze Wachsen geschieht hier auf Unkosten des schon früher in dem saftigen Gewebe angesammelten Nahrungsstoffes, und erschöpft die Pflanze meist so sehr, daß sie nachher nicht mehr zu retten ist. Es ist gerade das vollsaftige Gewebe, welches die Cactuspflanzen fähig macht, — man könnte sie den Kameelen vergleichen, — auf lange Zeit im Voraus sich mit Flüssigkeit zu versehen und so der regenlosen Jahreszeit trotzen zu können. Dabei werden sie aber auf eigene Weise durch anatomische Verhältnisse unterstützt. Wir wissen durch die Versuche von Hales, daß die Pflanzen hauptsächlich durch die Blätter das in ihnen enthaltene Wasser verdunsten, und gerade Blätter fehlen den Cacteen. Ihr Stamm aber ist ebenfalls abweichend von allen übrigen Pflanzen mit einer eigenthümlichen lederartigen Haut bekleidet, welche die Verdunstung fast völlig verhindert. Diese Haut

besteht aus sehr sonderbaren, fast knorpeligen Zellen, in deren Wänden häufig die zierlichsten kleinen Canäle verlaufen. Sie ist bei verschiedenen Cactusarten verschieden dick und zwar am dicksten und daher am undurchdringlichsten bei dem Melonencactus, der in den dürrsten und heißesten Gegenden wächst, am wenigsten auffallend dagegen bei den Rhipsalisarten, welche parasitisch auf den Bäumen der feuchten brasilianischen Wälder leben.

Eine andere Merkwürdigkeit dieser Pflanzengruppe ist die Bildung einer außerordentlichen Menge von Sauerkleesäure. Diese Säure würde in großer Menge in der Pflanze angehäuft für dieselbe nothwendig tödtlich werden müssen. Die Pflanze nimmt daher aus dem Boden, auf dem sie wächst, eine verhältnißmäßige Menge Kalk auf, dieser verbindet sich dann mit der Sauerkleesäure zu unlöslichen Krystallen, welche sich in allen Cacteen in großer Menge finden. In einigen Arten, z. B. dem peruanischen und Greisen-Cactus, enthält die Pflanze fünfundachtzig Procent oxalsauren Kalk. Sicher ließen sich die Cacteen unter den Tropen mit Vortheil zur Gewinnung des Sauerkleesalzes benutzen.

Eine dritte Eigenthümlichkeit zeigt sich ferner bei den kugeligen Formen der Melonencactus und Mamillarien in der Bildung des Holzes, welches durchaus von dem der gewöhnlichen Holzpflanzen abweicht. Das gewöhnliche Holz, z. B. der Pappel, besteht aus langen Holzzellen, deren Wände ganz einfach und gleichförmig sind, und aus luftführenden Zellen, sogenannten Gefäßen, deren Wände ganz dicht mit kleinen Poren besetzt sind. Ganz abweichend davon zeigt das Holz der genannten Cacteen nur kurze spindelförmige Zellen, in denen sich höchst zierliche, spiralförmig gewundene Bänder wie kleine Wendeltreppen hinaufziehen.

Endlich verdienen die an der Stelle der Blätter sitzenden Haare, Stacheln u. s. w. noch eine besondere Erwähnung. Man kann im Allgemeinen drei Formen derselben unterscheiden, die gewöhnlich alle drei neben einander vorkommen. Die Ersten sind ganz biegsame einfache Haare, welche ein kleines, flaches, weiches Kissen bilden. Zwischen ihnen findet sich ein Büschel etwas längerer, aber dünner Stacheln. Diese sind

es hauptsächlich, welche wegen ihres eigenthümlichen Baues das unvorsichtige Angreifen der Cactuspflanzen so gefährlich machen. Diese kleinen Stacheln sind nämlich sehr dünn und spröde, so daß sie leicht abbrechen, und von oben bis unten mit rückwärts gerichteten Widerhaken besetzt. Bei der Berührung drückt sich gleich ein ganzes Büschel in die Haut ein; versucht man es abzustreifen, so brechen die einzelnen Stacheln in der Haut ab und die Stückchen dringen wieder in andere Theile der Haut; wo man mit der Hand überstreift, hängen sie sich ein, und ein unerträgliches Jucken und zuletzt eine leichte Entzündung verbreitet sich überall dahin, wo man sie durch Berührung hingebracht. Besonders zeichnet sich dadurch eine indianische Feige*) aus, die davon ihren Namen, die wilde, hat. Zwischen diesen Haaren und kleinen Stacheln erheben sich dann in verschiedener Anzahl und Form sehr lange und große Stacheln, welche die besten Kennzeichen zur Bestimmung der Arten abgeben. Diese sind bei einigen so hart und stark, daß sie z. B. häufig die Lähmung der wilden Esel herbeiführen, wenn diese zur Stillung ihres Durstes die Stacheln mit dem Hufe abstreifen und dabei sich unvorsichtig verletzen. Beim Tuna-Cactus, der am meisten zu Zäunen benutzt wird, sind sie so groß, daß selbst Büffel, die sich diese Stacheln in die Brust rannten, an der darauf folgenden Entzündung gestorben sind. Gerade diese Art war es auch, welche in dreifacher Reihe als Grenzscheide gepflanzt wurde, als die Engländer und Franzosen die Insel St. Christoph zwischen sich theilten.

Diese kurze Uebersicht möge denn genügen, um das Interesse zu rechtfertigen, welches ganz allgemein jetzt diese Pflanzenfamilie erweckt hat. Ihre genauere Erforschung gibt dem Naturforscher reichen Stoff, ihr mannigfaltiger Nutzen, besonders in ihrer Heimath, lenkt mit Recht auf sie die Aufmerksamkeit der Staatsökonomen; aber bedeutungsvoller als dieses wird sie in der Mannigfaltigkeit ihrer durchweg häßlichen Formen eine Aufgabe für den Naturphilosophen, welche ihn daran mahnt, wie unzulänglich zur Zeit noch alles das ist, was wir zum tiefern Ver-

*) Opuntia ferox Haw.

ständniß der Natur erdacht haben, und wie endlos daher noch die Bahn vor uns liegt, die ganz durchlaufen sein muß, ehe wir es wagen dürfen, an die Aufstellung eines naturphilosophischen Systems zu gehen, wenn es nicht statt wissenschaftlicher Begründung die vielleicht schönen, aber immer unwahren Träume einer dichterischen Phantasie bringen soll.

Zwölfte Vorlesung.

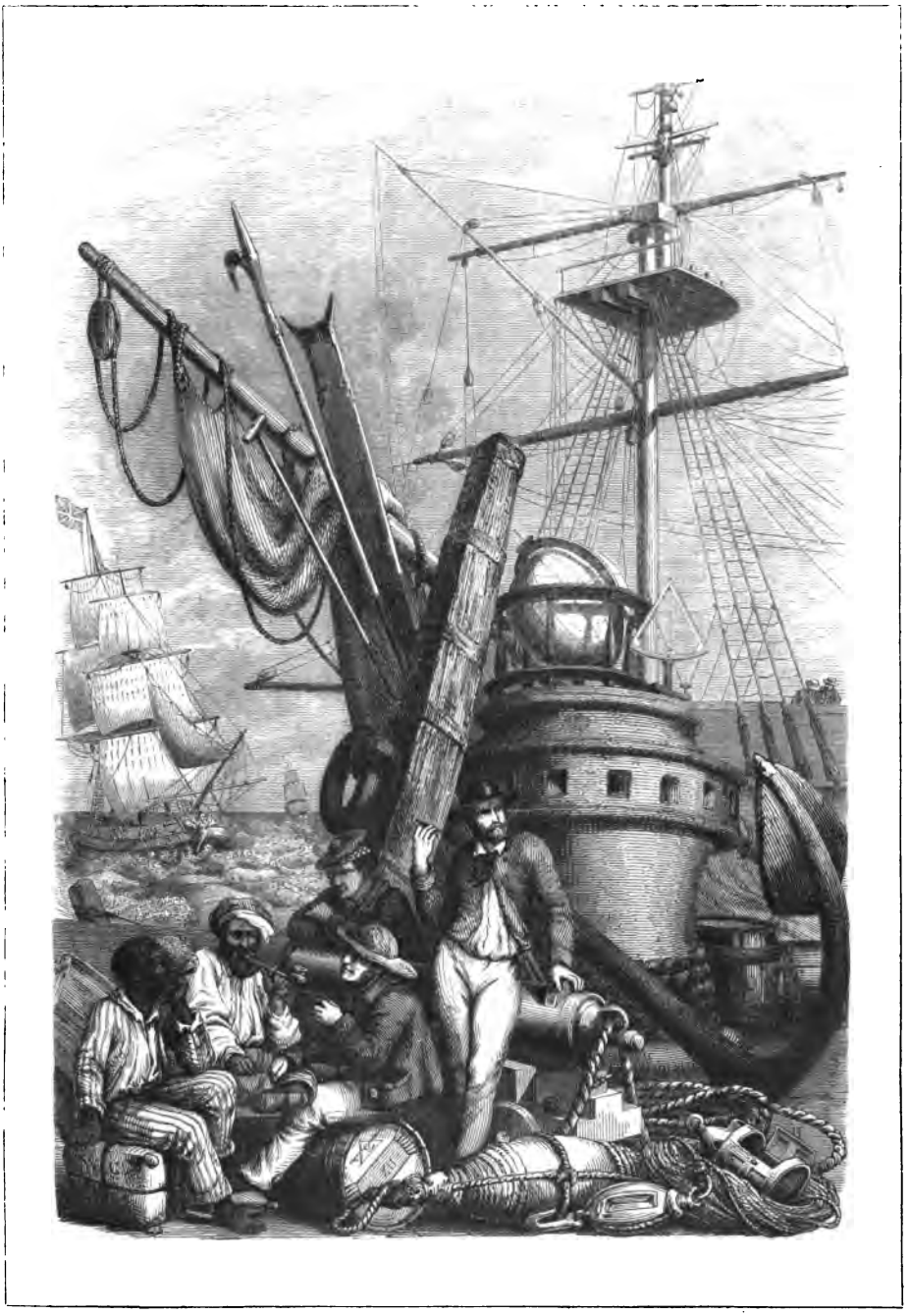
Die Pflanzengeographie.

Im Vatican bedient man ſich
Palmſonntags ächter Palmen,
Die Cardinäle beugen ſich
Und ſingen alte Pſalmen,
Dieſelben Pſalmen ſingt man auch,
Oelzweiglein in den Händen,
Muß im Gebirg zu dieſem Brauch
Stechpalmen gar verwenden,
Zuletzt, man will ein grünes Reis,
So nimmt man Weidenzweige...

Goethe.

Wer Gelegenheit hatte, an dem Hafenkai einer großen Seehandelsstadt hinzuschleudern, wer Zeit und Laune hatte, sich dabei den bunten Erscheinungen seiner nächsten Umgebung mit beobachtender Theilnahme zuzuwenden, wird oft von ähnlichen Gruppen, wie die gegenüberstehende, unwillkürlich gefesselt und zum Lauschen bewogen worden sein. Hier vereinigen sich, vom Schicksal auf einen Augenblick zusammengewürfelt, die Repräsentanten aller fünf Welttheile. Das Gespräch, wenn auch nicht gerade in dem reinsten Dialect einer civilisirten Sprache, vielmehr in dem fast alle nationalen Verschiedenheiten ausgleichenden Matrosen-Jargon geführt, springt in wenig Minuten vom eisigen und stürmischen Cap Horn zu dem glühenden Tropenbrande des Nigerdelta's, verbindet im erzählenden Austausch die Erlebnisse unter den ärmlichen Thranessern der Baffinsbai mit dem raffinirtesten Matrosenluxus der Hauptstadt des Welthandels. Als Gegenstand des Gespräches geht von Hand zu Hand das selbsteingetauschte rohe Gold von Californien und das selbstgekaufte überzierliche Spielwerk des Chinesen.

An solchen Gruppen streift vielleicht Mancher mit blödem Auge und dumpfem Ohr vorüber. Der sinnige Wanderer erkennt darin den anschaulichsten Ausdruck der ungeheuren Macht des friedlich die ganze Erde beherrschenden Welthandels. Ihn führen die rauhen Töne, die sein Ohr berühren, aber mächtig seine Einbildungskraft beleben, schnell um das ganze Rund der Erde; die ganze Schöpfung an der Oberfläche unseres Planeten rollt sich ihm auf wie ein großes Gemälde, und fast unwillkürlich fühlt er sich gedrungen, eine Skizze dieses lebensvollen Bildes zu entwerfen, welche die Eigenthümlichkeiten der einzelnen größeren Gruppen vor der Anschauung festhält und in einen vergleichenden Zusammenhang bringt.



Wenn wir die Erdkugel durch einen größten Kreis in zwei Hälften theilen, so daß die eine Hälfte die größtmögliche Fläche festen Landes umfaßt, so liegt seltsamerweise London gerade im Mittelpunkt dieser Hemisphäre. Können wir wohl einen bessern Ausgangspunkt wählen, wenn wir uns zu irgend einem Behufe einen Ueberblick über die Erde verschaffen wollen? Wir treten ein in diese Metropole des Handels; nach dem unruhigen Umhertreiben suchen wir Erholung im St. James-Park und wenden uns von da über die Carlton-Terrasse in die Regentstraße. Eine Gesellschaft etwas fremdartig aussehender Männer verführt uns, mit ihnen in Pall-Mall einzubiegen und ein neues Prachtgebäude zwischen dem Atheneäum und Reform-Club-Hause zu betreten. Es ist der Versammlungsort des Travellers-Club. In England verfolgt Jeder mit Freiheit seine Launen. Lord Russel setzte seinen Ruhm darin, Führer eines Whigparlaments zu sein, O'Counel in die Aufregung der Irländer, Oberst Sibthorp in seinen Schnurrbart, Graf D'Orsay in seinen Backenbart und Lord Ellenborough in seine Locken, die Mitglieder des Travellers-Club kennen keinen andern Ehrgeiz, als weit gereist zu sein und die Kellner im Club-Hause erhaschen spielend aus den Gesprächen der Gäste mehr geographische Kenntnisse, als wenn sie Jahre lang Ritter's fleißige Schüler gewesen wären. Warum sollten nicht auch wir von der Gelegenheit Nutzen zu ziehen suchen. Wir treten zu einem Tisch, an welchem drei Männer im eifrigen Gespräche sitzen, deren sonnen-

verbrannte Gesichter sogleich die leidenschaftlichen „Sportsmen“ verrathen, die, einer bloßen Tagslaune nachjagend, oft Anschauungen sammeln, um welche viele Naturforscher sie beneiden würden.

„In der Mitte des Octobers vorigen Jahres,“ erzählt der Eine, „durchstrich ich die wunderlieblichen Berge von Morray. Vor mir lag einer jener stillen, spiegelhellen Gebirgsseen, welche jene Grafschaft zieren, an dessen einem Ufer sich eine weite, mit Moos und Riedgräsern und mit dem weißhäuptigen Wollgrase bedeckte Moorniederung hinzog, während das andere Ufer sich in malerischen Abstürzen zu grauen wilden Felsen, spärlich mit Birken und Haselbüschen besetzt, erhob und zuweilen zu hohen Klippen aufstieg, deren Gipfel die Raben krächzend umkreisten. Der dichte Herbstnebel begann allmählich vor der Sonne zu fliehen, die in den leicht bereiften Büschen und Hecken in tausend Diamanten funkelte. Zu phantastischen Gestalten dicht zusammengeballt zog sich die leichte Dunstschicht durch die Schluchten der Berge und ließ die benachbarten Hügel im düstern Braunroth des Haidekrauts erglänzen oder drängte sich höher hinauf im Gebirge durch die lichten, kräftigen Kämme der schottischen Fichten, die in immer bestimmteren Zügen hervortraten. Lange hatte ich das Spiel einer besonders wunderlich gestalteten Wolke verfolgt, als sie plötzlich vom leichten Morgenwinde zusammengewirbelt und zurückgeworfen eine Hügelfläche frei ließ, auf welcher in ruhiger Majestät ein prachtvoller Sechszehnender gelagert war. Mein erster Gedanke war, mich seinem Anblick zu entziehen, indem ich mich niederwarf und rücklings eine kleine Böschung herabkroch, bis ich nur noch die Spitzen seines Geweihs erblicken konnte. Seine Stellung war die unvortheilhafteste, die sich denken ließ, und meine Hoffnung, mich seiner zu bemächtigen, beruhte nur auf einem kleinen Bach, der sich zwischen mir und ihm hinschlängelte und sich dann über einen steilen Absturz in den See ergoß. Mit einem bedeutenden Umweg gelangte ich unbemerkt in sein Bette, dessen steile Wände mich verbargen, so daß ich, immer die Spitzen des Geweihs als Zielpunkte im Auge, mich bis auf etwa 100 Schritte an ihn heranschleichen konnte. Hier hatte ich den vollen Anblick des schönen Thieres, wie es dalag, hin-

gestreckt zwischen rother Haide und graugrünen Binsen unbeweglich und nur zuweilen sich mit dem Gehörn die Weichen reibend. Endlich richtete es sich auf, streckte sich und schritt langsam auf eine Biegung des Baches zu, von welcher ich nur durch einen flachen, schmalen Hügel, um den sich dies Wasser herumwand, getrennt war. Ich griff zur Flinte, wechselte aus Vorsicht das Zündhütchen und kroch so weit das Ufer hinan, daß ich das Wild etwa 50 Schritte vor mir bis an die Knie im Wasser stehend und in langen Zügen trinkend erblickte. Ich feuerte auf den Hals dicht am Kopf. Es stürzte in die Knie, erhob sich aber sogleich wieder und sprang einen Hügel hinan, doch schon zu matt für diese Anstrengung wankte es, kehrte zum Bache zurück und stürzte anscheinend todt, wenige Schritte von mir, häuptlings in das tief eingeschnittene Bette. Ich ließ die Flinte fallen und warf mich mit einem Freuderuf und mit gezücktem Waidmesser auf meine, wie ich glaubte, sichere Beute. Aber kaum berührte ich das edle Thier, als es aufsprang und mich mit einem Stoße rückwärts gegen die Steine schleuderte, daß ich nur mit Mühe und schmerzenden Gliedern mich wieder erheben konnte. Ich war betäubt und in einer unangenehmen Lage. Hinter mir der steile Absturz, über welchen der Bach sein Wasser in den See ergoß, vor mir das zornige Thier von Schweiß und Wasser triefend und, wie es schien, zu einem neuen Stoß sich anschickend. So starrten wir einige bange Minuten Einer in des Andern Auge, bis ich mich etwas erholte und schnellen Entschlusses mit so rascher Wendung mich auf den Uferrand schwang, daß mein Gegner nicht Zeit behielt seinen Stoß zu vollführen. Nun schlug ich von oben her dem schon matten Thier mein Plaid um Kopf und Augen, und warf mich abermals auf ihn. Aber erst nach verzweifelter Gegenwehr von seiner Seite gelang es mir, ihm den Genickfang zu geben und erschöpft sank ich neben meine Beute in das feuchte Moos nieder."

„Es ist nichts Seltnes, begann der Zweite, daß ein so edles und starkes Thier den Jäger in gefährliche Verlegenheit bringt, ich erlebte aber im vorigen Jahre den lächerlichsten Auftritt in dem ohne meine Dazwischenkunft hoffnungslosen Kampf eines Mannes mit einem der schwächsten

und feigsten Thiere. An einem schönen Sonntage durchstrich ich frühmorgens die weiten Ebenen von Gippsland. Meine Gedanken waren durch die Eigenthümlichkeiten der mich umgebenden Natur ganz von meinem eigentlichen Zwecke, der Jagdlust, abgezogen. Zuerst führte mein Pfad durch jene schattenlosen Wälder Neuhollands von blattlosen Casuarinen und von den schwachbelaubten Eucalypten und Cajeputbäumen gebildet, deren schmale Blätter noch dazu in seltsamer Verdrehung nicht ihre Fläche, sondern ihre Kanten nach oben und unten richten. Mit Bewunderung belauschte ich die seltsame Thierwelt der Insekten, unter denen besonders eine Heuschreckenform, die vollkommen einem wandelnden Strohhalme glich, meine Aufmerksamkeit fesselte. Nun trat ich auf eine weite sandige Fläche, zum Theil mit dem wunderlichen Grasbaum [1]) bedeckt. Die mehrere Fuß hohen Stämme tragen auf ihrer Spitze ein Büschel riesenmäßigen Grases, aus dessen Mitte sich 14 — 20 Fuß hoch der den Blüthenkolben tragende Schaft erhebt. — Zuweilen wurde der Boden feucht und die Vegetation, obwohl nur niedriges Buschwerk, fast undurchdringlich dicht. Nur hin und wieder erhoben sich mit prachtvollen goldgelben Blüthenbüscheln süßduftende Acacien [2]), oft vom wilden Wein [3]) wie von riesigen Stricken dicht verschlungen. Auf etwas lichteren Stellen breitete der Lyraphasan sein prunkvolles Gefieder aus und gefiel sich darin, die sämmtlichen Naturlaute dieses eigenthümlichen Landes, das Geschrei verschiedener Vögel, das Bellen der wilden Hunde, das Schreien der Cicaden täuschend in unermüdlicher Ausdauer nachzuäffen. Mit einiger Mühe hatte ich mich durch dieses Dickicht durchgearbeitet und erreichte jetzt ein sumpfiges Gebiet, welches aber ausgetrocknet durch die glühende Sonne nur noch einzelne Pfützen und Bächelchen zeigte, die, mit dichten Gebüschen riesiger Riedgräser und breitblättrigen Schilfes abwechselnd, dem seltsamen Naturspiele, dem Schnabelthiere, zum Aufenthalt dienen. Auf dem etwas bessern

---

[1]) Xanthorrhoea australis R Br. [2]) Acacia mollissima Willd., affinis Sweet. u. a. m. [3]) Cissus antarctica Vent.

Rasen fesselte eine freundliche Erinnerung an die ferne Heimath, die einzige in diesem fremdartigen Lande, meine Blicke und eben bückte ich mich, um dankbar das einsame kleine Marienblümchen zu pflücken, als ein lauter Hülferuf, mit Geschrei und Flüchen gemischt, mein Ohr traf. Ich eilte nach dem Orte hin, woher die in dieser Wildniß überraschenden Töne zu kommen schienen und war nicht wenig erstaunt über das, was ich entdeckte. In der Mitte eines Wassertümpfels stand ein feistes männliches Känguruh 7 Fuß hoch aufrecht auf seinen Hinterfüßen und am Ufer vor ihm lag ein zerfleischter, aus vielen Wunden blutender Hund. Ich griff zur Flinte und legte an, als meine Aufmerksamkeit abgelenkt wurde durch das Antlitz eines Menschen, welches zerkratzt und blutig sich zwischen den Binsen des Ufers zeigte. Sogleich sprang ich zu Hülfe, aber während ich den Menschen aus dem Schlamm hervorzog, hatte der „alte Mann“*) sein Heil in der Flucht gesucht und war unsern Blicken entschwunden. Die Wunden des unglücklichen Jägers waren zum Glück weniger gefährlich als sie aussahen und er hatte sich bald erholt, so daß er mir seine Abenteuer erzählen konnte. Frühmorgens hatte er sich ohne Flinte, nur von seinen Hunden begleitet, auf die Kängurnhjagd begeben. Bald hatten die Hunde ein Rudel aufgespürt und verfolgt, aber nur einer derselben war zu seinem Herrn zurückgekehrt. Nichtsdestoweniger hatte er seinen Waidgang fortgesetzt und bald den „alten Mann“ aufgetrieben, auf den er seinen Hund anhetzte. Das alte kluge Thier aber, statt zu fliehen, stellte sich an jener Lache und hielt sich mit den Vorderpfoten den Hund vom Leibe. Um nicht müssig zu sein, versuchte der Jäger einen Angriff von hinten durchs Wasser, aber das einmal gereizte Thier wendete sich auch gegen ihn, zerkratzte ihm das Gesicht und warf ihn rücklings in die Lache. Jedesmal, wenn er versucht hatte sich wieder zu erheben, drückte ihn das Känguruh wieder mit dem Kopf unter das Wasser, so daß er ohne meine Dazwischenkunft rettungslos ertrunken wäre. Inzwischen hatte das Thier wahrscheinlich den Hund bei einem erneuerten An-

*) Old man wird das männliche Känguruh von den Ansiedlern genannt.

griff kampfunfähig ans Ufer hingestreckt. Nachdem der Jäger sich von Schlamm und Blut gereinigt, wendeten wir unsern Beistand dem gefährlicher verwundeten Hund zu und trennten uns endlich, jeder seinen eigenen Weg verfolgend und der Jäger schwörend, daß er nie wieder ohne Flinte mit einem „alten Mann" anbinden wolle."

„So niedlich solche Erzählungen sich im Damenkreise ausnehmen mögen", hob der Dritte an, „so sollte der Mann doch darüber hinaus sein, in solchen Trivialitäten Genuß zu finden. Nur wenn das Leben täglich und stündlich aufs Spiel gesetzt wird, wenn die Gefahren in allen Formen sich zeigen, läßt sich von einer Aufregung reden, die eine würdige Unterhaltung des Mannes sein kann, und wo fände man das in dem Maaße wie bei einer Wallfischjagd auf den nordischen Meeren. Mit Lust denke ich noch jetzt an eine Scene zurück, welche im vorletzten Winter bald auf eigenthümliche Weise meinem Leben ein Ende gemacht hätte. Wir hatten bereits 16 Tage bei einem furchtbaren Sturme am Eingang der Baffinsbai gekreuzt. Die Takelage starrte von Eis, die Seiten des Schiffes waren mit großen glänzenden Massen überzogen. Die Mannschaft war halb erfroren und wir konnten keinen Strick durch einen Block bewegen, ohne vorher heißes Wasser darüber gegossen zu haben. Wir hatten wenig Tageslicht wegen des dichten Nebels, aber noch furchtbarer waren die langen, schauerlichen Nächte, wenn das Schiff sich auf den schwarzen Wellen bergan erhob und dann wieder hinabstürzte in die Tiefe, so daß wir jeden Augenblick fürchten mußten, an den Eismassen zu zerschellen, welche der heulende Sturm, wie fahl leuchtende und schäumende Nachtdämonen zu unserer Vernichtung gesendet, über die brausende Wasserfläche dahinjagte. Eines Morgens gegen Ende des Sturms nach einem frischen Schneefall näherte sich uns mit erschreckender Geschwindigkeit ein 500 Fuß hoher Eisfelsen, schon war er in gefahrdrohender Nähe, da erscholl plötzlich der Schreckensruf: Er wendet sich!*) Und er kann

*) Die vom Polareise losgerissenen Eismassen, vom Sturm in niedere Breiten getrieben, ragen oft zwei und mehrere Hundert Fuß aus dem Meere hervor, aber sind

näher, seinen wankenden Gipfel langsam auf unsere Häupter niederbeugend. Unser Schicksal schien entschieden, die ganze riesige Eismasse sank auf unser Schiff herab und mußte uns in Stückchen zerschmettern. Wir alle fielen auf unsere Knie, still betend und den entsetzlichen Augenblick erwartend; selbst der Steuermann kniete, ohne aber das Steuerruder aus den Händen zu lassen. Schon war der Eisfelsen halb übergebogen, als er sich durch eine ungleiche Schwere seiner untergetauchten Theile drehte und in demselben Augenblick etwa auf Kabellänge hinter unserm Spiegel ins Meer stürzte, das Wasser in Schaummassen bis über die Mastspitzen schleudernd und uns alle blendend durch die Gewalt, mit welcher die eisigen Tropfen in unser Gesicht gespritzt wurden. Eine Minute lang schienen die Wogen in ihrem Laufe gehemmt, die See schien zu kochen, das Schiff zitterte und schwankte, und selbst der Sturm schien gestört, denn die Segel klapperten an den Masten und warfen das Eis ab, mit welchem sie so lange bedeckt gewesen waren. Da brach plötzlich die Sonne durch einen Wolkenriß und mit der eigenthümlichen Rosenfarbe des rothen Schnees*) breitete sich vor uns eine weite Küste aus, die dem müden Schiffer eine kurze Rast verhieß."

Welche contrastirende Bilder führen uns diese Erzählungen vor, wie muß es zum Nachdenken auffordern, wenn wir bemerken, daß in jeder dieser drei Skizzen die Naturverhältnisse, Klima, Pflanzen und Thierwelt solche sind, daß sie in einer der andern gar nicht vorkommen könnten. Ja die einzige Uebereinstimmung, die selbst dem Laien auffiel, das Vorkommen eines unscheinbaren Blümchens unserer Wiesen, gerade in dem eigenthümlichsten und fremdartigsten Lande, welches wir bis jetzt auf der

---

noch mit einer beträchtlich größeren Masse eingetaucht. Diese letztere wird bald von dem wärmeren Wasser des Oceans aufgelöst und dann tritt ein Zeitpunkt ein, in welchem der ganze Eisberg sich überstürzt und sein unteres Ende über die Meeresfläche erhebt, während das bis dahin hervorragende Ende nunmehr eintaucht.

*) Auf dem frischgefallenen Schnee der Polargegenden und der höheren Alpen siedelt sich nicht selten eine kleine mikroskopische Alge, der Protococcus nivalis, an, welche nebst einigen kleinen Infusionsthierchen die rosenrothe Färbung oft ganzer Schneefelder bedingt.

Erde haben kennen lernen, kann nur dazu beitragen, unser Erstaunen noch zu steigern. — Bunt, formen- und farbenreich ist der Teppich der Natur, aber gewiß nicht aus einzelnen Lappen regellos zusammengestückt, sondern, wie eine Stickerei von künstlerischen Händen, nach einem schönen Plan gewirkt. Wenn wir aber uns vorstellen, daß eine mit Sinn und Fassungskraft begabte Mücke auf einem kostbaren Gobelin umherkröche und aus den farbigen Pünktchen, die sie einzeln nicht einmal ganz zu übersehen vermag, sich ein Bild des Ganzen entwerfen, die Zeichnung und Farbengebung verstehen und beurtheilen sollte, wir würden zugestehen, daß sie das größte Genie sein müßte, das je gelebt. Und in wie viel unvortheilhafterem Verhältnisse steht der Mensch zur ganzen Erde. Wie Viele haben hier ihre Beobachtungen zusammentragen müssen, um nur ganz kleine Theile vorläufig übersehen und erkennen zu lehren; wie viele Meister werden noch ihr Leben daran setzen müssen, bis uns eine völlige Kenntniß des Ganzen gewonnen ist. Kaum können wir zur Zeit mehr thun, als die einzelnen Bilder jener Jäger vermehren und etwas genauer auszeichnen.

Ein Brauerssohn aus Huntingdon Oliver Cromwell schwang sich in wenigen Jahren zum unumschränkten Herrscher von Großbritannien auf, und schrieb selbst dem halben Europa durch die Macht seines Geistes Gesetze vor. Die Tradition sagt, daß ihn dabei eine ihm schon in früher Jugend eigne Redensart geführt: „Der kommt am weitesten, der nicht weiß, wo er hin will.“ Man kann diesen Spruch in einer weniger paradoxen Sprache so ausdrücken, daß der Mensch in seinen Angelegenheiten nur dann etwas Tüchtiges erreicht, wenn er sich von vorn herein die höchste Aufgabe, das unerreichbare Ideal als Ziel steckt. In dieser Weise aber können wir auch Cromwells Lebensspruch als Führer in jeder Wissenschaft betrachten und wir werden finden, daß er auch hier seine Macht keineswegs verleugnet.

Im ersten Augenblick mag man freilich glauben, daß es gar leicht sei, einer solchen Anforderung nachzukommen. Es ist so schwer nicht, sich das ethische, oder wenn man lieber will, das umfassendere christliche

Ideal auszuzeichnen und hinzustellen, aber gleichwohl gewiß, daß nichts desto weniger in dieser Beziehung von dem einzelnen Menschen gar wenig erreicht wird. Man wird daraus den Schluß ziehen, daß es bei weitem weniger auf die richtige Kenntniß des Ziels als vielmehr auf die Thätigkeit, durch welche wir dasselbe erstreben, ankomme. — Man verwechselt dabei aber zwei wesentlich verschiedene Standpunkte mit einander und leider geht diese Verirrung durch einen großen Theil unserer wissenschaftlichen Bestrebungen durch und bringt ein gutes Theil des Mißverstandenen, Unklaren und Falschen in unsere Beurtheilungen hinein.

Die Sache liegt so. An den auf Erden lebenden Menschen wird eine gedoppelte Anforderung, für geistige Thätigkeit und Entwicklung, gestellt. Die eine betrifft das ethisch-religiöse Element, die andere seine wissenschaftliche Ausbildung. Beide greifen in einander und unterstützen sich gegenseitig; beide sind aber ihrem Ursprung, ihrem innersten Wesen nach ganz getrennt und haben eine unendlich verschiedene Bedeutung, entsprechen einer unendlich verschiedenen Werthgebung für den Menschen.

Die ethisch-religiöse Entwicklung bezieht sich auf den ewigen und unverderblichen Antheil des Menschen, auf seine ewige Seele, also auf das eigentliche nie aufhörende Ich. Hier stellt sich eine allgemeine und nothwendige Anforderung an jeden Menschen, es ist der Punkt, wo wir Alle vor Gott gleich, gleich berechtigt und gleich belastet sind und zwar deshalb gleich, weil die einfachste Selbstverständigung schon hinreicht, die Aufgabe, das Ideal vollkommen und rein zu fassen und auszusprechen. Wir finden deshalb hierin auch keinen nennenswerthen Fortschritt in der Geschichte der Menschheit. Von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten sind hier die Anforderungen in gleicher Weise, nur bald so, bald so im Ausdruck verschieden geformt, klar und bestimmt hingestellt worden. Hier ist allerdings das Wichtigste für den Einzelnen, jenen Anforderungen zu entsprechen und sich dadurch, daß er ihnen entspricht, als Mensch im edleren Sinne des Wortes, als ein zur höheren Vollendung und zu ewiger Dauer bestimmtes Wesen zu legitimiren. Ohne diese Legitimation hat er keine Berechtigung auf Achtung, auf Aner-

kennung irgend einer Art, und möchte er in Bezug auf den zweiten, gleich zu erwähnenden Punkt eine auch noch so hohe Stufe erstiegen haben.

Die zweite Anforderung, die an die Menschen gestellt ist, bezieht sich dagegen auf ihre Ausbildung für ihren beschränkten Standpunkt auf der Erde. Hier ist die Aufgabe, jede körperliche und geistige Seite unseres Wesens zur vollkommensten Ausbildungsstufe zu erheben, um dadurch die Erreichung des erstgenannten Ziels zu erleichtern und zu sichern. Hierher gehören alle Wissenschaften, die die Verhältnisse für Staat und Kirche, für Natur und Kunst, Genuß und Bequemlichkeit ordnen und fördern; alle zusammen, mag man sie übrigens unter den Menschen hoch oder niedrig schätzen, stehen darin auf einer und derselben nichtigen Stufe, daß ihre Bedeutung sogleich mit diesem Leben aufhört, daß sie nur hier auf unserem kleinen Sonnenstäubchen der Erde Geltung und Werth haben. Hier mag einer Großes geleistet haben, es gibt ihm nicht den leisesten Anspruch auf meine Achtung, meine Anerkennung, wenn er der höheren Anforderung sittlich-religiöser Ausbildung nicht nachgekommen ist. Was er etwa als Künstler, als Gelehrter geleistet, ich nehme es an und verwende es für meinen Nutzen, aber ohne Dank, wie ich das Goldstück einstecke, was ich finde, während ich den Schmutzwisch, in den es gewickelt war, mit Ekel von mir werfe.

Was auf jenem Gebiete erlangt wird, beschließt sich im Individuum, mit dem dieselbe Entwicklung stets wieder von Neuem beginnt, gibt ihm und nur ihm einen Werth. Was hier allmählich errungen ist, gehört nicht dem Einzelnen, sondern der Menschheit, und eine Zeit knüpft da an, wo die vorige aufhörte. Die Leistung des Einzelnen hat zwar Werth für die Menschheit, sie verleiht aber dem Einzelnen selbst keinen Werth. Und auf der andern Seite darf ich meine Achtung, meine Anerkennung eines edlen, geistigen Wesens dem nicht entziehen, der durch sittlich-religiöses Leben seine Berechtigung auf diese Anerkennung erwiesen hat, mag er auch noch so wenig in irgend einem anderen Zweige menschlicher Ausbildung erreicht haben.

Die zweite Anforderung ist nämlich keine nothwendige und gleiche

für alle Menschen, sondern vielfach modificirt, nach unzähligen Abstufungen in äußeren Bedingungen, in Hemmungen und Begünstigungen. Sie ist deshalb keine allgemein gleiche und nothwendige, weil hier gerade umgekehrt die Erkennung der Aufgaben, die Stellung der zu lösenden Fragen, das bei weitem Schwierigste ist und natürlich nur von dem eine richtige Antwort erwartet werden kann, dem die richtig gestellte Frage vorlag. Insbesondere gilt dies nun aber für alle naturwissenschaftlichen Disciplinen und man könnte mit wenig Uebertreibung sagen, fragt nur richtig, so bleibt die Naturwissenschaft keine Antwort schuldig. Ihre Mangelhaftigkeit, ihr verhältnißmäßig noch so beschränkter Standpunkt liegt nur darin, daß die Fragen so schwierig richtig zu stellen sind. Es sammeln sich Reihen von Thatsachen, die sichtbar verwandter Natur sind; wird ihre Menge bedeutend, so faßt man sie in systematischer Ordnung zu einer sogenannten Wissenschaft zusammen, aber die Forscher irren ohne Halt und Ziel hierhin, dorthin, das Material wird angehäuft und dennoch kommt die Wissenschaft um keinen Schritt weiter. Da tritt ein mit eminentem Genie begabter Mann oder oft auch nur ein durch den Zufall begünstigter Glücklicher dazwischen und nennt das Räthsel, um dessen Lösung man sich schon lange gequält, ohne es noch zu kennen, und nun plötzlich richtet sich alle geistige Kraft der Forscher diesem Einen Punkte zu, Schlag auf Schlag fallen die Schranken, mit Riesenschritten geht die Wissenschaft vorwärts, bis sie wieder überall den Ausweg verschlossen, überall eine gleiche und undurchdringliche Mauer sich entgegengestellt sieht und nun auf höherer Stufe dieselbe Entwickelungsgeschichte aufs Neue durchmachen muß, bis abermals ein neuer Führer an die rechte Stelle klopft, wo die Mauer hohl klingt und dadurch die Möglichkeit eines weitern Fortschritts verräth.

So haben wir auf dem ethisch-religiösen Gebiet Aufgaben, aber wir suchen die Wissenschaften, die ihre Lösung sichern; — auf der andern Seite dagegen haben wir zahlreiche Wissenschaften, die sich aber stets im Kreise herumdrehen, bis bald dieser, bald jener von der Vorsehung eine neue Aufgabe genannt und sie so zu einem Fortschritt befähigt wird.

Einen trefflichen Beleg für diese Ansichten bietet uns zum Beispiel die Pflanzengeographie dar. Schon in den frühesten Zeiten der Botanik merkte man natürlich bei jeder Pflanze, welche man beschrieb, an, wo sie zu finden sei, aber Niemand ahnete noch in diesen Bemerkungen die Keime einer Wissenschaft. Da machte der geniale Botaniker Tournefort eine Reise in die Levante und bei Besteigung des Ararat fiel es ihm auf, daß mit seiner allmählichen Erhebung über die Meeresfläche die Vegetation auch einen wesentlich verschiedenen Charakter annahm, und daß diese Veränderungen nahebei dem entsprachen, was man beobachtet, wenn man von Kleinasien nach Lappland reist. Hier war ein Räthsel genannt und eifrig ging man an die Lösung. Adanson, nicht minder ausgezeichnet als Tournefort, sprach es zuerst aus, daß die Doldenpflanzen innerhalb der Wendekreise fast gar nicht vorkommen, und damit war eine Frage hingeworfen, die abermals ihre Antwort erwartete. — Im Jahr 1807 erschien Humboldts essai sur la géographie des plantes, worin er die beobachteten Eigenthümlichkeiten in der Vertheilung der Gewächse mit den Besonderheiten des Klimas in Verbindung zu bringen suchte. Aber erst 10 Jahre später, nachdem sich abermals die Masse der Thatsachen gehäuft hatte, ohne daß man etwas wesentlich Neues damit zu beginnen wußte, that abermals Humboldt den letzten Schritt, indem er, mit einem genialen Blick die ganze Erde umfassend, die Pflanzengeographie einer Theorie der Erde einfügte und die Vertheilung der Pflanzen im Großen wie im Kleinen von der physikalischen Beschaffenheit der Erde abhängig machte. Damit zuerst war nicht etwa die Wissenschaft vollendet, sondern erst begonnen, sie hatte einen bestimmten Ausgangspunkt erhalten, was aber ihr Endziel sein wird, ist zur Zeit noch schwer, wo nicht unmöglich, zu entwickeln. Wenigstens ist es sehr leicht, an einigen Beispielen nachzuweisen, daß für die ganze Eine Hälfte der Erscheinungen noch keine Andeutungen vorhanden sind, woher, aus welchem Kreise von Naturgesetzen dereinst die Erklärungsgründe für sie zu entlehnen sein werden.

Diesseits der Alpen wachsen keine Orangen. Ueber die Breite

von Berlin hinauf reift keine Traube mehr. In Schonen und auf der südlichen Spitze Norwegens erreicht die Buche ihren nördlichsten Standort. Von Biornoe, nördlich von Drontheim, zieht sich eine Linie quer durch Norwegen, durch Jämtland und Herjedalen, welche im nördlichen Theil von Gefleborg die Ostküste von Schweden schneidet und dem Anbau des Weizens nach Norden eine unübersteigliche Schranke setzt. Höher hinauf bildet die Kiefer die Baumvegetation, aber wo selbst die genügsame Birke zuletzt nicht mehr gedeiht, da erlaubt noch ein kurzer, aber wenigstens zuweilen warmer Sommer die Cultur der rasch wachsenden Gerste. Für diese ganze Reihe von Thatsachen ist es nicht schwer die Erklärungen aufzufinden, sie sind durchaus abhängig von klimatischen Einflüssen und schon allein eine genaue Untersuchung der Temperaturverhältnisse genügt, um von allen diesen Thatsachen erklärende Rechenschaft ablegen zu können.

Ganz anders verhält es sich mit den folgenden Erscheinungen. Von der Südspitze von Afrika bis zum Nordcap auf Mageroe ziehen sich durch die ganze alte Welt die Haidepflanzen, nur die eigentlichen Tropengegenden überspringend. In gleichen Breiten, bei gleichem Klima, gleichen Bodenverhältnissen finden wir in ganz Amerika nicht eine einzige ächte Haideart. Andere ihnen verwandte Pflanzen vertreten ihre Stelle, Pflanzen, die wenigstens derselben Familie (den Ericeen) angehören; gehen wir aber nach Australien, so finden wir unter entsprechenden Verhältnissen auch nicht einmal eine Ericee, an deren Stelle eine andere zwar verwandte, aber doch ganz eigenthümliche Pflanzenfamilie, die Gruppe der Epacrideen auftritt. In einem kleinen Winkel Asiens wächst die Theestaude und gewiß ist es nicht der Mangel an entsprechenden klimatischen Einflüssen in der ganzen übrigen Welt, der den Thee auf China beschränkt. Ein schmaler Gürtel an den Anden der nördlichen Hälfte von Südamerika nährt das Geschlecht der Chinarindenbäume, sollte die ganze Erde weiter keinen Fleck aufzuweisen haben, auf welchem gleiche Temperatur und Bodenverhältnisse sich zusammenfänden? Doch genug, schon ein einziges Beispiel würde hinreichen,

darauf aufmerksam zu machen, daß es eine Vertheilungsweise der Pflanzen auf der Erde gibt, die von den uns bekannten Bedingungen der Vegetation nicht hervorgerufen, durch dieselbe nicht erklärt wird.

Wir erhalten hier neben einander zwei ganz verschiedene Gruppen von Kenntnissen, die sich auf dieselben Pflanzen beziehen, denn jede zeigt in ihrer Weise beide Arten der Verbreitung. Es liegen neben einander eine auflösliche und eine unauflösliche Aufgabe, die erstere auflöslich, weil die Frage bestimmt gestellt werden konnte und durch A. v. Humboldt gestellt ist: nämlich die Abhängigkeit der Verbreitung der Pflanzen von den physikalischen Verhältnissen des Erdkörpers, — die zweite unauflöslich, weil wir eben keine bestimmte Aufgabe, deren Lösung sich die Forschung zuwenden könnte, aufstellen können. In der ersten Beziehung können wir daher die sämmtlichen Thatsachen in einen erklärenden Zusammenhang bringen, aus dem letzten Gesichtspunkt erhalten wir dagegen nichts als ein Aggregat unter sich unzusammenhängender, zur Zeit noch keiner Erklärung fähiger, aber vielleicht eben deshalb um so mehr das Interesse in Anspruch nehmender Thatsachen. — Es sei mir erlaubt in beiden Beziehungen das Verhältniß der Pflanzen zur Oberfläche der Erde in einer flüchtigen Skizze zu zeichnen und zum Schluß mit etwas größerer Ausführlichkeit, gleichsam als ein mehr durchgeführtes Beispiel, die Verbreitung der wichtigern Nahrungs- und Nutzpflanzen auf der Erde zu schildern.

Abhängigkeit der Pflanzenvertheilung von physikalischen Verhältnissen.

Vom kleinsten, beschränktesten Kreise müssen wir hier ausgehen, um uns zuletzt über die ganze Erde auszubreiten. Der kleine Anfang der umfassenden Pflanzengeographie ist die alltägliche Frage: wo wächst die Pflanze? und jede Botanik handelt mehr oder weniger oberflächlich ein Kapitel von den sogenannten Standorten, dem Wohnort und Vaterland der Pflanze ab. Schon bei diesen ersten Anfängen der Wissenschaft ist erst nach und nach Licht und Ordnung in die Begriffe gekommen und noch wohl ist Vieles verworren, was erst Spätere aufklären werden.

Zweierlei ist aber wesentlich zu unterscheiden. Die Haidepflanzen kommen vor auf trocknen, sonnigen, sandigen Ebenen, sie verbreiten sich vom Cap der guten Hoffnung durch Afrika, Europa und das nördliche Asien bis an die äußersten Vegetationsgrenzen in Scandinavien und Sibirien, in diesem großen Gebiet vertheilen sich diese Pflanzen, so daß Südafrika unzählige verschiedene Arten hat, von denen aber stets nur wenige Individuen neben einander wachsen, daß dann gegen Norden die Zahl der Arten sich plötzlich bedeutend verringert, dagegen allmählich die Menge der Individuen zunimmt, bis endlich im Norden Europas eine einzige Art, die gemeine Haide*), in Millionen von Einzelwesen ganze Länder überzieht. Zunächst sehen wir leicht, daß nur die erste Bestimmung, die des Vorkommens nämlich, sich mit Nothwendigkeit auf jedes Individuum bezieht; daß aber der Verbreitungsbezirk und die Vertheilungsweise Momente hervorheben, welche für das einzelne Individuum gar keine, desto größere Bedeutung dagegen für die größeren Pflanzengruppen haben, die wir Art, Geschlecht, Zunft u. s. w. nennen. Hiervon gehört aber nur das erste, das Vorkommen der Pflanzen ganz, die beiden andern dagegen nur theilweise zu den aus physikalischen Einflüssen erklärlichen Verhältnissen, gleichwohl müssen wir uns für's Erste mehr an jene Ordnung halten, da sie eine logisch strenge ist, die für unberechenbar lange Zeit unverrückbar stehen bleiben wird, während natürlich die letzte Anordnung nach der Erklärbarkeit der Vertheilungsweise nur für den jedesmaligen Stand der Wissenschaft ihre Gültigkeit hat.

Wenn wir nämlich die verschiedenartigen Einflüsse überblicken, von denen das Leben und die gesunde Vegetation einer Pflanze nach unsern gegenwärtigen physiologischen Kenntnissen abhängig ist, so finden wir bald, daß nur eine geringe Anzahl physikalischer Kräfte bis jetzt in ihrer Wirkung auf den Organismus von uns durchschaut wird, daß dagegen eine nicht minder große Anzahl noch zur Zeit durchaus unseren Bemühungen um nähere Kenntniß ihrer Einwirkungen spottet, obwohl wir

*) Calluna vulgaris Salisb.

mit Sicherheit behaupten dürfen, daß das Pflanzenleben so gut von ihnen wie von den anderen abhängig ist und sein muß. Nur beispielsweise will ich hier Licht, Elektricität und Luftdruck nennen. Die beiden ersten als beständig einwirkend auf jeden chemischen Proceß, der letztere für sämmtliche Vorgänge und Verhältnisse zwischen Gasarten und Dünsten von wesentlicher Bedeutung, müssen auch das Pflanzenleben, welches in fortlaufenden chemischen Verbindungen und Trennungen, in beständigen Aufnahmen und Ausscheidungen von Dünsten und Gasen besteht, mächtig afficiren. Das Wie ist uns aber noch völlig unbekannt, und manche uns zur Zeit noch ganz unbegreiflichen Verhältnisse in Verbreitung und Vertheilung der Arten mögen über kurz oder lang in diesen Einflüssen ihre genügende Erklärung finden.

Wenn wir von den schneebedeckten Eisflächen des höchsten Nordens, wo nur noch die rothe Schneealge an eine pflanzliche Organisation erinnert, uns nach Süden wenden, so breitet sich vor uns zunächst ein Gürtel aus, in welchem Moose und Flechten den Boden bedecken und eine eigenthümliche Vegetation niedriger mit unterirdischen Stengeln perennirender, meist groß- und schönblumiger Kräuter, die sogenannten Alpenpflanzen, der Natur einen eigenthümlichen Charakter verleihen. Fast sämmtliche Pflanzen bilden kleine, flache, vereinzelte Polster; Pyrola, Andromeda, Pedicularis, Löffelkraut, Mohne, Hahnenfuß und andere sind charakteristische Gattungen für diese Flora, in der kein Baum, kein Strauch gedeiht. — Verlassen wir diese Region, die von den Botanikern das Reich der Moose und Saxifragen, oder nach einem der Gründer der Pflanzengeographie „Wahlenberg's Reich" genannt ist und gehen mehr nach Süden, so zeigen sich anfänglich kleine niedrige Gebüsche von Birken, dann mehr zusammenhängende Wälder, zu denen sich Kiefern und andere Nadelhölzer hinzugesellen und wir befinden uns endlich in einem zweiten größeren Vegetationsgürtel, der sich dadurch charakterisirt, daß alle Wälder der Ebene fast ausschließlich aus Nadelhölzern gebildet sind, die daher der Flora einen eigenthümlichen Charakter aufprägen, Kiefern und Fich-

ten, Zürbeln und Lärchen bilden große und ausgedehnte Waldmaſſen, an Bächen und auf feuchtem Boden finden ſich Weiden und Erlen ein. Auf dürren Hügeln wächſt die Rennthierflechte und das isländiſche Moos. In der Preißelbeere, Multebeere*), Johannisbeere und anderen bietet ſchon freiwillig die Natur wenn auch nur ſpärliche Nahrungsmittel und eine reiche Flora bunter Blumen dient zur Verzierung der Zone, die ſich in Scandinavien bis an die ſchon erwähnte Nordgrenze des Weizenbaues, in Rußland und Aſien aber faſt bis Kaſan und Jakutzk erſtreckt. Wir wollen ſie die Zone der Nadelhölzer nennen. — Schon in Drontheims Umgebungen fängt wenn auch noch ſelten der Obſtbau an, bald tritt die kraftvolle Eiche auf, mit etwas zu weit getriebener poetiſcher Freiheit „die Deutſche“ genannt; Schonen, Seeland, Schleswig und Holſtein nähren die prachtvollſten Buchenwälder. Etwa in der Breite von Frankfurt a. M. geſellt ſich noch ein Baum hinzu, der ſich durch ſeine kühne, maleriſche Veräſtelung der Eiche an die Seite ſtellt, die er durch die Pracht ſeines Laubes, ſo wie durch den Nutzen ſeiner Früchte weit übertrifft, die edle Kaſtanie nämlich. Pyrenäen, Alpen und Kaukaſus bilden die Südgrenze dieſer Zone, in welcher mehr nach Oſten die Linde und Ulme in ſo reichlichem Maaße zur Waldbildung beitragen, daß erſtere ſelbſt den Verwüſtungen widerſteht, welche die Eſthen zur Anfertigung ihrer Lindenbaſtſchuhe anrichten. In dem Hopfen, Epheu und der Waldrebe finden ſich hier die erſten Repräſentanten tropiſcher Schlingpflanzen ein. Mit dem düſtern Schatten der Wälder wechſelt das lachende Grün der Wieſen und der Menſch hat ſich in Beſitz der Erde geſetzt, die wilde Vegetation bis auf das Nothwendigſte für Holz- und Heubedarf beſchränkend, und reiche Saaten lohnen ſeinem Fleiß. — Wir verlaſſen dieſe Zone der ſommergrünen Laubhölzer, um die Felſenmauer der Alpen zu überſteigen, wodurch eine weiſe Vorſehung den Deutſchen gegen Süden beſchränkt hat, die er vorwitzig überſtieg, um aus dem ſinnlichen

*) Rubus Chamaemorus L.

und verderbten Süden seinem Volke unendliches Elend und Jahrhunderte durch zehrendes Siechthum zu holen. Hier treten plötzlich ganz andere Pflanzenformen auf; an die großen Wälder aus Laubhölzern, deren lederartige, glänzende Blätter den leichten Winter überdauern, um deren mächtige Stämme sich die Reben und feuerfarbigen Bignonien schlingen, schließen sich ähnliche Gebüsche von Myrte, Tinus, Erdbeerbäumen und Pistacien gebildet. Hin und wieder findet sich die Zwergpalme ein, Labiaten und kreuzblüthige, und schönblühende Cistrosen ersetzen im Sommer die Frühlingsflor duftender Hyacinthen und Narcissen, aber selten noch in günstigsten Lagen erfreut sich das vom Glanz der immergrünen Blätter, oder von dem grellen Farbenspiel nackter, zackiger Gebirgszüge geblendete Auge des milden Schimmers grünender Wiesen. Dafür hat sich der Mensch in diesem Gürtel immergrüner Laubhölzer der Frucht der Hesperiden bemächtigt. Es ist

„Das Land, wo die Citronen blühn,
Im dunkeln Laub die Goldorangen glühn." —

Aber weiter, immer weiter strebt das unersättliche Geschlecht des Japetus, keine Sage vom afrikanischen Wüstensande, keine Todesnachricht von den vielen kühnen Reisenden, die ausgingen die Quellen des Niger zu suchen, schreckt ihn zurück. An der Westküste Afrikas, auf den canarischen Inseln, findet er zwar nicht mehr den riesenmäßigen Hund, nach welchem sie, wie Plinius berichtet, die Hundsinseln genannt sind, aber Flora beut ihm die reichsten Schätze, welche sie mit Hülfe der tropischen Sonne dem von Meeresdünsten durchfeuchteten Boden zu entlocken vermag. Um Sycomoren schlingen sich mächtige Cissusstämme, Capern und Bauhinien durchflechten die Gebüsche von balsamreichen Sträuchern gebildet. Schlank erhebt sich die Dattelpalme und zu riesigen Holzmassen erwächst der Baobab*). Die wunderlichen cactusähnlichen Formen blattloser Wolfsmilcharten, durch ihre giftige

*) oder Affenbrodbaum, Adansonia digitata L.

oder wohlschmeckende süße Milch ausgezeichnet, verrathen eine eigenthümliche Bildungskraft in der Natur und der Drachenbaum in den Gärten von Orotava auf Teneriffa, eine riesige baumartige Lilienpflanze, erzählt dem sinnigen Lauscher die Sagen von vielen Jahrtausenden.

Sechs Vegetationsgürtel haben wir so durchzogen, in denen die allmählich steigende Temperatur des Klimas eine immer andere, eine üppigere Vegetation hervorrief, und wir beschließen unsere Wanderung, indem wir nach kurzer Rast unter jenen fünftausendjährigen Dracänen den Pic von Teyde ersteigen. Am flachen Fuße desselben hat der Mensch vom Boden Besitz genommen und die ursprüngliche Vegetation verdrängt. Durch Weinberge und Maisfelder steigen wir aufwärts, bis uns die Schatten immergrüner Lorbeeren umfangen. Seidelbastarten und ähnliche Pflanzen schließen sich an, wir durchwandern eine Zeitlang einen Gürtel immergrüner Laubhölzer. Auf einer Höhe von 4000 Fuß verlieren sich die Pflanzen, die uns bis dahin begleitet haben. Nur eine geringe Anzahl eigenthümlicher Gewächse deutet auf eine schnell durchschrittene Zone sommergrüner Laubhölzer und wir sind umgeben von den harzigen Stämmen der canarischen Kiefer. Ein Gürtel der Nadelhölzer schützt uns gegen Sonnenstrahlen bis zu einer Höhe von 6000 Fuß, dann wird die Vegetation plötzlich niedrig, durch niedriges Gebüsch geht sie über in eine Flor, welche ganz den Charakter der Alpenkräuter trägt, bis zuletzt nackter Fels jedem organischen Leben eine Schranke setzt und nur deshalb kein Schnee und Eis die Spitze des Berges bedeckt, weil seine Höhe von 11530 Fuß bei einer dem Wendekreis so nahen Lage nicht bis in die Region des ewigen Schnees hinaufreicht. Den weiten Weg von Spitzbergen bis zu den Canaren, eine Ausdehnung von mehr als 50 Breitengraden, haben wir, wenn wir ihn nach den Vegetationsgrenzen beurtheilen, hier aufwärts steigend in wenigen Stunden zurückgemessen.

Auf diesem ganzen Wege, abwärts nach Süden und aufwärts zur Spitze des Teyde, verändert sich die Vegetation conform mit den klimatischen Verhältnissen und wir können fast allein schon durch die Zunahme

und Abnahme der Wärme für die beobachtete Vertheilung der Gewächse Rechenschaft geben. Wenn wir unsere Untersuchungen weiter ausdehnen, können wir sogar bestimmte Pflanzenarten nennen, welche einer bestimmten nördlichen Breite eigen sind, aber in niederen Breiten auch regelmäßig in den Gebirgen auf einer bestimmten Höhe sich wieder einfinden. Indeß tritt dieser Fall doch verhältnißmäßig selten ein und wir werden zuletzt gezwungen, dafür auf andere, weniger oder gar nicht gekannte Einflüsse zu verweisen. Wenn wir Gegenden in den tropischen Gebirgen finden, die rücksichtlich der Feuchtigkeit und Temperatur, so wie rücksichtlich der Bodenconstitution durchaus gewissen Gegenden in nördlichen Breiten entsprechen und die dennoch eine dem allgemeinen Charakter nach zwar ähnliche, den Geschlechtern und Arten nach aber so ganz verschiedene Vegetation ernähren, ja wenn wir bemerken, daß die Uebereinstimmung zwischen nördlicher Breite, und Erhebung über der Meeresfläche in südlicher Breite sich durchschnittlich nur bis zu einer Höhe von etwa 6000 Fuß nachweisen läßt, so werden wir darauf hingewiesen, dem Licht, dem Luftdruck u. s. w. einen wesentlichen Einfluß einzuräumen, wenn wir auch nicht im Stande sind das Wie zu entwickeln.

Am Bestimmtesten werden wir auf einen solchen zukünftigen Entwicklungsgang der Wissenschaft hingewiesen, wenn wir die Vergangenheit derselben näher ins Auge fassen und gewahr werden, wie hier die allmählich sich entwickelnde genauere Kenntniß bestimmter physikalischer Verhältnisse auch die Erklärung vieler Erscheinungen möglich gemacht hat, die früher sehr räthselhaft dastanden. Am Auffallendsten zeigt sich dies in der Lehre von der Wärmevertheilung auf der Erde. Anfänglich versuchte man, wie Halley, Euler und Andere, diese Vertheilung aus der Stellung der Erde zur Sonne zu berechnen, ein Verfahren was augenblicklich sehr annehmlich erscheint, da gegenwärtig die Sonne, wenn nicht die einzige, doch die wesentlichste Wärmequelle für die Erde ist. Aber in welchen schreienden Contrast treten mit den so gewonnenen Resultaten die Erscheinungen in der Wirklichkeit. Natürlich müßte dann die Temperatur regelmäßig mit der wachsenden Breite abnehmen, aber während die

russische Armee auf ihrem Marsch nach Chiwa unter dem 40. Grad der Breite durch Kälte zu Grunde ging, bleiben auf den Faröern unter dem 62. Breitengrade die Schaafe während des ganzen Winters auf der Weide. Jede solcher Berechnungen hat nämlich nur unter der Voraussetzung Werth, daß die ganze Erde vollkommen gleichförmig zu beiden Seiten des Aequators in völligen Ebenen mit Substanzen bedeckt wäre, die sich gegen Wärmestrahlen völlig gleich verhalten und endlich völlig in Ruhe sind. Von allen diesen Bedingungen ist aber keine einzige auf der Erde verwirklicht. Man wurde also auf die unmittelbare Beobachtung gewiesen.

Man fand, daß wenn auch die Wärme in Tages- und Jahreszeiten verschieden vertheilt ist, doch derselbe Ort durchschnittlich jedes Jahr eine gleiche Temperatur habe. Wenn man nämlich von mehreren täglichen Beobachtungen die mittlere Zahl der Wärmegrade nimmt und diese mittleren Zahlen von allen Tagen im Jahre zusammenstellt und daraus abermals einen Mittelwerth zieht, so weicht der so gewonnene Mittelwerth von dem des vorhergehenden oder folgenden Jahres nur um wenige Grade ab. Nimmt man eine größere Anzahl Jahre, z. B. 20, so erhält man einen Werth, der von dem der vorhergehenden oder nachfolgenden 20 Jahre kaum noch ein Zehntel eines Grades verschieden ist. Humboldt kam nun zuerst auf den sinnreichen Gedanken, alle Orte auf der Erde, die nach der eben beschriebenen Bestimmungsweise gleiche mittlere Temperatur haben, durch eine Linie auf der Karte zu verbinden (Isotherme oder Linie gleicher Wärme), und bald fand man nun, daß, so sehr auch diese Isothermen in ihren Biegungen von den Parallelkreisen abweichen, doch sich die Vegetationsgrenzen viel näher an sie schmiegen als an diese. Noch immer aber blieben viele Räthsel ungelöst. Drontheim z. B. hat gleiche mittlere Temperatur mit der südlichsten Spitze von Island; die Hebriden, Orkaden und Shettlands-Inseln haben eine um fast 3° höhere mittlere Temperatur. Gleichwohl hat Drontheim noch Obst- und Weizenbau, während der Weizenbau erst bei Inverneß in Schottland, der Obstbau noch etwas südlicher beginnt. So wurde man endlich darauf geführt, auch die Vertheilung der Wärme innerhalb der Jahres-

zeiten mit in den Kreis der Untersuchung zu ziehen, da sich zeigte, daß hiervon oft die Vegetation viel wesentlicher bestimmt wird, als durch die mittlere Temperatur oder die Summe der Wärme, die sie empfängt.

Man berechnete nun auf die angedeutete Weise die mittlere Sommer- und Winterwärme und verband ebenfalls die Orte, die sich in dieser Beziehung gleichstanden, durch Linien: Isotheren (Linien gleicher Sommerwärme) und Isochimenen (Linien gleicher Winterkälte). Nun hat z. B. Drontheim eine mittlere Winterkälte von — 4°,8, während die Faröer eine mittlere Wintertemperatur von + 3°,9, die Shettlands-Inseln gar von + 4°,0 haben, aber die mittlere Sommerwärme beträgt in Drontheim + 16°,3, dagegen auf den Faröern nur + 10°,0, auf den Shettlands-Inseln + 11°,9 und dabei reift weder Weizen noch Obst, obwohl Letzteres eine viel stärkere Winterkälte als — 4°,3 vertragen kann. Moskau, welches eine treffliche Vegetation hat, erträgt eine mittlere Wintertemperatur von — 10°,5. Das 15 Breitengrade nördlichere Mageroe, schon außerhalb aller Pflanzencultur gelegen, hat eine mittlere Temperatur des Winters von — 5°,0, die der von Astrachan, 10 Breitengrade südlicher als Moskau und wo schon Wein und Mais gedeiht, gleich ist. Die mittlere Sommerwärme von Mageroe ist aber + 6°,4, von Moskau + 16°,9 und von Astrachan + 22°,0 und es ist ganz besonders die Wärme, welche während der Vegetationszeit der Pflanzen herrscht, die ihr Gedeihen bestimmt. Bei einjährigen Pflanzen oder, man sollte richtiger sagen, bei Sommergewächsen versteht sich die Sache ohnehin von selbst und die perennirenden Pflanzen treten meist im Herbst in einen Zustand vegetativer Unthätigkeit, einen wirklichen Winterschlaf, der sie selbst große Kältegrade ohne Nachtheil ertragen läßt.

Aber wir sind durch alle diese Untersuchungen noch lange nicht an's Ziel gekommen; der nächsten Zeit wird es obliegen, auch die Theilung der mittleren Temperatur in Winter- und Sommerwärme noch weiter in die mittlere Temperatur der einzelnen Monate aufzulösen*), denn die halb-

*) Dies ist inzwischen wirklich geschehen von Dove in seiner classischen Arbeit über die Vertheilung der Wärme auf der Erde.

jährigen Abschnitte sind noch viel zu groß, um eine genauere Vergleichung mit den Vegetationsperioden der Pflanze zuzulassen. Sehr wahrscheinlich wird es auch nicht allein darauf ankommen, welche Temperatur die Pflanze überhaupt während ihrer Vegetationszeit empfängt, sondern auch wesentlich darauf, wie diese Temperatur auf die Zeit des Keimens, Wachsens, Blühens und Früchtereifens vertheilt ist. Hier wie überall sieht der tiefer eindringende Naturforscher noch unendliche Arbeit vor sich und nur der unwissende Schwätzer glaubt schon etwas zu wissen, weil sein blödes Auge nicht weiter reicht als das Buch, aus welchem er so eben mühsam sein Krümchen Weisheit gesammelt.

Schon in frühern Vorträgen sind wenigstens die Hauptpunkte berührt, von denen das Leben der Pflanzen, von deren Verschiedenheit auf der Erde also auch die Verschiedenheit der Vegetation abhängt. Das erklärliche Leben der Pflanze ist Bildung organischen Stoffes aus unorganischen Verbindungen. Abhängig ist also die Pflanze von der Bodenbeschaffenheit im weitern Sinne des Wortes, von ihrem Nahrungsvorrath und von Allem, was den chemischen Proceß der Bildung selbst bedingt, also vorzugsweise von einer bestimmten Temperatur. Nachdem ich die Temperaturverhältnisse im Vorigen berührt, will ich hier noch kurz den Einfluß des Bodens näher betrachten.

Man unterscheidet zwar gewöhnlich sehr verschiedene sogenannte Standorte der Pflanzen, aber ohne dieselben eigentlich nach physiologischen Grundlagen bestimmt zu haben. Das allgemeine unentbehrliche Nahrungsmittel der Pflanze und zugleich der Stoff, durch welchen alle übrigen in die Pflanze eingeführt werden, ist das Wasser. Ohne Wasser gibt es keine Vegetation. Dies Element der Alten bietet sich der Pflanze in drei verschiedenen Formen dar und darnach vor allen Dingen müssen wir die Standorte der Pflanzen unterscheiden. Die Orchideen der tropischen Wälder lassen ihre eigenthümlich gebaute Wurzel von dem Ast, auf dem sie kleben, in die feuchtwarme Atmosphäre hineinhängen und saugen das Wasser in Dunstform auf. Nur von tropfbarflüssigem Wasser umgeben, oder doch mit den Wurzeln in solches eingetaucht, gedeihen unsere

Wasserlilien und die eigentlichsten Sumpfpflanzen. Ganz anders aber verhält es sich mit der größeren Anzahl der Pflanzen, die ihre Nahrung einer Erde entziehen müssen, welche die Feuchtigkeit in einem eigenthümlichen Zustande aufgesogen enthält. Fügen wir diesen drei Classen der Luft-, Wasser- und Erdpflanzen noch eine dritte hinzu, nämlich die ächten Parasiten, welche wie unsere Flachsseide ihre schon organisirte Nahrung aus andern Pflanzen saugen, so haben wir die Haupteintheilung für die Standorte gewonnen. Hieran erst schließen sich die Unterabtheilungen, die sich nach den Stoffen bestimmen, welche das Wasser aufgelöst enthält und so den Pflanzen zuführt. Daß unter diesen Kohlensäure und Ammoniaksalze sich überall befinden müssen, wo Vegetation möglich sein soll, habe ich schon früher erörtert. Vielleicht aber macht auch hier schon das Mehr oder Weniger beider Bestandtheile und ihr Verhältniß zu einander einen Unterschied, den wir noch nicht zu würdigen im Stande sind.

Deutlicher sind uns die Beziehungen der unorganischen Bestandtheile, der vom Wasser aufgelösten Salze, zur Pflanze. Die Wissenschaft hat gerade in dieser Beziehung mannigfach in den entgegengesetztesten Richtungen geirrt. Noch im Anfang dieses Jahrhunderts gab es Männer, welche behaupteten, die Pflanzen könnten aus Luft und destillirtem Wasser alle ihre organischen und unorganischen Bestandtheile selbst bilden. Oberflächliche Experimente, die noch dazu von urtheilslosen Akademikern gekrönt wurden, phantastisches Geschwätz statt logischer Gedankenschärfe ließen solche schiefe Ansichten bei einem Theil der Forscher für eine Zeitlang Geltung erlangen. Später irrte man in das entgegengesetzte Extrem, indem man jeder geognostischen Formation eine eigene Flora zuzuschreiben geneigt war und dieser letzte Irrthum spukt noch jetzt in den landwirthschaftlichen Lehren, die Güte und Gehalt des Bodens nach den darauf wachsenden Pflanzen bestimmen wollen.

Das Richtige liegt hier zwischen beiden Extremen. Ich habe früher Gelegenheit gehabt auszuführen, wie die Pflanzen sehr verschiedene Mengen und Arten von unorganischen Stoffen zu ihrer Vegetation in Anspruch nehmen. Wenn wir finden, daß die Aschen der Lucerne, des

Tabaks, des Klee's über 60 Procent Kalk und Talkſalze enthalten, ſo kann es uns unmöglich Wunder nehmen, wenn wir dieſelben auf einem reinen Sandboden, der kaum Spuren von Kalk enthält, nicht antreffen, aber falſch iſt es, daraus zu ſchließen, daß gerade der Muſchelkalk, oder der Jurakalk, oder irgend eine andere Kalkſchicht einer beſtimmten Formation der eigentliche Boden für dieſe Pflanzen wäre. Daß eine Pflanze, wie der große Zuckertang*), der ſo reich iſt an Natron, Jod und Brom, nur im Meere, nicht im ſüßen Waſſer ſich findet, wo ihm Natron höchſt ſpärlich, Jod und Brom gar nicht zugemeſſen ſind, iſt wohl leicht begreiflich. Gleichwohl gibt es doch, wenn wir den Boden im Großen nach den geognoſtiſchen Grundlagen beurtheilen wollen, nur ſehr wenig Pflanzen, welche für gewiſſe Bodenbeſtandtheile charakteriſtiſch ſind, und zwar iſt auch dies Verhältniß wieder ſehr natürlich und nothwendig.

Nahebei kann man behaupten, daß alle Pflanzen in ihrer Aſche dieſelben Beſtandtheile enthalten, aber in ſehr verſchiedenen Verhältniſſen. Auf einem Boden, der daher ganz rein aus einer Erdart, z. B. Kalk, Kieſel, Gyps beſtände, würde gar keine Pflanze gedeihen können. Jeder Boden, der Pflanzen trägt, enthält auch alle von allen Pflanzen geforderten Stoffe in ſeiner Miſchung, nur ſind die Verhältniſſe verſchieden und das Vorwalten von Kieſelerde, Kalkerde, Kochſalz muß auch vorzugsweiſe das Wachsthum der Grasgewächſe, der Hülſenpflanzen, der Strandpflanzen begünſtigen, obwohl dieſelben keineswegs ausſchließlich auf den eigentlichen Sandboden, Kalkboden, oder auf den Strand beſchränkt ſind. Ich wüßte in dieſer Beziehung wahrlich keine anderen Pflanzen als kohlenſaure Kalk-, ſchwefelſaure Kalk- oder Gyps- und Salzpflanzen als wirklich zu rechtfertigende Benennungen hinzuſtellen.

Es kommt zu dieſem chemiſchen Verhältniß aber noch ein anderes, welches das erſte modificirt und da, wo es dieſelben Wirkungen hervorbringt, dazu beiträgt, gewiſſe Pflanzen deſto feſter ausſchließlich an gewiſſe Bodenarten zu feſſeln, im entgegengeſetzten Falle auch dazu bei-

*) Laminaria saccharina Lamour.

trägt, den Zusammenhang zwischen Pflanzen und chemischem Gehalt des Bodens zu verdecken oder zu verwischen. Es ist dieses der mechanische Zusammenhang und die physikalischen Eigenschaften des Bodens. So gibt es Pflanzen, die nur auf den unzerkleinerten Felsen sich ansiedeln, die dann, wenn die übrigen Bedingungen sich dazu finden, von den Felsen auf unsere Mauern überspringen, wie die Mauerraute*), ein kleines Farnkraut, das von seinem Standort den Namen führt. Andere finden sich nur da, wo die Verwitterung das derbe Gestein zu kleinen Brocken zertheilt hat. Geröllpflanzen, die dann, dem Menschen sich anschmiegend, die ihrem natürlichen Standorte ähnlichen Schutthaufen wählen; unsere große Nessel und das Bilsenkraut mögen als Beispiele dienen. Endlich andere Pflanzen wachsen nur in dem völlig zu feinem Pulver aufgelösten Gebirge im Sande oder in dem noch feinkörnigeren, durch chemische Zersetzung entstandenen Thon. Die sogenannte deutsche Sassaparille, das Sandriedgras, ist ein Beispiel für das erste Verhältniß, dem nicht wohl ein bestimmtes Verhältniß in der Nähe menschlicher Wohnungen entspricht. Dem Thone dagegen stellt sich die aus Zerstörung organischer Stoffe hervorgegangene schwarze Substanz, der Humus, an die Seite. Beide reich an auflöslichen, der Vegetation wichtigen Salzen, beide ausgezeichnet in Rücksicht auf ihre Eigenschaft, Gase und Wasserdünste aus der Atmosphäre aufzusaugen und so den Pflanzenwurzeln zuzuführen, bedingen einzeln oder in Verbindung mit einander die üppigste Vegetation.

Wir erhalten so eigentlich drei Stufen hinsichtlich der Bodenbeschaffenheit: reine Erdarten als völlig vegetationsleer, — gemischte Erden ohne Thon und Humus mit zwar dürftiger, aber charakteristischer Vegetation — und endlich thon- und humusreicher Boden mit der größten Fülle und Mannigfaltigkeit der Pflanzen. — Selbst im Norden fällt auch dem Laienauge der größere Reichthum und die kräftigere Entwicklung des Pflanzenreichs auf thonreichem Basalt- oder Porphyrboden auf und rei-

*) Asplenium ruta muraria L.

ner Quarzsand ist selbst unter der tropischen Sonne eine Wüste, wenn ihm nicht mit dem Wasser fremde Stoffe zugeführt werden.

Vertheilung der Pflanzen auf der Erde ohne nachweisbare Abhängigkeit von physikalischen Bedingungen.

In den einleitenden Erzählungen zu gegenwärtigem Aufsatze habe ich schon bemerkt, daß Australien eine sehr gemeine Pflanze, das sogenannte Gänseblümchen, mit Europa gemein habe. Dasselbe kleine Pflänzchen findet sich in Nordasien, in einigen Gegenden Afrika's und Südamerika's und wo es vorkommt, steigt es an den Bergen von dem Niveau des Meeres bis zur Schneegrenze hinauf. Das kleine Hexenkraut, die zarte Linnaea, das Bitterfüß, der Vogelknöterich, die blaue Gentiane, die Zwergbirke und die krautartige Weide[1]) und mehrere Andere sind zugleich in Europa und Nordamerika einheimisch. Der gemeine Braunheil, die Wasserlinse und unser Schilf[2]) wachsen auch in Neuholland. Das Torfmoos[3]) bedeckt so gut die Moore Peru's und Neu-Granada's als die des Harzes und des Dovrefjeld in Norwegen. Die bräunliche Schorfflechte[4]), welche alle unsere Mauern, Planken und alten Bäume überzieht, findet sich nicht minder auf den Felsen des erst 90 Jahre alten Jorullo in Mexico. Das bläuliche Borstengras[5]), welches bei uns auf Sandboden das gemeinste Garten- und Ackerunkraut ist, wächst ebenso im Innern Brasiliens auf passendem Boden. Eine charakteristische Pflanze unsers Strandes und der Umgebung der Salzquellen, die Ruppia[6]), wächst zugleich an der norddeutschen Küste, in Brasilien und Ostindien. Doch wozu die Beispiele häufen, da diese schon hinreichen zu zeigen, daß allerdings die Ansicht einige Stütze in der Beobachtung findet, welche annimmt, daß jede Pflanze auch auf der Erde sich finden müsse, wo die uns bekannten

---

[1]) Circaea alpina L., Linnaea borealis L., Solanum dulcamara L., Polygonum aviculare L., Gentiana pneumonanthe L., Betula nana L., Salix herbacea L. [2]) Prunella vulgaris L., Lemna minor L., Phragmites communis L. [3]) Sphagnum palustre Weis. [4]) Parmelia subfusca Ach. [5]) Setaria glauca P. d. Beauv. [6]) Ruppia maritima L.

Bedingungen ihrer Vegetation vorhanden sind. Aber eben deshalb habe ich jene drei Scenen gleich an den Eingang meiner Mittheilungen gestellt, um von vornherein darauf aufmerksam zu machen, daß gerade die eben erwähnten Fälle, die uns auf den ersten Anblick eine natürliche und nothwendige Folge der Pflanzenorganisation zu sein scheinen, gleichwohl nur als seltene Ausnahmen vorkommen.

Schon das kleine Gänseblümchen zeigt einen gewissen Eigensinn. Es fehlt in ganz Nordamerika und was wir auf unsern Wiesen als unbedeutendes Unkraut zertreten, wird dort mit der zärtlichsten Sorgfalt in den botanischen Gärten erzogen. Gehen wir die Vegetation verschiedener Länder durch, so sehen wir, daß die für unsere jetzigen Kenntnisse gleich erscheinenden Bedingungen zwar ähnliche, aber keineswegs gleiche Pflanzenformen hervorrufen. Den Pflanzen einer bestimmten nördlichen Breite entsprechen auf der analogen Höhe der südlicher gelegenen Alpen andere Arten desselben Geschlechtes, oder andere Geschlechter derselben Pflanzenfamilie, oder die Pflanzen Amerika's werden auf gleicher Breite in der alten Welt durch andere, aber in ihrer Entwicklung nahe verwandte Pflanzen vertreten. Ja selbst Pflanzen, die ganz und gar verschiedenen Familien angehören, nehmen wenigstens in ihrer äußeren Erscheinungsweise ähnliche Gestalten an. So entsprechen den Cacteen der neuen Welt die blattlosen fleischigen Wolfsmilcharten des heißen Afrika's.

Wenn wir auch ahnen, daß eine größere Mannigfaltigkeit der Vegetationsbedingungen der Grund ist, weshalb die Mannigfaltigkeit der Vegetation, die Zahl der Pflanzenarten von den Polen nach dem Aequator hin stetig zunimmt und eben deshalb die Zahl der gesellig wachsenden Pflanzen, der Arten, welche in zahllosen Exemplaren große Strecken überziehen, in eben demselben Maaße abnimmt, so sind wir doch weit davon entfernt, uns darüber wissenschaftlich Rechenschaft ablegen zu können. Ganz Resultat launenhafter Willkür muß es uns aber erscheinen, warum einzelne Pflanzen weit auf der Erde verbreitet sind, während andere auf die kleinsten Flecke eingeschränkt leben müssen, wie z. B. die ausschließlich auf den Kärnthner Alpen vorkommende Wulfenie; warum

einzelne Familien, wie die Compositen, über die ganze Erde vertheilt gedeihen, während andere, wie die Pfefferarten, die Palmen, nur zwischen sehr bestimmten Breitegraden zu beiden Seiten des Aequators, die Proteaceen nur auf der südlichen Halbkugel, die Cactuspflanzen nur auf der westlichen Hälfte der Erde sich finden. Eben so wenig erklärlich ist uns die Vertheilungsweise der Pflanzenfamilien. Während die Palmenarten vom Aequator gegen die höheren Breiten abnehmen, erreichen die Compositen gerade in der mittleren Temperaturzone ihre höchste Entwicklung, ihre Artenzahl nimmt von da nach beiden Seiten, sowohl nach dem Aequator als nach den Polen zu, ab, während die Gräser endlich stetig vom Aequator nach den Polen hin zunehmen.

Hier ist aber noch eine eigenthümliche Betrachtungsweise hervorzuheben, nach welcher man die Vertheilung der Familien zu beurtheilen pflegt.

Die Riedgräser z. B. treten in der Flora von Frankreich mit 134 Arten auf, in der Flora von Lappland dagegen nur mit 55 Arten. Frankreich ist also ohne Frage absolut reicher an Arten als Lappland. Anders aber stellt sich die Sache, wenn wir diese Pflanzen im Verhältniß zur ganzen Vegetation beider Länder betrachten, und wenn es uns darauf ankommt, eben das Charakteristische der Vegetationsgebiete aufzufassen, so dürfen wir nur diese Betrachtungsweise gelten lassen. Frankreich besitzt im Ganzen etwa fünftehalbtausend phanerogame Pflanzen und davon machen die Riedgräser nur $1/27$ aus; Lapplands Phanerogamen dagegen beschränken sich auf etwa 500 Arten und darunter ist $1/8$ Riedgräser. Die letzteren sind daher ein viel wesentlicherer Theil der lappländischen Flora als der französischen, jene hat relativ eine größere Anzahl Arten als diese. Nur dieses ist es, was man unter Zunehmen der Arten, in einer bestimmten Richtung, versteht.

Durch diese uns unerklärliche Vertheilungsweise der Pflanzen nach Arten, Geschlechtern, Familien, Ordnungen und Classen entstehen nun bestimmte eigenthümliche Gebiete auf der Erde, welche sich durch das Vorherrschen gewisser Pflanzenformen oder das ausschließliche Vorkommen besonderer Familien charakterisiren. Man hat diese Theile der Erdober-

fläche, deren man jetzt etwa 25 zählt, pflanzengeographische Reiche genannt und ihnen die Namen der Männer beigelegt, welche sich vorzugsweise um die Erforschung dieser Gegenden verdient gemacht haben.

Schon früher habe ich des Reiches der Saxifragen und Moose, oder des Wahlenberg'schen Reiches gedacht, welches sich vom ewigen Schnee der Pole oder der Berggipfel bis an die Baumgrenze erstreckt und sich eben durch das gänzliche Fehlen der baumartigen Pflanzen und selbst der höheren Büsche auszeichnet. — An dieses schließt sich das große Linné'sche Reich, Nordeuropa und Nordasien umfassend, bis an die großen Gebirgsketten, welche sich von den Pyrenäen bis zu den Alpen fortziehen. Wälder von Nadelhölzern oder von sommergrünen Bäumen, üppige Wiesen und weite Haiden, in Asien die eigentlichen Salzsteppen bestimmen vorzugsweise die Eigenthümlichkeiten dieses Gebiets, welches aber wenigstens in seinem europäischen Theile schon zu sehr von der Cultur in Besitz genommen ist, um noch seine natürliche Physiognomie zur Schau zu tragen. — Das weite Becken von den Alpen bis zum Atlas, dessen tiefste Stelle das mittelländische Meer erfüllt, bildet ein drittes Reich, durch den Reichthum an gewürzigen Lippenblumen, schönen aber schnellvergehenden Lilienpflanzen, und durch die harzreichen Cistrosen ausgezeichnet. Die einzelnen Zwergpalmen und Balsambäume deuten in diesem Reiche Decandolle's auf einen Uebergang zu tropischen Regionen. — Den letztgenannten beiden Reichen parallel theilt sich Nordamerika in ein nördlicheres, Michaux zu Ehren benanntes Reich, durch eigenthümliche Nadelhölzer, Eichen und Wallnüsse, durch zahllose Astern und Goldruthen von dem Linné'schen Reich unterschieden, — und in das südlichere Reich Pursh's, in welchem besonders die Bäume mit breiten glänzenden Blättern und großen prachtvollen Blumen, wie der Tulpenbaum, die Magnolie und andere den Charakter bestimmend hervortreten. Zwischen dem China und Japan umfassenden Reiche Kämpfer's, dem Wallich'schen Reiche im Hochlande von Indien und dem durch seinen Giftbaum und seine Riesenblume berühmten polynesischen oder Inselreiche Reinwardt's

liegt Roxburgh's Reich, welches in beiden indischen Halbinseln sich ausbreitet und im Schatten der riesigen Feigenbäume die prachtvollen Scitamineen oder Gewürzlilien, wie Ingwer, Cardamomen und Gelbwurz birgt oder in kleinen Wäldern die gewürzigen Rinden des Zimmts und der Cassie, in dicken unförmlichen Stämmen das Stärkemehl des Sagos zeitigt. — Wir überspringen das Reich Blume's in den Gebirgen Javas, das Reich Chamisso's oder den Archipel der Südsee und das Reich Forster's auf Neuseeland, und wenden uns wieder nach Afrika, wo die Küste, das Reich Delile's, in den Oasen die Dattel reift und in den zartblätterigen Acacien die Mengen des arabischen und Senegalgummi's kocht, welche der Handel unserem Kunstfleiß zuführt. — Hieran schließt sich nach Osten das Reich der Balsambäume von Forskael beherrscht, nach Süden das Reich Adanson's, dessen Charakterpflanze ebenfalls den Namen jenes genialen Botanikers verewigt, die tausendjährigen Riesenstämme des Baobab*). Das dürftig gekannte Afrika bietet uns nur noch in seiner Südspitze das Reich Thunberg's mit Stapelien, Mesembryanthemen, bunter Haide und übelriechenden Buccosträuchern bedeckt, aber arm an Wäldern. — Neuholland und Van Diemens-Land tragen den Namen ihres ersten und gründlichsten botanischen Erforschers Rob. Brown's und das mittlere und südliche Amerika vertheilt seinen Pflanzenreichthum noch in acht Reiche, welche Jacquin, Bonpland, Humboldt, Ruiz und Pavon, Swartz, Martius, St. Hilaire und d'Urville gewidmet sind, unter denen das Jacquin'sche Reich durch seine seltsamen Cacteen, das Reich Humboldt's auf den Höhen der südamerikanischen Anden durch seine Chinawälder, und Martius' Reich im Innern Brasiliens durch seinen Reichthum an Palmen, durch die Menge der Schlingpflanzen und Schmarotzergewächse ausgezeichnet sind.

Diese wenigen Züge mögen genügen, nicht ein Bild der Erdenflora zu entwerfen, denn das erforderte die Kenntniß eines Rob. Brown, die Feder eines Humboldt, sondern nur anzudeuten, welch' ein Reich-

*) Adansonia digitata L.

thum hier verborgen liegt, den nur zum Theil der Fleiß und Geist der ausgezeichneten Forscher uns bis jetzt hat zugänglich machen können. Ich wende mich jetzt zum letzten Abschnitt meiner Aufgabe, zu einer

Skizze der Verbreitung der wichtigsten Nahrungspflanzen auf der Erde.

Es gibt wohl kein Reich unter den im Vorigen genannten, welches nicht einige seiner Bürger zur Verzierung unserer Lustanlagen oder zum Dienst der Wissenschaft in unsern botanischen Gärten hätte hergeben müssen, und wenn wir auch die aus den eigentlich tropischen Reichen von Martius, Jacquin, Adanson, Reinwardt und Roxburgh entlehnten Pflanzen durch künstliche Wärme entweder überwintern oder auch selbst im Sommer gegen die Ungunst des Klima's schützen müssen, so bleiben doch immer eine große Anzahl Pflanzen aus allen Theilen der Erde und aus den Tropen wenigstens die Gebirgspflanzen übrig, welche von uns in freier Luft angebaut den Satz zu erhärten scheinen, daß auch in dieser Beziehung der Mensch Herr der Schöpfung ist und daß er, wie auch die Natur die Pflanzendecke auf der Erde angeordnet haben möge, die Macht habe, diese Anordnung nach seinem Gefallen und besonders zu seinem Nutzen abzuändern. Dem ist aber nicht so und die ganze zu Grunde gelegte Thatsache nur illusorisch, wenn wir nicht auf die kleinen Erdfleckchen eines botanischen Gartens, sondern auf die Culturen im Großen sehen wollen, die doch allein von Bedeutung sind. Hier erscheint der Mensch wieder als ein ohnmächtiges Geschöpf, seine Thätigkeit mit Ackern und Düngen als eine unbedeutende Beihülfe zum Gedeihen der Culturpflanzen, denen die klimatischen Verschiedenheiten ebenso bestimmte Ausdehnungsbezirke vorzeichnen wie der wilden Flora und welche die Gunst oder Ungunst einer Jahreswitterung zur üppigen Entwicklung bringt oder vernichtet.

Auf der ganzen Erde hat der Mensch, um seinem Nahrungsbedürfniß zu entsprechen, sich fast nur Sommergewächse, d. h. solche Pflanzen ausgewählt, die ihre gesammte Vegetation, oder doch die Entwicklung der die Nahrungsstoffe enthaltenden Theile, innerhalb weniger Monate vollenden.

Dadurch hat er sich in den halb tropischen Gegenden von der Ungunst der dürren Jahreszeit, in den höheren Breiten von dem störenden Einfluß der Kälte unabhängig gemacht und so die Möglichkeit sich gesichert, Pflanzen anbauen zu können, die dort der Dürre des Sommers, oder hier der Kälte des Winters erliegen müßten. Scheiden wir die mehr der Annehmlichkeit als der Nothwendigkeit dienenden Obstarten aus, so bleiben uns unter den eigentlichen Nahrungspflanzen nur noch 3 baumartige Gewächse auf der ganzen Erde übrig, nämlich die Brodfrucht, die Cocosnuß, die Dattel, welche wirklich für eine größere Menschenmenge und auf einem größeren Areal das Hauptnahrungsmittel liefern und deshalb Gegenstand der Cultur geworden sind, und höchstens kann man vielleicht für einen sehr beschränkten Kreis in Ostindien noch die Cycadeen und Sagupalmen eben ihres stärkemehlreichen Markes wegen hinzurechnen. Alle anderen Nahrungspflanzen sind solche, die entweder einen unter der Erde fortvegetirenden, gewöhnlich knollenförmigen Stamm besitzen, der nur wenige Monate dauernde Triebe über dem Boden hervortreibt, an denen sich Blüthen entwickeln und Früchte reifen, während er in der übrigen Zeit gleichsam schlafend unter der schützenden Erddecke der Ungunst des Klima's trotzt, — oder solche, die am Ende einer kurzen Vegetationsperiode ganz absterben und nur im schlummernden Keim des Samens die zukünftige Wiedererzeugung sichern. Zu den ersteren gehören z. B. die den Cordilleren Chili's, Peru's und Mexico's entlehnte Kartoffel, zu den anderen fast alle unsere Getreidearten.

Nur Eine Pflanze zeichnet sich unter den Culturpflanzen noch durch eine besondere Vegetationsweise aus, eine Pflanze, die vielleicht das erste Geschenk der Natur an den erwachenden Menschen und somit der Gegenstand der allerältesten Cultur ist, ich meine die Banane *). Und nicht nur die erste, auch die werthvollste Gabe der Natur ist diese Pflanze, deren schwach aromatische, süße und nahrhafte Früchte dem größten Theil der Bewohner der heißeren Landstriche die einzige oder doch die vornehmste

*) Musa sapientum L.

Nahrung sind. Ein unter der Erde fortkriechender Wurzelstock treibt aus seitlichen Augen einen 15 — 20 Fuß langen Schaft in die Höhe, der nur aus den übereinandergerollten, scheidenförmigen Blattstielen besteht, welche die oft 10 Fuß langen und 2 Fuß breiten sammetartig glänzenden Blätter tragen; nur die Mittelrippe des Blattes ist derb und dick, die Blattfläche zu beiden Seiten aber so zart, daß sie vom Winde leicht zerrissen wird, wodurch das Blatt ein eigenthümlich gefiedertes Ansehen erhält. Zwischen den Blättern hervor drängt sich der reiche Blüthenbüschel, der schon drei Monate, nachdem der Trieb sich erhoben, 150 bis 180 reife Früchte, etwa von der Größe und Form einer Schlangengurke, gebildet hat. Die Früchte zusammen wiegen etwa 70 — 80 Pfd.; derselbe Raum, welcher im Stande ist 1000 Pfd. Kartoffeln zu tragen, bringt in bedeutend kürzerer Zeit 44,000 Pfund Bananen hervor, und wenn wir den Nahrungsstoff selbst in Rechnung bringen, den diese Frucht enthält, so kann eine Fläche, die mit Weizen bestellt *Einen* Menschen ernährt, mit Bananen bepflanzt, *fünfundzwanzigen* ihren Unterhalt gewähren. Nichts fällt einem Europäer, der in der heißen Zone landet, anfänglich so sehr auf als das winzige Fleckchen Culturland um eine Hütte, die eine höchst zahlreiche Indianerfamilie birgt.

Erst bei weitem später lernte der Mensch die Gaben der Ceres kennen und anbauen. Jetzt muß es uns in der That überraschen zu sehen, daß bei weitem dem größten Theile aller Menschen nur wenige Arten einer einzigen Pflanzenfamilie den hauptsächlichsten Nahrungsstoff liefern, nämlich die sogenannten *Getreidepflanzen* oder *Cerealien* aus der Familie der Gräser. — Die Familie umfaßt nahe an 4000 Arten und von diesen werden noch nicht 20 zur Nahrung für den Menschen cultivirt. Diese Culturgräser sind ihrer Natur nach zwar sämmtlich Sommergewächse, aber von einigen der wichtigsten hat sich der Mensch eine Abart gezogen, die in dem dazu geeigneten Klima im Herbst gesäet keimen und dann unter der wärmenden Decke des Schnees überwintern, so daß sie im Frühling schon kräftig fortwachsen können, während noch für die übrigen Sommergewächse der Boden zur Aufnahme des Samens vorbereitet wird.

Mit Berücksichtigung dieser Ausnahme kann man sagen, daß das Gedeihen sämmtlicher Cerealien von der Temperatur des Sommers oder der Vegetationszeit abhängig ist, und wenn wir ihre Verbreitung auf der Erde uns versinnlichen, so zeigen sie uns Gürtel, welche nicht so sehr wie manche andere Vegetationsverhältnisse von dem Verlauf der Isotheren abweichen.

Es lassen sich aber die Temperaturverhältnisse, unter denen die Getreidearten vegetiren, noch vielleicht genauer entwickeln als durch die Angabe der Isotheren möglich ist. In Aegypten, an den Ufern des Nils, säet man die Gerste Ende November und erntet Ende Februar, die Vegetationszeit beträgt also 90 Tage und die mittlere Temperatur dieser Zeit ist 21°,0. In Tuquerés nahe bei Cumbal unter dem Aequator ist die Bestellzeit auf den Gebirgen für die Gerste etwa am 1. Juni, die Zeit der Ernte Mitte November, die mittlere Temperatur dieser Vegetationszeit von 168 Tagen ist 10°,7. Zu Santa Fé de Bogota zählt man zwischen Aussaat und Ernte 122 Tage mit einer mittlern Temperatur von 14°,7. Wenn man nun die Anzahl der Tage mit der Zahl der mittleren Temperatur multiplicirt, so erhält man für Aegypten 1890, für Tuquerés 1798, für Santa Fé 1793, also so nahebei dieselbe Zahl als es die Unsicherheit in der Bestimmung der Tage, der genaueren mittleren Temperatur und die Ungewißheit, ob überall dieselbe Gerstenart gebaut wird, nur irgend erwarten lassen. Aehnliche Resultate erhält man beim Weizen, Mais, der Kartoffel und anderen Culturpflanzen. Wir können dieses Resultat so aussprechen: jede Culturpflanze bedarf zu ihrer Entwicklung einer gewissen Quantität Wärme, es ist aber gleichgültig ob diese Wärme auf einen längeren oder kürzeren Zeitraum vertheilt wird, sobald nur gewisse Grenzen nicht überschritten werden: denn wo die mittlere Temperatur unter 8° sinkt, wo sie sich über 22° erhebt, da reift keine Gerste mehr. Wir müssen also, um genau die Temperaturverhältnisse, die eine Pflanze zu ihrem Gedeihen fordert, zu bestimmen, angeben, innerhalb welcher Grenzen ihre Vegetationszeit schwanken kann und welche Quantität der Wärme sie bedarf. Auf dieses höchst merkwürdige Verhältniß ist zuerst von Boussingault aufmerk-

sam gemacht worden, aber leider besitzen wir noch nicht genügend genaue Angaben über die Culturverhältnisse in den verschiedenen Gegenden der Erde, um diese geistreiche Ansicht bis in alle Einzelheiten verfolgen zu können.

Ich habe im Vorigen deshalb die Gerste als Beispiel gewählt, weil sie von allen Cerealien den größten Verbreitungsbezirk hat und von den äußersten Grenzen der Cultur in Lappland bis auf die Höhen unmittelbar unter dem Aequator angebaut wird. Aber keineswegs hat sie überall dieselbe Bedeutung wie in den nördlichsten Gegenden, wo sie in einem kleinen schmalen Gürtel als alleiniges Brodkorn auftritt, und nur in der letzten Beziehung soll im Folgenden die Verbreitung der wichtigeren Cerealien betrachtet werden. Schon in Lappland und im nördlichen Asien tritt sehr bald neben ihr der Roggen auf, von der Ungunst des Klima's aber noch auf glückliche Jahre beschränkt und daher nicht als die eigentliche Hauptnahrung anzusehen. Erst in Norwegen, Schweden, Finnland und Rußland wird der Roggen das eigentliche Brodkorn, dem dann im nördlichen England und Deutschland der Weizen ebenso an die Seite tritt als früher der Roggen der Gerste sich anschloß. In der Mitte von Deutschland, im südlichen England, in Frankreich und in einem weiten Bezirk nach Osten, das ganze kaspische Meer umfassend, wird dann Weizen die herrschende Culturpflanze, der sich erst am Becken des Mittelmeeres, so wie in ganz Nordamerika der Mais zugesellt. Die Stelle des letztern vertritt in Aegypten und im nördlichen Indien der Reis, der selbst dann wiederum auf beiden indischen Halbinseln, in China, Japan und auf dem ostindischen Inselande zur Alleinherrschaft gelangt, die er auf der Westküste Afrikas mit dem Mais theilen muß, der dagegen im größten Theile des tropischen Amerikas die ausschließliche Culturpflanze ist, wenn wir einige minder bedeutende Ausnahmen abrechnen. Im südlichen Amerika, Afrika und Australien tritt bei der wiederabnehmenden Temperatur auch der Weizen wieder in seine Rechte ein. Von bei weitem untergeordneterer Bedeutung ist die Cultur des Tef[1]) und Tocusso[2])

[1]) Poa abyssinica Jacq. [2]) Eleusine Tocusso Fresen.

in Abyssinien, der Hirse[1]) in Westafrika und Arabien, so wie der Eleusine[2]) und Hirse[3]) in Ostindien.

Einen sehr viel wesentlicheren Antheil als die zuletzt genannten Gräser nehmen einige andere Pflanzen an der Ernährung der Menschen. Schon in dem nördlichsten Gürtel der Gerste und des Roggens bildet der Buchweizen den Gegenstand einer ziemlich ausgedehnten Cultur. Neben den schon besprochenen Bananen geben die Yamswurzeln[4]), die Manjoc[5]) und die Batate[6]) einen sehr beträchtlichen Beitrag zu den alltäglichen Nahrungsmitteln der Tropenbewohner, sowohl der alten als der neuen Welt, wozu auf den Anden noch ein eigenthümliches Gewächs, die Quinoa[7]) kommt, eine Pflanze, die gleichzeitig eßbare Knollen und reichliche, dem Buchweizen zu vergleichende Samen bringt. Nicht übergehen dürfen wir endlich die Brodfrucht im eigentlichen Sinne des Wortes, welche das Hauptnahrungsmittel der Bewohner der großen Inselkette ist, welche sich von Ostindien durch das ganze tropische Meer bis an die Westküste von Amerika hinzieht, die Gabe des schönen großen Baums aus der Familie der Nesselpflanzen, den man seines Nutzens wegen den Brodfruchtbaum[8]) genannt hat. Zur Abwechselung bauen einige daneben noch die Tarroo-Wurzel[9]), die Taccaknollen[10]), oder einige Farnkräuter[11]), deren mehlreiche Blattstiele zur wohlschmeckenden Speise dienen. Soll ich endlich noch der Kartoffel erwähnen, die sich von den Gebirgen der neuen Welt mit solcher Schnelligkeit über die ganze Erde verbreitet hat, daß sie an manchen Orten nicht eben zum Vortheil der Menschen jede andere Cultur zu verdrängen droht. Nur ein Theil ihres Vaterlandes selbst, nämlich Mexico, ist freigeblieben und baut erst in neuester Zeit wenig schlechte Knollen an den Küstenorten, um den verwöhnten europäischen Gästen ihre, man kann

---

[1]) Sorghum vulgare Pers. u. a. [2]) Eleusine coracana Pers. und stricta Roxb. [3]) Panicum frumentaceum Roxb. [4]) Dioscorea sativa L. [5]) Manihot utilissima Pohl. [6]) Batatas edulis Chois. [7]) Chenopodium quinoa Willd. [8]) Artocarpus incisa L. fil. [9]) Arum esculentum L. [10]) Tacca pinnatifida L. [11]) Pteris esculenta Forst., Polypodium medullare Forst. u. a.

mit seltsamer Verkehrung der Begriffe sagen, vaterländische Speise vorzusetzen. Wozu bedurfte auch ein Land der Kartoffel, in welchem die vielleicht tausendjährige Cultur den Boden so wenig erschöpft hat, daß nach weniger Arbeit eine schlechte Maisernte 200fältigen Ertrag liefert, der sich in guten Jahren auf das 600fache steigert.

Und wir, die wir uns schmeicheln, große Landwirthe zu sein, die wir ackern, düngen und säen mit den sinnreichsten Maschinen, bilden uns ein, Großes gewirkt zu haben, wenn wir ein zwölffaches Korn ernten. Selbst dieses verdanken wir nicht unserer Kunst, der wir es so gern zuschreiben möchten. Der am schlechtesten bestellte Boden bringt in einem günstigen Jahre reichere Ernte, als wir dem besten Boden mit allem Culturfleiß in dem ungünstigsten Jahre abzwingen können. Wahrlich, nur wer mit beschränktem Blick an der Scholle kleben bleibt, die sein Pflug aufgeworfen, kann noch das Gefühl der Bedeutsamkeit menschlicher Thätigkeit in seiner Brust bewahren. Wer den freien Blick über das Rund der Erde schweifen läßt, und im Großen das Spiel der wirkenden Kräfte überblickt, der lächelt des grabenden, schleppenden, geschäftigen, keuchenden Ameisenhaufens, den wir Menschheit nennen und der mit aller seiner eingebildeten Weisheit nicht im Stande ist, die kleinste Wirkung der Gesetze zu ändern, welche die tyrannische Riesin Natur ihren Sclaven vorgeschrieben.

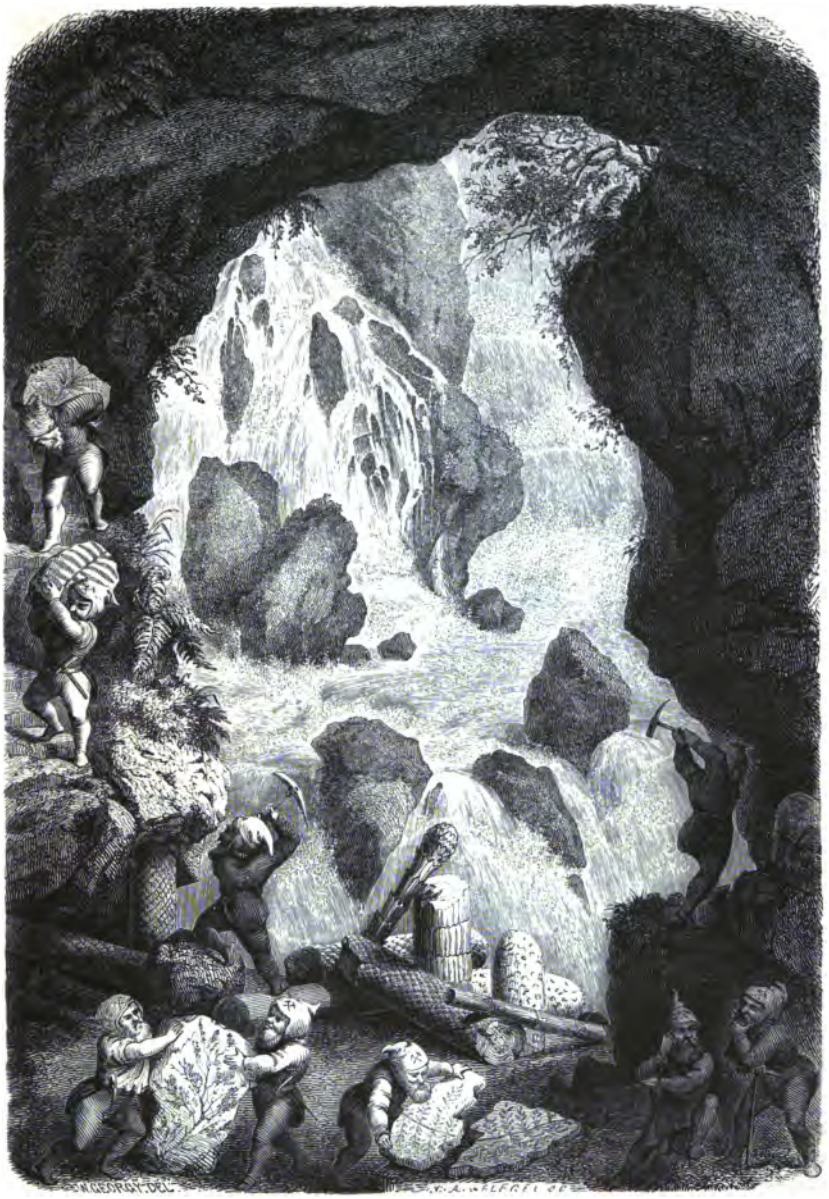
Dreizehnte Vorlesung.

Geschichte der Pflanzenwelt.

Ihr alle fühlt geheimes Wirken
Der ewig waltenden Natur,
Und aus den untersten Bezirken
Schmiegt sich herauf lebend'ge Spur.

Faust.

„Die Steine wachſen.“ So ſagte man noch zu Linné's Zeit. Es war der letzte Nachhall einer Zeit, in welcher man das Innere der Erde nicht minder wie die großen am Himmel kreiſenden Weltkörper mit einer zahlreichen Bürgerſchaft von Geiſtern verſah, welche als die Ingenieurs und Werkmeiſter Gottes die mannigfachen Naturproceſſe hervorrufen, ordnen und beenden mußten. Angepaßt wurden dieſe Geiſterweſen den Oertlichkeiten, in denen ſie täglich ſein ſollten, und ſo ſchlüpften denn kleine gedrückte Gnomen durch die Höhlen, Gänge und Waſſeradern im Innern der Erde, um dasjenige aufzubauen und anzuordnen, was nur ſelten nach mühevoller Arbeit dem wühlenden Bergmann aufzudecken und an's Licht zu bringen gelang. Hier mußten ſie an Feuersgluthen die Metalle kochen, dort die übermächtigen Flammen dämpfen, hier dem unterirdiſchen Waſſerſturz Raum ſchaffen, dort ihn eindämmen, um ihn irgendwo als Quelle zu Tage zu führen. Dem Dichter, dem Künſtler mag dieſe belebende Auffaſſung der Naturproceſſe immerhin noch erlaubt ſein, wenn auch die Wiſſenſchaft längſt ſich andere Bahnen gebrochen. Und ſo möge ſich das Auge ergötzen an dem geſchäftigen Eifer kleiner Erdmännchen, welche hier im Innern der Erde verſteinerte Pflanzen, Calamiten-Stämme und Farnkräuter herbeiſchleppen und zuſammenordnen, damit ſie dereinſt, als ſteinerne Acten vom Menſchen gefunden, ihm Kunde geben von Naturverhältniſſen, die viele Millionen Jahre ſeinem ephemeren Daſein vorausgingen.



Es könnte seltsam erscheinen, daß der Mensch von den frühesten Zeiten an über nichts so gern nachgedacht, nichts so ausführlich entwickelt und über nichts so weitläufig gelehrt und geschrieben hat, als über das, wovon wir Menschen nichts wissen und nichts wissen können. Gleichwohl ist die Sache sehr natürlich in der menschlichen Trägheit einerseits und in seiner Eitelkeit andererseits begründet. Sobald die erste Stufe sinnlicher Anregung und gewohnheitsmäßigen Dahinlebens überwunden ist, sobald der Mensch überhaupt anfängt, an geistiger Bewegung Gefallen zu finden, erwacht auch der Ehrgeiz, mehr zu wissen, tiefer zu blicken als Andere. Der rechte Weg zu diesem Ziele, umfassende Kenntnisse und anhaltendes, ernstes, begriffsmäßiges Nachdenken ist aber gar zu beschwerlich und deshalb nicht Jedermanns Sache, und statt auf diesem Wege dem wirklich Erkennbaren nachzustreben, wendet der Mensch lieber seine Phantasie, ein Vermögen, dessen Thätigkeit wegen seiner halb sinnlichen Natur scheinbar einen ungleich größeren Genuß gewährt, den Regionen zu, wo nicht die unbequeme Thatsache und die sicher absprechende Logik den Ansichten in den Weg treten können, wo die Phantasie, die nicht dem Urtheilsspruche der Wahrheit unterworfen ist, in dem Einen eben so berechtigt ist als im Andern und also von diesem keine Widerlegung zu fürchten hat, und wo man, die Begründung der aufgestellten Träume klüglich ganz überspringend, gleich sich hinter die uneinnehmbare Verschanzung zurückzieht: Beweise mir das Gegentheil! Ich will hier

nicht auf die verschiedenartigen religiösen Phantasmagorien, auf die Untersuchungen über das, was nach dem Tode sein wird, und dergleichen eingehen, sondern nur die Kosmogonien hervorheben, die sich jedes Volk, ja in jedem Volke fast jeder Einzelne anders auszeichnet, und daran erinnern, daß mit mehr Eifer über die Wahrheit der sechstägigen mosaischen Schöpfungsgeschichte gestritten ist, als man jemals daran gewendet, sich den Spruch: „Liebe deinen Nächsten als dich selbst" in allen Beziehungen zu entwickeln und danach zu handeln. Während die übermüthige englische Hochkirche, viel verächtlicher als das Pabstthum in seinen widerlichsten Extremen, sich mit dem Schweiß und Blut von Millionen armer hungernder Irländer mästet, verfolgt sie in England mit allen Nichtswürdigkeiten, die ihrer Macht zu Gebote stehen, jede wissenschaftliche Untersuchung, die ihrer bornirten Ansicht von der Buchstabenwahrheit alter jüdischer Poesien zu widersprechen scheint. Nirgend mehr und fast nur da ist der Mensch unduldsam, wo an eine wissenschaftliche Begründung oder Widerlegung nicht zu denken ist. Wer auf dem Gebiete des Beweisbaren dem gesunden Menschenverstande ins Gesicht schlagen will, unterliegt dem Fluche der Lächerlichkeit, dem nichts widersteht. Aber da, wo kein Beweis dafür und folglich auch in der Regel kein Beweis dagegen möglich ist, erzwingt die Eitelkeit, wenn sie mit Macht gepaart ist; die Anerkennung ihrer Träumereien und behauptet wohl gar mit gotteslästerlicher Frechheit, daß der ewige Lenker der Welten sie vor allen Menschen mit besonderen geheimen Mittheilungen ausgerüstet habe. Das Schlimmste dabei bleibt aber, daß, während man sich dem Ausspinnen, Vertheidigen und Angreifen von Traumgebilden über unfaßbare Dinge hingibt, so häufig die Zeit und Gelegenheit versäumt wird, nicht nur seine Pflicht zu thun und Gottesfurcht im Leben zu üben, sondern auch mit Ruhe und Klarheit die Verhältnisse aufzufassen, die Thatsachen zu sammeln, welche nothwendig sind, um das mögliche Wissen zu fördern und zu entwickeln.

Ueber den einfachen Ausspruch: „Gott ist der heilige Urheber aller Dinge, und seine Weisheit, seine Liebe hat die Welt erschaffen," kommt

auch der tiefste Naturforscher nicht hinaus. Er gilt ihm wie jedem in sich selbst verständigten Menschen als eine unantastbare Wahrheit. Aber er entwerthet diese Wahrheit nicht dadurch, daß er sie in das Zeitliche und Räumliche, oder gar in das blos Irdische überträgt. Er fragt nicht bei dem Allmächtigen nach dem menschlich beschränkten Wie der Vermittlung, nicht bei dem Ewigen, Zeitlosen, nach der nur in der Zeit Platz greifenden Folge von Ursache und Wirkung. Er weiß, daß, wo er die ihn umgebende Natur mit Beobachtung oder Gedanken rückwärts oder vorwärts verfolgt, er nur eine endlose Reihe von Veränderungen des Geschaffenen, aber nie ein Entstehen, ein Vergehen finden kann.

Die einfach poetische Sage der Juden oder die sogenannte Schöpfungsgeschichte bewegt sich wie natürlich auf einem Standpunkt, wo das Rund der Erde noch den Blick des Menschen umfing, wo ihm Sonne, Mond und Sterne nur freundliche Lichter waren, den Tag zu erhellen, die Nacht zu verschönern. Naturbetrachtungen im Großen und in einer großartigen Natur, noch unzerstreut durch die verwirrende Menge der Einzelanschauungen, mochten früh schon dem gebildeten Stande der ägyptischen Priester eine Ahnung erweckt haben, daß gewaltige Umwälzungen unsere Erde erst nach und nach zu dem Zustande gebracht, in welchem wir sie jetzt finden. Es mochten sich hier durch Nachdenken über das große Spiel der Naturkräfte bestimmtere Ansichten gebildet haben, über die allmähliche Bildung der festen Erdrinde, das Vorangehen der vegetabilischen Entwicklung vor der thierischen und das endliche Auftreten des Menschen als des vollkommensten Organismus, den wir auf Erden kennen, dem man billig das Unvollkommnere stufenweise vorhergehen ließ. Diese Ansichten über die allmähliche Bildung der Erde, die dem damaligen Menschen noch mit der Welt gleichbedeutend war, faßte ein genialer Kopf des Alterthums, den wir hergebrachter Weise Moseh zu nennen pflegen, mit seinem geläuterten und reinen Gottesglauben zusammen und zeichnete sie unter dem Bilde der Weltschöpfung aus. Aber nicht die wenigen Züge naturhistorischer Kenntniß, die sich darin finden, sind das Großartige, das alle anderen Sagen der Völker hoch Ueberragende,

sondern der Ausspruch: „die Welt ist nicht seit anfangsloser Zeit gewesen, ist nicht Spiel einer blinden Bildungskraft, nicht Product einer starren Nothwendigkeit, eines Schicksals, sondern es ist die freie That eines heiligen Urhebers, einer ewigen Liebe.“ In diesem Sinne hat sich keiner der andern Menschenstämme je zu dem Begriffe der Schöpfung erhoben, denn selbst die nahe anklingende und offenbar verwandte Brahmasage ist, gegen diesen einfachen, klaren Gedanken gehalten, phantastisch verworren und sinnlich unklar. — Immer bis in die fernsten Zeiten wird es unverändert wiederhallen: „Gott schuf die Welt;“ aber weit hinaus sind wir schon über die damit vermengten naturwissenschaftlichen Anfänge. Sie beziehen sich nicht auf die Welt, sondern auf eines der kleinsten Stäubchen von Einem der unzählbaren Staubhäufchen, die im Aethermeere ihren endlosen Reigen tanzen. Von allen jenen Millionen anderer größerer, wunderbarer Weltkörper wissen wir über Entstehung und Entwicklung nichts. Von der Welt wissen wir nur, sie ist da und gehorcht jetzt einfachen, ausnahmslosen Naturgesetzen; jene mosaische Schöpfungsgeschichte dagegen ist zusammengeschmolzen zu Einer Zeile in dem Riesenbuche, welches die zeitlichen Veränderungen des schon Geschaffenen erzählt, eine Zeile, von der wir zwar einige Buchstaben mehr entziffert haben als die Menschheit zu Moses Zeit, aber ohne daß wir sie schon vollständig lesen könnten. Wir wollen versuchen, wie wir die entzifferten Buchstaben zu einem verständlichen Ganzen zusammenfassen können.

Der erste Zustand der Erde, auf dessen Kenntniß noch mehr als bloße Träumereien, und wenigstens wohl geordnete wissenschaftliche Analogieen hinführen, ist der einer geschmolzenen, feurigflüssigen Masse, umgeben von einer dichten Atmosphäre, welche sämmtliche jetzt auf der Erde fließende Gewässer als Dampf enthielt, vielleicht eine beträchtlich größere Menge Sauerstoff, sicher aber einen ungleich größeren Antheil an Kohlensäure, als jetzt, zu ihren Bestandtheilen zählte. In dem nach ungefähren Schätzungen wenigstens — 40 Grad kalten Weltraum mußte sich die Erde allmählich abkühlen, die geschmolzenen Massen mußten erstarren und so bildete sich eine feste Rinde, auf welche ein Theil des Wasserdampfes,

von der verminderten Erdwärme nicht mehr zurückgehalten, als Regen niederstürzte. Jeder sich abkühlende Körper zieht sich aber zusammen und so mußte sich auch die Erdrinde zusammenziehen, es mußten Risse entstehen, aus denen ein Theil des noch flüssigen Kerns hervorgepreßt wurde, sich über den Riß erhob und über seine Ränder ausbreitete, auf diese Weise die ersten Unebenheiten oder Berge, und dadurch auch zuerst den Unterschied zwischen höherem trockenem Lande und dem die Fläche bedeckenden Meere bildend. Bei immer größerer Abkühlung, bei immer stärkerer Verdickung und Zusammenziehung der Erdrinde mußte sich dieser Vorgang öfter und in immer heftigerer Weise wiederholen, heftiger weil in der dickern Rinde die Spalten immer enger wurden und die schon durch Abkühlung mehr zähflüssig gewordene Masse sich, aus den Rissen hervortretend, nicht gleich über die Ränder ausbreitete, sondern nach und nach immer höher hervorschob. Aber in eben demselben Maaße, wie die feste Kruste dicker und widerstandsfähiger wurde, mußten jene Processe auch mehr örtlich werden, und ihre erschütternde Wirkung sich auf einen geringern Theil der Erdoberfläche ausbreiten. An manchen Stellen bildeten sich auch wohl nur blasenförmige Erhebungen, die aus dem Wasser hervortraten und öfter, wenn der Inhalt sich anderswo Luft machte, schneller oder langsamer wieder einsanken.

Wie oft sich solche Erscheinungen im größeren Maaßstabe wiederholt haben mögen, wissen wir nicht. Viele Geologen nehmen nach den an unseren jetzigen Gebirgssystemen beobachteten Verhältnissen an, daß 12 oder 24 solcher Erhebungen Statt gehabt haben mögen, einige zählen noch mehr, andere noch weniger, indeß ist die Annahme nur für das jetzt vor uns liegende Product gültig, denn Niemand kann uns darüber eine Andeutung geben, wie viele ganze Gebirgssysteme schon in früheren Zeiten bestanden haben und völlig wieder vernichtet oder auf den Grund des Oceans hinabgesunken sind.

Zu jener Erstarrung der feurigflüssigen Massen, woran vielleicht der Sauerstoff der Atmosphäre in so fern einen Antheil nahm, als er sich mit dem Metall des Kalks, der Kieselerde, des Kali, Natron und anderer zu

den Sauerstoffverbindungen oder Oxyden vereinigte, aus denen gegenwärtig die Gebirgsmassen bestehen — zu jener unmittelbaren Bildung der Gebirge aus der sich abkühlenden und erhärtenden Grundmasse, sage ich, kam noch ein anderer Vorgang, der von nicht minder großem Einfluß war. Sobald nämlich die ersten festen Gesteinsmassen sich in die Luft erhoben, waren auch schon Kräfte thätig, sie wieder zu zerstören, Kräfte, die wir größtentheils noch jetzt, wenn auch vielleicht in minderer Heftigkeit, rastlos an der Vernichtung und Verflachung der Gebirge arbeiten sehen. Der Wechsel von Hitze und Abkühlung bewirkte ein Zerspringen der Gesteinsmassen; in die Sprünge drang das von Kohlensäure gesättigte Wasser ein, zersetzte die früher entstandenen chemischen Verbindungen und löste auf diese Weise den innern Zusammenhang der Felsen, der zerbröckelte und endlich in Staub sich auflöste. So sehen wir noch jetzt auf dem Brocken große Granitblöcke in einer Reihe von Jahren zu einem grobkörnigen Sande zerfallen. Jene Sand- und Staubmassen wurden aber von den gewaltigen Regengüssen, die bei weiterer Abkühlung der Erde immer heftiger herunterstürzten, in die Tiefen, die großen Becken des Uroceans, zusammengeschwemmt und setzten sich hier beim ruhigen Stehen des Wassers schichtenweis auf dem Boden ab, bis etwa ein neuer Ausbruch diesen Meeresboden und die darauf abgesetzten Schichten wiederum über den Spiegel des Wassers hinaushob. Es versteht sich, daß auch diese so gehobenen Gebirgsmassen dem Proceß der Verwitterung unterlagen, und daß die Producte derselben zusammengeschwemmt zu neuen Ablagerungen anderer Art Veranlassung geben mußten. Indessen sind doch die ursprünglichen Verschiedenheiten dieser Ablagerungen der Zeit nach nicht sehr verschieden und lassen sich auf Sandstein, Kalkstein und Thone oder Mergel zurückführen, die in allen Perioden wiederkehren. Diese Vorgänge müssen viele Hunderttausende von Jahren gedauert haben, bis sich die feste Rinde des Erdkörpers allmählich der Gestalt annäherte, welche sie noch jetzt zeigt, und bis sich der heftige Kampf zwischen der noch feurigflüssigen Masse und der Dampfatmosphäre bis zu einer gewissen Ruhe gemäßigt hatte. Diese Bildungsgeschichte unseres

Erdkörpers führt uns also auf die Annahme zweier ihrem innersten Wesen nach verschiedenen Gebirgsmassen, nämlich der ungeschichteten, aus geschmolzenem Zustande erkalteten, und der geschichteten, aus den Absätzen des Wassers entstandenen Gesteine.

Zu irgend einer Periode dieser allmählichen Gestaltung des Landes entstanden durch Kräfte, die noch vorhanden sein mögen, aber unter Bedingungen und einem Zusammenwirken jener verschiedenen Kräfte wie es jetzt auf unserer Erde nicht mehr möglich scheint, die ersten Keime organischer Wesen. Wahrscheinlich war das Meer die Geburtsstätte dieser Organismen und waren die Formen derselben noch sehr einfach. Die absterbenden Organismen wurden im Grunde des Meeres von den Absätzen begraben und erhielten sich ganz oder in ihren festeren Theilen (Schalen oder Knochen), wenigstens ihrer äußeren Form nach, wenn auch die organische Substanz zum größten Theil zerstört und oft durch eindringende unorganische Stoffe ersetzt wurde, als sogenannte Versteinerungen (Petrefacten). Schon aus dem über die Bildungsgeschichte der Gebirge Gesagten geht hervor, daß solche Versteinerungen nur in den geschichteten Steinen vorkommen können. In späteren Perioden entstanden dann auch Organismen auf dem trocknen Lande und auch von diesen gingen Reste als Versteinerungen in die Gebirge über und zwar auf doppelte Weise, entweder wurden ihre Leichen durch Regengüsse und die größeren Ströme dem Meere zugeführt, oder der ganze Boden, auf welchem sie lebten, versank, wie oben erwähnt, unter den Meeresspiegel und begrub sie so in ganzen Massen unter den Absätzen der Gewässer.

Das sorgfältige Studium der Gebirgssysteme, Gebirgsmassen und Versteinerungen hat nun dahin geführt, daß man die allmähliche Bildung der Erde in bestimmte, zwar nicht der Zeit aber doch ihren Producten nach begrenzte Perioden hat eintheilen können und man nennt diese Perioden Gebirgsformationen, die in bestimmter Reihenfolge geordnet sich so verhalten, daß nirgends auf der Erde sich eine tiefer in der Reihe stehende Formation auf einer höher stehenden aufgelagert findet, so daß man mit Sicherheit annehmen kann, daß sie in dieser Ordnung nach

einander sich gebildet haben. Von diesen Formationen faßt man nun mehrere zusammen und bildet daraus größere Bildungsperioden, gleichsam Altersstufen der Erde, nach denen ich dann auch im Folgenden kurz die allmähliche Entwicklung des Pflanzenreichs schildern will.

Ehe ich aber dazu übergehe, muß ich noch einmal auf den ursprünglichen Zustand der Atmosphäre unserer Erde, auf den klimatischen Zustand derselben und seine allmählichen Veränderungen zurückgehen. Die Temperatur unseres Erdkörpers hat eine doppelte Quelle, nämlich die eigne ihm inwohnende Wärme und die, welche er durch die Strahlen der Sonne erhält. Von der Wärme aber, die er hat oder erhält, gibt er beständig eine gewisse Menge an den kalten Weltraum ab. Abkühlung und Erwärmung von der Sonne her stehen jetzt in dem Verhältniß zu einander, daß sie sich fast vollkommen das Gleichgewicht halten und wenigstens seit etwa 3000 Jahren die Temperatur der Erde sich nicht um den zehnten Theil eines Grades verändert haben kann. Dafür haben wir zwei Beweise, einen astronomischen, welcher sich auf die Beobachtungen der Mondfinsternisse des Hipparch stützt, den ich hier übergehe, und einen botanischen, den der geistreiche Arago zuerst aufgefunden hat. Der Weinstock reift dort keine Früchte mehr, wo die mittlere Temperatur des Jahres höher wird als 20 Grad, und umgekehrt gedeiht keine Dattel mehr, wo die Temperatur unter 20 Grad herabsinkt. Diese Bedingungen treffen nun gerade in Palästina zusammen und hier fanden die Juden bei ihrer Einnahme des Landes Datteln und Trauben vereinigt; hätte sich nun die Temperatur der Erde um ein Geringes seit jener Zeit erhöht oder erniedrigt, so müßte eine jener Pflanzen in Palästina verschwunden oder doch unfruchtbar geworden sein, was jedoch nicht der Fall ist.

Wenn aber die Erde jetzt gerade so viel Wärme von der Sonne empfängt, als sie durch Abkühlung wieder an den Weltraum verliert, so heißt das mit anderen Worten, daß die Sonne jetzt die einzige Quelle der Wärme ist, und es muß daher die Wärme auf der Erde auch ihrer Stellung zur Wärmequelle gemäß vertheilt, die Tropen müssen am heißesten, die Pole kalt sein, wie das schon in einer anderen Vorlesung

entwickelt wurde. — Dies Verhältniß fand aber nicht immer Statt. So lange die Erde noch feurig-flüssig und von einer dichten, die Sonnenstrahlen nur wenig durchlassenden Atmosphäre umgeben war, blieb die Wärmemenge, welche sie von der Sonne erhielt, verschwindend klein gegen diejenige, welche sie durch Abkühlung verlor, oder mit anderen Worten: zur Zeit der sich erst bildenden Erde lag die Quelle ihrer Wärme so gut wie ganz in ihr selbst. Hier fand daher auch keine nur vom Stande der Erde zur Sonne abhängige Vertheilung der Wärme auf der Erde Statt und sie hatte nahebei überall die gleiche hohe Temperatur. Eine heiße, feuchte Atmosphäre, gegenwärtig das Charakteristische der Tropenwelt, herrschte damals auf der ganzen Erde und machte die Polargegenden den Tropenländern gleich. Erst nach und nach, wie sich die Erde immer mehr und mehr abkühlte, die Atmosphäre immer mehr ihrer Dämpfe als Regen herabschüttete, ihre Kohlensäure an die organische Welt abgab und so lichter und durchsichtiger wurde, gewann die Sonne eine größere Bedeutung und so gingen stufenweise die Gegenden höherer Breiten und selbst die Polarländer nacheinander die Klimate durch, die wir jetzt von dem Aequator zu den Polen nebeneinander auf der Erde finden. Dieses Verhältniß wird sich später zur Erklärung der verschiedenen sich folgenden Vegetationen an der Erde als sehr folgenreich erweisen.

Wie schon erwähnt entstanden wahrscheinlich die ersten Keime des Lebendigen im Wasser, und dem entsprechend finden wir in den ältesten geschichteten Felsarten, dem Grauwackengebirge, oder wie die Engländer es nennen, dem siluriſchen Gebirge, nur einige wenige Reste von Tangarten, begleitet von den schon in der vorhergehenden cambriſchen Formation in einzelnen Vertretern sich zeigenden Meerthieren. Die gefundenen Tangarten zeigen im Allgemeinen große Uebereinstimmung mit den jetzt unter den Tropen vorkommenden Formen. Allerdings dürfen wir hier nicht unbemerkt lassen, daß das Grauwackengebirge bis jetzt fast nur in England und Deutschland sorgfältiger durchforscht ist, und daß gerade an diesen Orten die Schichten desselben durch später aufsteigende Gebirge und durch die Einwirkung dieser glühenden

Masse so gewaltsam gestört und verändert sind, daß gewiß viele in denselben eingeschlossene Reste durch diese Revolutionen wieder vernichtet sind. Dagegen scheint diese Formation in Rußland in ungemeiner Ausdehnung noch auf ungestörter Lagerstätte vorzukommen, nur langsam und ruhig über das Niveau des Meeres emporgehoben, und von dort werden wir erst in der Folgezeit eine genauere Kenntniß dieser ältesten Meeresabsätze erhalten. Gegen das Ende dieser ältesten Zeit treten auch schon Landpflanzen auf und sogar ein Nadelholz ist unter den uns erhaltenen Resten deutlich erkannt worden.

In der zweiten Periode haben sich zahlreiche Inseln gebildet, deren Boden, zum größten Theil aus Schichten der vorigen Periode bestehend, schon eine reiche Landvegetation ernährt. Ein Theil von England und Schottland, der Rheingegend, das Erzgebirge und die Sudeten, Mittelfrankreich, die Vogesen, nördlich ein Theil von Schweden und Norwegen, die Alleghanys in Nordamerika und einige andere Punkte können wir mit Sicherheit als solche Inselgruppen nennen, auf denen sich eine ihrem Charakter nach ganz tropische, aber in ihren einzelnen Formen ganz fremdartige und zu einem großen Theil aus völlig von der Erde verschwundenen Pflanzengeschlechtern bestehende Vegetation entwickelt. Wenige Palmen und einige Cycadeen, einige riesige 12—20 Fuß hohe Formen von Schafthalmen, fanden sich zerstreut in den Wäldern von baumartigen Farn, die mit Lepidodendren (zu mächtigen Stämmen sich erhebenden Bärlappenarten), Sigillarien (vielleicht Cactus ähnliche Pflanzen) mit Calamiten, Stigmarien und Nadelhölzern abwechselten. Noch finden wir keine Spur davon, daß diese Inseln auch von Thieren bewohnt gewesen sind, aber im Meere jagten schon furchtbare Haie die kleinen Fische, die Ufer waren mit zahlreichen Formen von Korallen umsäumt, die Trilobiten, seltsame krebsartige Thiere, wunderliche den Nautilen verwandte Geschöpfe und die zierlichen, lilienähnlichen Encriniten und Pentacriniten gaben der Wasserfauna eine reiche Mannigfaltigkeit. Ueberall auf der ganzen Erde ist jene Flora dieselbe, von den jetzt eisigen Klüften Islands bis zur

glühenden Küste von Malabar. — Lange muß diese Vegetation gedauert haben, oft muß der von den Resten der abgestorbenen Pflanzen mit dicker Humusschicht bedeckte Boden wieder unter den Meeresspiegel versunken und mit einer Schicht von Absätzen überdeckt und dann aufs Neue emporgestiegen sein, um einer gleichen und gleich üppigen Vegetation neuen Boden zu gönnen, denn diese Vegetation ist es, welche die unberechenbar großen, halbzerstörten, vegetabilischen Massen zurückgelassen hat, die als Steinkohle jetzt fast einen der wesentlichsten Theile des natürlichen Reichthums eines Landes ausmachen. Wir finden oft 20—30 Lager von Steinkohlen übereinander, immer durch Schichten von Meerthiere einschließenden Kalkabsätzen getrennt. Wir finden oft in solchen Steinkohlenlagern noch die aufrechten Stämme ganzer Wälder, beweisend, daß das ganze Land mit seiner Vegetation langsam und ohne bedeutende Revolution unter die Meeresfläche herabgesunken ist, wie Aehnliches noch jetzt an der Südostküste von Nordamerika vorgeht; ja wir finden solche Stämme nach unten mit ihren Wurzeln in die Steinkohle, das heißt in den humusreichen Boden, der sie nährte, versenkt, während ihr oberer Theil von der später auf den Boden abgelagerten Kalkschicht eingehüllt ist. Wenn man bedenkt, daß bei der üppigsten Vegetation der Tropen die Bildung einer 9 Zoll dicken Humusschicht fast ein Jahrhundert erfordert, daß diese Schicht, um zu Steinkohle zu werden, auf den 27sten Theil ihrer Dicke, also das Product eines Jahrhunderts auf 4 Linien zusammengepreßt werden muß, so kann man sich einen ungefähren Begriff von der Dauer jener Periode machen, da die übereinander liegenden Kohlenlager in England z. B. oft eine Gesammtmächtigkeit von 44 Fuß haben, also schon allein in der Kohlenbildung einem Zeitraume von mindestens 150,000 Jahren entsprechen würden. — Der Charakter der Pflanzenwelt der Steinkohlenperiode, in dem Vorherrschen großer baumartiger Kryptogamen, besonders der Farnkräuter, ausgesprochen, erinnert am meisten an die Flora der tropischen Südseeinseln, auch scheint die Vegetation dieser Organismen vorzugsweise durch eine heiße mit Feuchtigkeit gesättigte Atmosphäre, wie wir sie für jene Epoche der Erde anzunehmen gezwungen sind, bedingt zu sein.

In der darauf folgenden Periode der secundären Gebirge scheinen die vorher vorhandenen Inseln mit ihren Floren zum Theil wieder ins Meer versenkt worden zu sein, während sich andere ausgedehntere Landstriche erhoben, deren Boden vorzüglich aus den Kalken und Sandsteinen der Steinkohlenperiode gebildet war. Zum Theil traten diese Landstrecken wohl mit den noch vorhandenen Inseln in Verbindung und so retteten sich einzelne Pflanzenformen der vorigen Epoche in die neue Ordnung der Dinge herüber, während die meisten eigenthümlichen Pflanzengeschlechter theils mit ihrem Boden versanken, theils wohl in Folge der allmählich wesentlich veränderten physikalischen Verhältnisse ausstarben. Die baumartigen Farnkräuter und die Calamiten sind zwar noch vorhanden, werden aber seltener, dagegen sind die Cycadeen und Nadelhölzer in größter Menge und in zahlreichen eigenthümlichen Formen entwickelt, dichte Wälder bildend am Rande größerer Landseen, in denen große schilf- und binsenartige Gewächse vegetirten. Großartige Formen zu Bäumen sich erhebender Liliaceen, der Bucklandien und Clathrarien bildeten vielleicht auf höherem Boden eigenthümliche Gruppen. Dazwischen wälzten sich die Riesenleiber vorweltlicher Gaviale, Leguane und Schildkröten, flatterten die seltsamen Pterodactylusarten, colossalen Fledermäusen vergleichbar, und auf den trocknen Plätzen spielten wunderliche Beutelratzen, während im Meere die Ungestalten der Plesiosauren und Ichthyosauren, halb Fische halb Eidechsen, sich von den zahlreichen kleinen Bewohnern des flüssigen Elements ernährten, das außerdem durch Ammoniten und Nautilen, sonderbare Krebse und eigenthümliche Seesterne belebt wurde. In sehr kleinem Maaßstabe wiederholten sich hier die Verhältnisse der Steinkohlenperiode und die Reste jener Pflanzenwelt finden sich in der sogenannten Keuperformation als Lettenkohle hin und wieder so mächtig, daß man es der Mühe werth geachtet, sie bergmännisch zu gewinnen. Bestand das Eigenthümliche der Steinkohlenflora in dem Ueberwiegen baumartiger Kryptogamen, zu denen sich nur einzelne Coniferen und Cycadeen hinzugesellt, so werden diese dagegen für die Periode der secun-

dären Formationen die eigentlich den Charakter bestimmenden Pflanzen, während sich einzelne monocotyledone Formen einfinden. Aber schon gegen das Ende der secundären Periode ändert sich der Charakter der Vegetation, indem wahrscheinlich ein großer Theil des schon gebildeten Landes abermals langsam in das Meer versank, umrandet von mächtigen Korallenbänken, während anderwärts sich mächtigere Continente, zum Theil schon den jetzt noch vorhandenen entsprechend, erhoben. Wir finden daher aus den letzten Formationen der secundären Gebirge fast nur einige Algen und monocotyledone Wasserpflanzen und nur Andeutungen, daß Cycadeen und Nadelhölzer nicht ausgestorben waren.

Die nun auftretende neue Ordnung, von den Geognosten als tertiäre Bildungen bezeichnet, beginnt zwar noch mit einem weit auf der Erde verbreiteten tropischen Charakter, wir finden selbst in hohen Breiten, so in England, noch reiche Palmenvegetation, die überhaupt jetzt auffallend hervortritt und die Physiognomie der Landschaft bestimmt zu haben scheint, während Coniferen und Cycadeen allmählich sich mehr auf bestimmte Localitäten, vielleicht jene auf kühlere Höhen, diese auf trockene sonnige Hügel, zurückziehen. Zwischen Pandaneen und mächtigen Rohrkolben weiden riesenmäßige Tapire und die schon von dicotyledonen Laubhölzern gebildeten Wälder werden durch Vögel und kleinere Landthiere belebt. Wale, Walrosse und Robben durchziehen die Meere.

Während von den Polen her die Erde allmählich bis zu ihrer gegenwärtigen Temperatur abzukühlen beginnt, werden Pflanzen und Thierwelt immer bestimmter localisirt, es bilden sich Faunen und Floren bestimmter Zonen. Schon gegen das Ende dieser Periode bedarf das Mammuth in den Steppen Sibiriens des wärmenden Wollhaares gegen die eindringende Kälte und stiefmütterlicher von der Natur bedacht als sein jüngerer Bruder, der Elephant, muß es von den sich auf den Norden und die höheren Berge beschränkenden Nadelhölzern zehren. Immer mehr treten in der Pflanzenwelt die Formen der Jetztwelt hervor. Erlen und Pappeln bedecken die frische Niederung, Kastanien und Feigen die

sonnigen Hügel und schlanke Birken kämpfen mit den Fichten um den Besitz des dürftigeren und kühleren Bodens. — Der Riesenstrom Nordamerika's, der Missisippi, wälzt mit seinen Fluthen alljährlich unmeßbare Massen fortgeschwemmter vegetabilischer Leichen, große Baumstämme aus den Wäldern seines Quellengebietes, abwärts dem Meere zu. Hier kann die langsamere Strömung jene schweren Leiber nicht mehr schwimmend erhalten und setzt sie an der Mündung ab, ihre Zwischenräume mit Schlamm und Steingerölle ausfüllend. Von Neworleans erstreckt sich eine sumpfige Niederung viele Meilen abwärts, die ganz aus solchen zusammengeschwemmten, mit Sand und Thon verkitteten und allmählich zu einer braunkohligen Substanz zersetzten Pflanzenmassen besteht und für ferne Zeiten ein Kohlenlager bildet. Auf ähnliche Weise haben große Ströme der Tertiär-Periode zahllose Stämme, besonders von Nadelhölzern, in Buchten und Süßwasserbecken zusammengeflößt und abgesetzt, welche vielleicht durch spätere Senkungen noch tiefer unter die Meeresfläche gebracht, durch Ablagerungen von Sand, Kalk oder Thon bedeckt und dann mit an die Oberfläche gehoben wurden. Diese sind es, welche die oft so sehr ausgedehnten Braunkohlenflötze bilden, die immer ein werthvolles Geschenk des Bodens, doch nur einen dürftigen Ersatz für die versagte Steinkohle bieten.

Diesem ganzen Leben scheint die abermalige Erhebung einiger bedeutenden Gebirgssysteme und insbesondere des Himalaya durch die herbeigeführte Niveauveränderung des Meeres zum größeren Theil ein Ende gemacht, und während gleichzeitig die Erde die Grenze ihrer möglichen Abkühlung erreichte, so die gegenwärtige Bildung des festen Landes und seiner Organismen hervorgerufen zu haben. Alle folgenden Veränderungen, die noch Statt fanden, Hebungen und Senkungen des Landes, sind unmittelbar nur von untergeordneter localer Wirkung gewesen.

Wir können die hier vorgeführte Skizze kurz in folgende Hauptpunkte zusammenfassen. Die allmähliche Entwicklung der Pflanzenwelt beginnt bei den einfachsten Pflanzen und schreitet durch die sich folgenden Perioden allmählich bis zu den vollkommensten Gewächsen unserer gegenwärti-

gen Vegetation fort. — Die Bildungen der ersten Perioden entsprechen einem gleichförmig über die ganze Erde verbreiteten Tropenklima, welches erst nach und nach von den Polen zum Aequator hin in die gegenwärtigen klimatischen Verhältnisse übergeht, und damit gleichlaufend erscheint eine andere Veränderung, indem die Pflanzen der ältesten Perioden gleichmäßig über der ganzen Erde verbreitet gewesen zu sein scheinen, erst nach und nach die Verbreitungsbezirke beschränkter werden und so in die große geographische Verschiedenheit der Pflanzenwelt übergehen. — Die allmähliche Umänderung des allgemeinen Tropenklima's in die klimatischen Zonen der Gegenwart läßt sich noch auf interessante Weise an einem ganz speciellen Beispiele nachweisen. Jeder Holzstamm der Nadelbäume verdickt sich fortwährend in seinem ganzen Umfang. In den Aequatorialgegenden, wo das Klima unausgesetzt denselben Charakter das ganze Jahr hindurch beibehält, geht auch diese Verdickung des Stammes ununterbrochen und gleichförmig vor sich, kein Merkmal verräth uns auf einem glatten Querschnitt des Stammes die Zeit, welche zu seiner Ausbildung nöthig war. So wie wir aber nach Norden fortschreiten, so wie die klimatischen Verhältnisse mehr und mehr eine Verschiedenheit der einzelnen Jahreszeiten bedingen, so zeigt sich auch dem entsprechend das Wachsthum in die Dicke durch die begünstigenden Jahreszeiten gefördert, durch die ungünstigeren Zeiten dagegen gehemmt oder ganz unterdrückt. Auf einem Querschnitte des Stammes zeigen sich, je mehr er in einer höheren Breite gewachsen ist, um so mehr auch Verschiedenheiten in der Bildung der aufeinander folgenden Theile des Holzes, die endlich in den Breiten mit scharfem Wechsel von Winter und Sommer so auffallend das zuletzt im Sommer entstandene von dem zuerst im nächsten Frühjahre gebildeten Holze unterscheiden, daß man an den dadurch auf einem Querschnitt hervorgerufenen ringförmigen Zeichnungen mit der größten Sicherheit und Genauigkeit die Zahl der Jahre, welche das Holz zu seiner Bildung bis dahin gebraucht hat, abzählen kann. Man nennt deshalb auch diese kreisförmigen Linien des Querschnittes, die jedem Förster bekannt sind: Jahresringe. Vergleichen wir mit dieser Kenntniß ausgerüstet nun die

Stämme der Nadelhölzer, welche uns aus den verschiedenen Bildungsepochen aufbehalten sind, unter einander, so finden wir, daß die ältesten Ueberreste durchaus keine Spur von Jahresringen zeigen, daß aber, so wie wir mit der Zeit fortschreiten, diese letzten immer schärfer und endlich in der jüngsten Bildung, z. B. in der obern Braunkohle, gerade so scharf hervortreten wie an den in denselben Gegenden noch jetzt lebenden Bäumen.

So skizzenhaft und unvollkommen die von mir gegebene Darstellung der sich einander folgenden irdischen Vegetationen ist, ebenso, nur auf höherer Stufe unvollständig und lückenhaft, ist überhaupt unsere Kenntniß von diesen Zeiten, die nicht mehr sind. Wenn man erwägt, wie viele Zufälligkeiten zusammentreffen mußten, daß Organismen, nur einigermaßen erkennbar, in sich bildende Gebirgsmassen eingeschlossen werden konnten, wie vielerlei zerstörende Kräfte während der Hunderttausende von Jahren, die zwischen den ersten Anfängen einer Vegetation und der Jetztwelt liegen, ihren Einfluß auf die bewahrten Organismen geltend machen mußten, so wird man sich nicht wundern, daß unser Wissen hier, mehr wie irgendwo, Stückwerk ist, aber man wird auch den Männern seine Bewunderung nicht versagen können, deren rastloser Fleiß, deren geistreiche Combinationen das, was wir von der Urgeschichte der Pflanzenwelt wissen, zu Tage förderten und mit einem so hohen Grade von Gewißheit hinstellen konnten. Besonders sind hier die Namen Sternberg, Brongniart, Göppert und Unger zu nennen, die sich um die Kenntniß der urweltlichen Flora unsterbliche Verdienste erworben haben. Vorzüglich hat sich der geniale und phantasiereiche Unger Anspruch auf unsere Dankbarkeit erworben, indem er die Resultate der bisherigen Forschungen in einer Reihe von Bildern zusammenstellte*), welche den Charakter der verschiedenen Bildungsperioden der Erde in landschaftlicher Vollendung anschaulicher vorführen als die beste Beschreibung zu thun vermag, und ich empfehle meinen Lesern dringend sich den Genuß, den die Betrachtung dieser Ansichten gewährt, auf jede Weise zu sichern.

*) „Die Urwelt." München 1851.

Aber ich habe nur eine Skizze gegeben von dem, was wir wissen, von dem, was zu verschiedenen Zeiten der Erde war, und gleichwohl möchte Manchem die Frage nach dem, was wir nicht wissen, nach dem, wie es wurde, ein nicht minder großes Interesse zu haben scheinen. Hier nun gerathen wir fast ganz in das Gebiet der willkürlichen Phantasiespiele, nur schwankende Analogien können wir hin und wieder herbeiziehen, um uns die Bilder mit einem schwachen Schein von Wahrscheinlichkeit auszumalen, und so natürlich es auf der einen Seite ist, daß hier die Ansichten der einzelnen Forscher unendlich von einander abweichen, so lächerlich und zwecklos ist es doch auf der andern Seite, sich über diese oder jene Meinung, über die Wahrheit oder Falschheit eines wachen Traumes zu streiten, wie nur zu oft geschehen ist.

Daß einmal wenigstens aus dem Kampf der unorganischen Elemente die Keime des organischen Lebens an der Erde hervorgegangen sein müssen, leidet keinen Zweifel, aber eine andere Frage ist die: hat dieser Vorgang öfter Statt gefunden und mußte er öfter Statt finden? — Da in dieser Sache jeder seine Phantasien für sich hat und haben darf, warum ich nicht auch die meinige. Ich halte die Annahme einer mehrmaligen Urzeugung, einer ganz neuen Entstehung von Pflanzenkeimen aus unorganisirten oder selbst unorganischen Stoffen für überflüssig und folglich für verwerflich und zwar aus der Zusammenstellung folgender Betrachtungen über die allmähliche Entwicklung der Pflanzenwelt. Die Grundlage der ganzen Pflanzenwelt ist die Zelle *), ein sehr einfach gebauter Organismus, dessen Entstehung aus dem eigenthümlichen Zusammentreten von Kohlensäure und Wasser einerseits zu Gummi und Pflanzengallerte, und von Kohlensäure und Ammoniak andererseits zu Schleim oder Eiweiß, einer möglichen Erklärung nicht so sehr sich entzieht als die plötzliche Entstehung eines Pflanzenkeims mit ganz bestimmtem Entwicklungsvermögen zu einer eigenthümlichen Pflanzenart. Daß die Zelle als eine selbstständige Pflanze fortvegetiren kann, wissen wir aus

*) Man vergleiche die zweite, dritte und vierte Vorlesung.

der noch jetzt uns umgebenden Pflanzenwelt, da viele der einfacher gebauten Pflanzen, zumal der Wasserpflanzen, aus einer einzelnen Zelle bestehen und sich unter einander nur durch die verschiedene Form der Zellen unterscheiden. Die Hauptbedingungen zu einer üppigen und formenreichen Pflanzenwelt unter den Tropen sind Feuchtigkeit und Wärme, die Ursachen ihrer Mannigfaltigkeit scheinen in dem Reichthum des Bodens an leicht auflöslichen unorganischen Stoffen zu liegen, welche zunächst eine Abänderung des chemischen Processes in den Pflanzen und dadurch ein größeres oder geringeres Abweichen in den Formen hervorrufen[1]). Beide Verhältnisse finden sich unter den Tropen zusammen, weil sie von einander abhängig sind, denn die durch feuchtwarme Atmosphäre hervorgerufene üppigere Pflanzenwelt bereitet durch ihr Absterben und rasches Verwesen einen an leicht löslichen unorganischen Substanzen reicheren Boden für die folgende Generation. Aehnliche Verhältnisse, das heißt größeren Reichthum an löslichen unorganischen Stoffen, zeigt auch unser gedüngtes Culturland und die Alpenregion, welche von den am meisten der Verwitterung preisgegebenen nackten höheren Felsen beständig mit einem Reichthum auflöslicher Verwitterungsproducte versorgt wird[2]).

---

[1]) Man vergleiche die neunte Vorlesung. [2]) Es wird Niemand bestreiten können, daß sich die Alpenpflanzen in einem größeren Formenreichthum darstellen und Reihen der auffallendsten Spielarten bilden, wenn man nur einen Blick auf ein Handbuch über eine genauer durchforschte Flora wirft. Nicht so augenfällig möchte es für das Culturland sein und ich erwähne daher hier noch kurz Folgendes: Unter den deutschen Pflanzenfamilien sind es besonders die Gänsefußarten und Melden (Chenopodeen und Atripliceen), welche auf Schutt, Composthaufen und in Gärten, also recht eigentlich unter dem unvermeidlichen Einflusse der durch unsere Cultur gegebenen Bedingungen wachsen, und keinem Pflanzenkenner ist es unbekannt, in welchem Reichthum von Formen und Spielarten gerade die meisten dieser Pflanzen abändern. Nehmen wir aus der am besten und sorgfältigsten gearbeiteten Flora von Deutschland diejenigen Pflanzengeschlechter heraus, die am meisten feststehende Arten zeigen, dabei aber zugleich einige Arten umfassen, welche ganz entschieden unter den Einflüssen unserer Cultur vegetiren, so zeigt sich uns sogleich, daß diese letzteren ausschließlich oder doch vorzugsweise in einem Reichthum von Formenspielen vorkommen, wobei sie mehr oder minder sich von dem Hauptcharakter ihrer Art entfernen. Ich nenne beispielsweise als solche Arten: Thalictrum minus, Ranunculus arvensis, Viola tricolor, Silene gallica und inflata, Spergula arvensis, Medicago falcata, lupulina, tribuloides, Vicia vil-

Wir wiſſen ferner, daß einmal gebildete Spielarten, wenn ſie mehrere Generationen hindurch unter denſelben Bedingungen fortvegetiren, zuletzt in Unterarten, das heißt in Spielarten, die ſich mit Sicherheit durch ihren Samen fortpflanzen laſſen, übergehen, wie das z. B. unſere Erbſenbeete, unſere Kohlpflanzungen, unſere Weizenfelder beweiſen. Wie nun aber, wenn dieſelben Einflüſſe, die eine Abänderung der urſprünglichen Form einer Pflanze hervorriefen, nicht Jahrhunderte und Jahrtauſende, ſondern 10 und 100 Tauſend Jahre in gleicher Weiſe zu wirken fortfahren, — wird nicht da zuletzt wie aus der Spielart eine Unterart, ſo aus dieſer eine ſo feſtſtehende Pflanzenform werden, daß wir ſie als Art bezeichnen können und bezeichnen müſſen? Nun denn, iſt die erſte Zelle gegeben, ſo iſt dann mit dem Vorigen auch der Weg bezeichnet, wie ausgehend von derſelben ſich allmählich der ganze Reichthum der Pflanzenwelt durch Bildung von Spielarten, Unterarten und Arten und ſo fort, von dieſen auf's Neue beginnend, habe bilden können, — freilich in Zeiträumen, von denen wir keinen Begriff haben, über die wir aber, wenn es ſonſt an nichts fehlt, in unſern Träumen nach Belieben verfügen dürfen! — denn um es hier noch zu erwähnen, alle neuern ausgezeichneten Geologen kommen immer mehr und mehr zu der Anſicht, daß gar Vieles bei der Bildung unſerer Erdveſte, was man früher heftigen, krampfhaften und plötzlichen Revolutionen zuſchrieb, vielmehr das Product langſam aber durch ungeheure Zeiträume hindurch wirkender Thätigkeit geweſen ſei. Der Niagarafall z. B. ergießt ſich in eine Schlucht, die in eine Gebirgsterraſſe eingeſchnitten iſt, und Lyell hat nachgewieſen, daß

---

losa, sepium, grandiflora, angustifolia, Knautia hybrida, arvensis, Scabiosa gramuntia, Cirsium arvense, Taraxacum officinale, Galeopsis ladanum, Agrostis stolonifera, vulgaris, Aira caespitosa, Festuca ovina, rubra, Bromus secalinus. Ja, manche Arten mögen erſt innerhalb der hiſtoriſchen Zeit aus ſolchen Spielarten entſtanden ſein, ſo Thalictrum minus und majus, Veronica praecox und triphyllos. Daß alle eigentlichen Culturpflanzen aber in zahlloſen Spielarten vorkommen, brauche ich wohl kaum noch zu erwähnen, da Erbſen, Kohl und Kartoffeln, der Obſtbäume gar nicht zu gedenken, Jedem dieſe Wahrheit nahe genug legen.

der Wasserfall anfänglich, das heißt schon am Ende aller sogenannten Erdrevolutionen und Sündfluthen, sein Wasser über den Rand der Terrasse selbst herabgeschüttet und erst allmählich sich jene Schlucht ausgewaschen habe. Dazu bedurfte es aber eines Zeitraums von mindestens 20,000 Jahren und so lange zum wenigsten also besteht Nordamerika schon in seiner jetzigen Configuration und unter denselben physikalischen Verhältnissen. Die Landzunge zwischen New-Orleans und Balize ist ganz durch Niederschläge und Absätze aus dem Mississippiwasser gebildet. Dr. Biddle hat über diese Erscheinung sehr genaue und umfassende Beobachtungen angestellt und danach berechnet, daß die Bildung dieser Landzunge zum allerwenigsten einen Zeitraum von 67,000 Jahren und wahrscheinlich noch 33,000 Jahre mehr in Anspruch genommen hat. Ein drittes ähnliches Beispiel ist schon oben bei den Steinkohlen angeführt worden, und es wären leicht die Nachweise zu vermehren, daß der Zeitraum, den wir mit prahlerischer Selbstgefälligkeit die Weltgeschichte zu nennen belieben, kaum die letzte flüchtige Minute in der unendlich langen Lebensgeschichte unseres winzigen Planetenstäubchens ist.

Aber noch ein anderes Verhältniß macht sich hier geltend, welches uns die Entstehung neuer Arten und Gattungen erklärlich machen kann, ohne daß wir nöthig hätten zu einer Schöpfung neuer specifischer Keime unsere Zuflucht zu nehmen, ich meine den schon in einer früheren Vorlesung erwähnten Generationswechsel. — Derselbe besteht darin, daß ein Organismus Vater sehr verschiedener Organisationsformen wird, die sich in einer Reihe von Generationen auf einander folgen, bis endlich eine bestimmte Generation wieder zu dem ursprünglichen Typus zurückkehrt. Wird nun durch bestimmte äußere Verhältnisse den einzelnen Generationen die Rückkehr zum ursprünglichen Typus unmöglich gemacht, die Generationsform selbst aber erhalten, so gehen aus einer Organisationsform auf diese Weise so viele neue Formen hervor, als es früher Generationsstufen gab, die allmählich zum ursprünglichen Typus zurückführten, jetzt aber als stereotypirte Formen neben einander bestehen bleiben.

Erinnern wir uns nun der oben gegebenen Skizze der sich folgenden Vegetationsepochen, so sehen wir, daß die Pflanzenwelt im Wasser mit den einfachsten Formen und gerade mit der Familie beginnt, in welcher am häufigsten noch jetzt eine einzelne Zelle die ganze Pflanze vorstellt. Hieran schließen sich in den folgenden Perioden dann die anderen Pflanzengruppen, indem sie in einer Reihenfolge auftreten, die ihrer immer höheren Organisation, d. h. ihrem immer mannigfaltigeren Lebensproceß nach, den mannigfaltiger und verwickelter werdenden physikalischen Bedingungen entspricht. So folgen auf die stengellosen Kryptogamen die mit Stamm und Blättern versehenen. Dann mischen sich die Gymnospermen (Nadelhölzer und Cycadeen) ein, ihnen folgen die Monocotyledonen und endlich erscheinen auch die Dicotyledonen. So unvollständig auch die uns erhaltenen Acten sind, so wenig wir auch noch davon entziffert haben, so finden wir doch in keiner Periode das Auftreten einer ganz neuen Schöpfung, sondern immer schließen sich die organischen Wesen in den untersten Gliedern einer Periode denen der obersten Glieder der vorhergehenden in der Weise an, daß sie wenigstens denselben Haupttypus wiederholen, ja wir können noch mehr sagen: wenn auch Geschlechter und Arten, ja selbst Pflanzenfamilien, von der Erde verschwunden sind, so findet sich doch selbst unter den ältesten Ueberbleibseln keine, eine eigenthümliche größere Gruppe, gleichsam eine Bildungsstufe der Pflanzenwelt ausmachende Pflanzenform, welche nicht ihre Repräsentanten auch noch in der Flora der Jetztwelt aufzuweisen hätte.

Diese Ansicht, daß aus einer einzigen Zelle und ihrer Nachkommenschaft durch allmähliche Bildung von Spielarten, die sich zu Arten stereotypirten und dann auf gleiche Weise wieder die Erzeuger neuer Formen wurden, sich allmählich die ganze Fülle der Pflanzenwelt entwickelt habe, ist mindestens eben so möglich als jede andere, und vielleicht wahrscheinliche und ansprechender als jede andere, weil sie das absolut Unerklärbare, nämlich die Urzeugung eines organischen Wesens in die allerengsten Grenzen, die sich denken lassen, zurückweist.

Erst am Ende dieser ganzen Reihe von Entwicklungen tritt auf uns

unerklärliche Weise der Mensch in den Kreis der Erdenbewohner und trennt dadurch die Reihe der vorhergehenden Veränderungen als Urgeschichte der Pflanzenwelt von den folgenden als Zeitgeschichte ab. Die Grenze ist etwas verwischt und ein Irrthum von 10—20,000 Jahren bei dem Versuch einer Zeitbestimmung leicht möglich, sogar wahrscheinlich, gleichwohl haben sich Thoren auf solche Angaben eingelassen, wie es ja auch complete Narren gab, die Jahr, Monat, Tag und Stunde ausrechneten, an denen Gott die Welt geschaffen.

Aus der Hand der Natur empfing der Mensch sein ihm bereitetes Erbtheil: Pflanzen- und Thierwelt, die todten Stoffe und ihre Kräfte, und wie hat er dieses Erbtheil verwaltet? Mag er Rechenschaft davon ablegen, aber zu fürchten ist, daß er hier, wie überall, nur schlecht bestehen werde.

Fragen wir nach den Zwecken, welchen die Pflanzenwelt, die bunte Decke der Erde, zu entsprechen bestimmt ist, so finden wir einen dreifachen. Der niedrigste ist ohne Zweifel der, den gemeinen Bedürfnissen der Menschen, seiner Ernährung und seinem Gewerbe, in einem Wort, seinem Haushalt zu dienen. Ich nenne ihn den niedrigsten, weil hier nur jedes einzelne Individuum in seinen thierischen, wenn auch durch die Cultur noch so sehr verfeinerten und übertünchten Bedürfnissen von der Natur Befriedigung fordert. — Schon höher erscheint die Bedeutung der Pflanzenwelt für die Regulirung zahlreicher und umfassender physikalischer Processe an der Erde. Die Gluth der afrikanischen Wüste, ihre dürre Regenlosigkeit und die Lebensfülle der Urwälder mit ihren wolkenbruchähnlichen Sturzregen erhalten ihren eigenthümlichen Charakter durch die Pflanzenwelt. Feuchtigkeit und Trockenheit der Atmosphäre, Wärme und Kälte des Bodens, Gleichförmigkeit oder schroffer Wechsel im Klima und dergleichen mehr, und vor Allem das Leben der Thiere und endlich des Menschen im Großen sind bedingt durch die Ueppigkeit und Art der Vegetation. Diese Bedeutung des Pflanzenlebens bezieht sich nicht auf das einzelne armselige Individuum, sondern auf ganze Länder und Völkergebiete, auf zahlreiche einander folgende Generationen, bei denen Mög-

lichkeit und Leichtigkeit des Lebens an die Formation der Pflanzenwelt im Großen geknüpft iſt. — Endlich zeigt ſich eine dritte Seite, welche die Pflanzenwelt uns zuzuwenden vermag, ohne Frage die edelſte und höchſte. Sie iſt ſo gut wie alle andere Natur Symbol des Ewigen; wir ehren hinter dieſem Spiel todter Naturkräfte und ſeiner Producte einen heiligen Urheber und Lenker. Die Pflanzenwelt iſt die reiche Altardecke im Tempel Gottes, in welchem Anerkennung der Schönheit und Erhabenheit die Form des Cultus ausmacht.

Und der Menſch der Pflanzenwelt gegenüber? Mannigfach verändernd hat er eingegriffen und die großen Phaſen ſeiner Geſchichte ſind auch auf dem grünen Blatte der Vegetation verzeichnet. Aber wie hat er gewirthſchaftet? Ei, die Culturgeſchichte wird uns antworten: „Trefflich; er hat das rohe ungefügige Material der Natur durch weiſe Pflege erſt zu jenen köſtlichen Gaben gemacht, als welche es jetzt erſcheint.“ Nun ja, wir wollen ihm den Ruhm nicht abſtreiten, daß da, wo Eigennutz und thieriſches Bedürfniß ihn trieben, ſich wohl der Einzelne auf ſeinen Vortheil verſtanden hat, aber dann mit Mitmenſchen und Nachwelt nur gezwungen durch Naturgeſetze den erlangten Vortheil theilend. Hingegen da, wo kein augenblicklicher Vortheil für ihn im Unterſtützen der Natur oder auch nur im Schonen derſelben lag, wo es ſich ja nur um das Elend von ein paar Millionen Nachgeborener handelte, hat er mit barbariſcher Rohheit zerſtört und vernichtet, auf Jahrtauſende hinaus oft den nicht nur ihm, ſondern auch ſeinen Nachkommen verliehenen Segen Gottes liederlich verſchleudert. Und hat er ſich bemüht, den Tempel Gottes zur allgemeinen Verehrung zu ſchmücken und zu heiligen? O nein, bei ſeinem eigennützigen Treiben, bei den Kummerthränen des durch ſeine Schuld elend gewordenen Bruders, bei dem Heulen des gepeitſchten Sclaven war ihm die beſtändige Erinnerung an Gott unangenehm und ſtörend, er erklärte das Wehen des göttlichen Odems in der Natur für ein Ammenmährchen, um nicht mehr durch ſein Gewiſſen erſchreckt zu werden. Die Schönheit, der Ausdruck des Göttlichen in der Natur verſchwand vor der eigennützigen Ausbeutung der Pflanzenwelt und höchſtens, engherzig nur

für sich sorgend, grenzte sich der Einzelne ein Räumchen ein, in dem er die Schönheit der Natur nicht als Cultus, sondern als Sinnenreiz pflegte. Das sind bis jetzt die Thaten der Menschen; nach Jahrtausenden hoffen wir Besseres berichten zu können, denn wir verzweifeln nicht an der Menschheit, in ihr liegt der Keim des Göttlichen, der ewiger Entwicklung fähig und für dieselbe bestimmt ist. Aber spottend möchten wir dem Geschrei über unsere hohe Bildung entgegentreten, da doch jede ernste ethische Betrachtung der Geschichte uns sagen könnte, daß wir uns kaum etwas aus dem Koth der tiefsten Erniedrigung und Rohheit hervorgearbeitet. Möchte in den folgenden Thatsachen, vielleicht in besserer Weise benutzt, ein Anderer die Anhaltepunkte zur Erlangung eines etwas besseren Resultats finden können.

Die Wiege des Menschengeschlechts, für uns in unerforschliche Ferne gerückt, stand wahrscheinlich in einem wärmeren halbtropischen Klima, beschattet von den breiten Blättern der Banane, oder des Pisangs und dem zartgefiederten Laub der Dattelpalme. Was des Menschen erste Nahrung war, wissen wir nicht, aber früh schon scheint er sich der genannten beiden Pflanzen bemächtigt zu haben, denn beide zeigen sich schon seit den ältesten Zeiten, über welche uns Nachrichten aufbehalten sind, nicht mehr so, wie sie aus der Hand der Natur hervorgingen, sondern durch die Cultureingriffe der Menschen wesentlich verändert. Die wilde Banane ist eine kleine grüne, unschmackhafte Frucht, erfüllt mit zahlreichen Samen; die cultivirte Pflanze dagegen enthält in ihrer nahrhaften Beere gar keine keimfähigen Samen; ihre Erhaltung, ihre Vermehrung ist ganz von der Thätigkeit des Menschen abhängig, der sie künstlich durch Stecklinge fortpflanzt. Ebenfalls schon sehr früh müssen die Menschen die großsamigen Gräser ihrer Vorrathskammer zinsbar gemacht haben. Wir kennen von keiner jetzt als Brodkorn benutzten Pflanze die Zeit, in der sie aus dem Eden Gottes auf die Felder der Menschen verpflanzt wurde. Ihre Benutzung ging von einem Völkerstamm auf den andern über, aber wenn wir an die ältesten Quellen kommen, so berichtet uns die Sage in mannigfachem Gewande und verschiedenartiger Aus-

schmückung, daß sie Geschenke der Götter seien, daß diese den Menschen den Kornbau gelehrt.

Die Personificirung physischer Kräfte und Vorgänge, des Lichts, der Wärme, des Regens, der Nilüberschwemmungen, mag sich mit der Verehrung von den einzelnen hervorragenden Persönlichkeiten, die zuerst versuchten, in weiterem Umfange die Schätze der Natur für die Zwecke der Menschen auszubeuten, mannigfach in solchen Sagen verbunden und vermischt haben. Eine auffallende Erscheinung, die auf das ungeheure Alter des Anbaues der Cerealien hindeutet, ist, daß man trotz vieler gründlichen Nachforschungen bis jetzt nicht im Stande gewesen ist, die eigentliche natürliche Heimath der wichtigeren Kornarten aufzufinden. Keiner der fleißig forschenden Reisenden in Amerika hat dort den Mais anders als cultivirt oder offenbar verwildert angetroffen. Ueber unsere europäischen Kornarten besitzen wir nur sehr ungenaue Andeutungen, daß sie hin und wieder in den südwestlichen Ländern Mittelasiens wild gefunden sein sollen. Aber die Geschichte weist uns nach, daß jene Gegenden früher eine so starke Bevölkerung nährten, und in einem so hohen Culturzustande sich befanden, daß die Annahme, jene Culturpflanzen fänden sich noch jetzt dort in einem andern Zustande als dem der Verwilderung, schwerlich gerechtfertigt werden kann. Aus der Kenntniß des größten östlichen Theils von China wissen wir, daß eine dichte Bevölkerung bei einem gewissen Grade industrieller Cultur es in der That dahin bringen kann, jede wildwachsende Pflanze zu vertilgen und ausschließlich mit absichtlich gezogenen Pflanzen den ganzen Boden zu bedecken. Außer einigen wenigen Wasserpflanzen, in den künstlich überschwemmten Reisfeldern, findet der Botaniker im chinesischen Flachlande so gut wie keine Pflanze, die nicht Gegenstand der Cultur wäre. So wäre es gar nicht unmöglich, daß die Cerealien, vielleicht ursprünglich, wie noch jetzt so viele Pflanzen Australiens, auf einen engen Verbreitungsbezirk beschränkt, der früh schon von einer sich mächtig entwickelnden Bevölkerung eingenommen wurde, in der That als ursprünglich wildwachsende Pflanzen ganz von unserer Erde verschwunden sind.

Die ältesten Kornarten sind ohne Zweifel Weizen und Spelze, welche schon im Homer als Brodkorn erwähnt werden, und Gerste, womit Homers Helden, wie noch jetzt die Südeuropäer, ihre Rosse fütterten. Erst zu Galens Zeiten wurde über Thrazien her der Roggen in Griechenland eingeführt. Verschiedene Haferarten wurden in Griechenland nicht zur Samengewinnung, sondern nur als Grünfutter gebaut. Der eigentliche Haferbau findet sich erst später in Deutschland, wie es scheint von östlichen Völkern entlehnt, woher auch Deutschland seinen Roggen erhielt. Nach der gewöhnlichen Annahme hat zwar die ganze alte Welt den Maisbau erst von Amerika überkommen, indeß sind doch auch Angaben vorhanden, die es mindestens eben so wahrscheinlich machen, daß schon zu Theophrast's Zeit der Mais von Indien her bekannt war, und daß wenigstens das östliche Europa den Mais aus dem Morgenlande erhalten habe. Eine ganz ähnliche Ungewißheit wie beim sogenannten türkischen*) Korn finden wir bei der Cactus Opuntia oder indianischen Feige. Diese jetzt in ganz Südeuropa, Afrika und einem Theil des Orients nach der Ansicht der Meisten nur durch Verwilderung verbreitete Pflanze Amerikas soll nach den Forschungen Anderer mit größerer Wahrscheinlichkeit als ursprünglich einheimisch in diesen Gegenden angesehen werden können. Diese durch die Einwirkungen der Menschen bewirkten Wanderungen der Pflanzen sind eine häufig gar nicht zu umschiffende Klippe, an welcher die genauesten pflanzengeographischen Untersuchungen scheitern, wenn uns nicht bestimmte historische Urkunden aufbewahrt sind.

Was von den Getreidearten gesagt ist, daß der Anfang ihrer Cultur weit über die historische Zeit hinausliegt, gilt auch von den meisten unserer Gemüsearten und Obstbäume. Ja man kann behaupten, daß mit äußerst wenigen Ausnahmen alle wesentlichen Culturpflanzen schon seit

*) Schon dieser in Deutschland und Italien allgemeine Name, dem in Griechenland ein ähnlicher (arabisches Korn) substituirt wird, weist auf einen orientalischen Ursprung hin.

undenklicher Zeit den Menschen bekannt gewesen sind, und daß, etwa die Kartoffel abgerechnet, keine später dem wilden Zustande entrissene Pflanze eine irgend bedeutende Rolle in unserm Haushalte spielt.

Von allen Einflüssen der Menschen auf die Pflanzenwelt ist ohne Zweifel eine der segensreichsten die von ihm bewirkte Umwandlung wilder, oft fast ungenießbarer Vegetabilien in die köstlichsten Zierden unserer Tafel. Wenn auch in der That die Apfel-, Birn- und Kirschbäume ursprünglich besondere Arten ausmachen und nicht durch allmähliche Veredlung aus den Holz-Aepfeln, Birnen und Kirschen entstanden sind, so bleiben doch immer noch genug Pflanzen übrig, an welchen man nachweisen kann, welche große Macht in der That der Mensch hier über die Natur ausübt. Welche Aehnlichkeit hat denn der Blumenkohl, der krause grüne Kohl, der Kohlrabi mit der dürren, widrig bitter schmeckenden Kohlpflanze, die ohne Zweifel die Stammpflanze unserer köstlichen Gemüse ist, da wir diese durch Verwilderung leicht wieder in jene überführen können. Wer würde bei der Vergleichung der zuckersüßen, zarten, orangegelben Carotte mit der spindeligen und holzigen Wurzel der wilden Möhre glauben, daß Beide einer und derselben Pflanzenart angehören? — und gleichwohl ist es der Fall. Kurz, der Mensch vermag hier wesentlich in die Entwicklung der einzelnen Naturkörper verändernd einzugreifen und wie er sich aus dem blutgierigen Raubthier, aus dem wilden Hund, den neckischen Pudel, den nützlichen Jagdgenossen und den rettenden Bernhardshund oder aus irgend einem struppigen Wollthier das edle Merinolamm erzogen, so gelingt es ihm auch in der Pflanzenwelt, das Nutzloseste, was ihm die Natur anbietet, zu einem werthvollen Gegenstand seiner Cultur zu erheben.

Weniger bedeutend als diese Eingriffe könnten die Veränderungen, die der Mensch in der Vertheilung der Gewächse hervorgerufen hat, erscheinen, als ganz natürlich muß es uns vorkommen, daß wir die Nutz- und Nahrungspflanzen dem Menschen überall hin folgen sehen, wo die klimatischen Bedingungen ihres Wachsthums sich noch vorfinden. Diese Pflanzenwanderungen sind vom Menschen mit Absicht und Bewußtsein

veranstaltet und geführt. Aber schon an diese Pflanzenzüge schließt sich, wie an große Völkerzüge das Gesindel der Nachzügler und Räuber, ganz untrennbar eine Menge von Pflanzen an, die der Mensch, der sich eine Nutzpflanze holt, gleichsam als Zugabe in den Kauf nehmen muß, ich meine die Unkräuter. Mit Sicherheit kann man behaupten, daß ein Theil unserer Ackerunkräuter, die nie und nirgends bei uns gefunden werden als unter bestimmten Saaten, nicht in unseren Gegenden einheimisch, sondern mit den Culturpflanzen, zwischen denen sie vorkommen, eingewandert sind. Zu solchen ungebetenen Gästen gehört sicher das niedliche Adonisröschen, die blaue Cyane, die Kornrade, der Ackermohn, der Feldrittersporn, der Leinlolch, der Hanfwürger und viele andere.

In noch höherem Grade freiwillig und ohne bewußte Mitwirkung des Menschen, schließt sich eine gewisse Anzahl von Pflanzen an den Herrn der Schöpfung an und folgt ihm, wohin er geht, wo irgend auf Erden er seine Wohnung aufschlägt, nicht an die von ihm mitgebrachten Culturgewächse gebunden, sondern sich in unmittelbarer Nähe des Menschen, um die Hütte, um den Stall, auf Dünger- und Compostshaufen ansiedelnd. Es ist mehr als wahrscheinlich, daß die einzelnen großen Völkerfamilien auch in dieser Beziehung sich unterscheiden, und daß man an den sich festgesetzt habenden Unkräutern mit einiger Sicherheit bestimmen könne, ob Slaven oder Germanen, Europäer oder Orientalen, Neger oder Indianer u. s. w. sich früher an dem Platze ihre Hütte gebaut. So werden uns noch jetzt die großen Völkerzüge, die sich im Mittelalter von Asien aus gegen das mittlere Europa wendeten, durch das Vordringen asiatischer Steppenpflanzen, z. B. der Kochia[1]), des tartarischen Meerkohls[2]), der ersteren nach Böhmen und der Krain, des letzteren durch Ungarn und Mähren bezeichnet. Sinnig benennt der nordamerikanische Wilde unsern Wegebreit[3]) „die Fußtapfe der Weißen“ und eine

[1]) Kochia scoparia Schrad. [2]) Crambe tatarica Jacq. [3]) Plantago major L.

gemeine Wickenart[1]) bezeichnet noch jetzt die ehemalige Wohnstätte der norwegischen Colonisten in Grönland. — Wahrscheinlich würde die genauere Kenntniß dieser eigenthümlichen Floren uns noch manche interessanten Aufschlüsse über die Wanderungen der Völkerstämme und ihre Verwandtschaften geben können, wenn nicht so viele botanische Reisende sogenannte Systematiker, d. h. geist- und kenntnißlose Heusammler wären. Ich erwähne noch als Beispiele solcher, besonders dem Europäer folgenden Gewächse die Nessel- und Gänsefußarten. Eins der auffallendsten Beispiele der Art ist aber die allmähliche Verbreitung des Stechapfels durch ganz Europa, der aus Asien her den Zügen der Zigeuner gefolgt ist, welche häufige Anwendungen dieser giftigen Pflanze bei ihren polizeiwidrigen Geschäften machten, und die daher, vielfach von ihnen gebaut, auch ungefordert neben ihren Wohnplätzen sich einfand.

August St. Hilaire sagt in seiner Einleitung in die Flora von Brasilien: „In Brasilien wie in Europa scheinen gewisse Pflanzen dem Menschen auf dem Fuße zu folgen und erhalten die Spuren seiner Gegenwart, häufig haben sie mir mitten in den Wüsten, welche sich über Paracuta hinauserstrecken, die Stelle einer zerstörten Hütte auffinden helfen. Nirgends haben sich europäische Pflanzen in so großer Menge vermehrt als in den Gefilden zwischen Theresia und Montevideo und von dieser Stadt aus bis zum Rio negro. Schon haben sich in der Umgegend von Sta. Theresia das Veilchen, der Vorretsch, einige Geranien, der Fenchel und andere angesiedelt. Ueberall findet man unsere Malven und Camillen; unsere Mariendistel, besonders aber unsere Artischocken, welche in die Ebene des Rio de la Plata und Uruguay eingeführt sind, bedecken jetzt unermeßliche Landstriche und machen sie zu Weiden untauglich.“ — Nach den Befreiungskriegen fand sich an vielen Stellen, wo Kosacken gelagert, z. B. um Schwetzingen, eine den Gänsefußarten verwandte Pflanze[2]) ein, welche sonst ausschließlich in den Steppen am Dnieper einheimisch ist, und in ähn-

[1]) Vicia cracca L. [2]) Corispermum Marschallii Steven.

licher Weise verbreitete sich die Zackenschote[1]) mit den russischen Heereszügen von 1814 durch Deutschland bis Paris.

Aber auch ganz ohne Mitwirkung des Menschen finden sich solche Wanderungen der Pflanzen. An die Ufer der Malediven treibt von Meeresströmungen getragen die Sechellennuß[2]) und keimt dort im Sande. Die ersten Ansiedler neuentstehender Koralleninseln im stillen Ocean sind Cocospalmen und Pandaneen, deren durch harte Schalen geschützte Früchte man überall in jenen Meeren treibend findet. Flüsse führen den Samen höherer Landstriche den Niederungen zu und so verbreiten sich zum Beispiel an den Ufern der Alpenströme in Süddeutschland, in Baiern und Würtemberg, Formen, die ursprünglich höheren Bergen eigenthümlich waren. Absichtslos giht auch der Mensch den ersten Anstoß zu solchen Wanderungen, die dann die Pflanze, unabhängig vom Menschen, fortsetzt, so hat sich der Calmus über ganz Europa ausgebreitet, der anfänglich aus Indien geholt in einigen botanischen Gärten gezogen wurde. Die indianische Feige und die amerikanische Agave haben verwildernd wesentlich die Physiognomie der Landschaft im südlichen Spanien, Italien und Sicilien verändert. In der Mitte des 17. Jahrhunderts kam in einem ausgestopften Vogel ein Same einer Art von Berufkraut[3]) nach Europa, wurde gesäet und jetzt ist die Pflanze überall in ganz Europa auf Plätzen verbreitet, wo kein Mensch jemals sie hingebracht hat. Die Bildung der Samen und Früchte, welche sie geschickt macht weit vom Winde fortgetragen zu werden, die Gefräßigkeit der Vögel, welche den unverdaulichen Samen mit verschlingen, der dann nachher oft in weiter Entfernung von seiner Mutterpflanze im Auswurf des Vogels keimt, und ähnliche Verhältnisse sind es, die diese leichte Verbreitung der Gewächse erklären.

Ungleich bedeutender aber als alle diese Veränderungen im Kleinen und Einzelnen sind die klimatischen Veränderungen, welche die Zeit oder

---

[1]) Bunias orientalis L. [2]) Lodoicea maldavica Pers. [3]) Erigeron canadensis L.

die Einwirkung der Menschen auf der Erde und in der Pflanzenwelt hervorruft. Zwar wissen wir, daß die Gesammtmenge der unserer Erde zukommenden Wärme sich seit Jahrtausenden nicht um so viel verändert hat, um auch nur die geringste Veränderung in der Pflanzenwelt, die dadurch allein bedingt wäre, hervorzurufen, aber die Vertheilung der Wärme auf der Erde und in den verschiedenen Jahreszeiten kann im Laufe der Zeit eine wesentlich verschiedene werden und dadurch die ganze Physiognomie eines Landes umgestalten. Das unglückliche Island hatte noch vor wenigen Jahrhunderten Getreidebau[1]), der jetzt ganz aufgehört hat und sich auf einige dürftige, in den meisten Jahren fehlschlagende Gerstenernten beschränkt; die sonst dichte Wälder bildende Birke ist jetzt zu kurzem Gestrüpp verkümmert. Bekannt ist die wesentliche Veränderung des Klimas, welche, mit dem zwölften Jahrhundert beginnend, Grönland zu einer fast unbewohnten Eiswüste gemacht hat.

So sehr nun auch diese Vorgänge im Großen der Willkühr des Menschen entzogen scheinen, so ist dies doch keineswegs der Fall und seine fortgesetzte auf einen bestimmten Punkt gerichtete Thätigkeit vermittelt zuletzt Erfolge, die ihn selbst überraschen, weil er augenblicklich die erst allmählich eintretenden Folgen bei seinen Handlungen nicht bemerkte, noch, durch die nöthigen Kenntnisse geleitet, das Endresultat vorhersah.

Ueberall fast finden sich in den großen Zügen, mit denen die Natur ihre Chronik schreibt, in versteinerten Wäldern, Braunkohlenlagern und so weiter, oder selbst in den kleinen Aufzeichnungen der Menschen, z. B. in den Urkunden des alten Testaments[2]), Nachweise oder doch Andeutungen, daß jene Länder, die jetzt baum- und wasserarme Wüsten sind, ein Theil Aegyptens, Syriens, Persiens und so weiter, früher stark bewaldete, von großen jetzt versiegten oder doch verkümmerten Strömen durch-

[1]) Sogar bedeutenden Roggenbau. [2]) Nach Ewald das älteste Stück des alten Testamentes, gleich nach Josua niedergeschrieben, ist Buch Josua 17, 14 — 18. Daselbst heißt es:

v. 15. Da sprach Josua zu ihnen: Weil du ein großes Volk bist, gehe hinauf in den Wald und haue daselbst um im Lande der Pheresiter und Riesen u. s. w.

zogene fruchtbare Länder waren, während jetzt die dörrende Gluth der Sonne und besonders der Wassermangel nur einer spärlichen Bevölkerung zu leben gestattet. Im Gegensatz dazu, wie muß nicht ein fröhlicher Zecher, der vom Johannisberg aus den Rheingau überblickt und dem edelsten der deutschen Ströme ein Hoch in Rüdesheimer bringt, lachen, wenn er sich des Ausspruchs des Tacitus erinnert, daß am Rhein nie eine Kirsche, viel weniger eine Traube reifen könne. Und fragen wir nach der Vermittlung dieser mächtigen Veränderungen, so werden wir auf das Verschwinden der Wälder gewiesen. Mit dem sorglosen Vernichten des Baumwuchses greift der Mensch mächtig verändernd in die natürlichen Verhältnisse eines Landes ein. Wohl können wir jetzt am Rhein einen der edelsten Weine bauen, wo vor zweitausend Jahren noch keine Kirsche reifte, aber dagegen sind jetzt auch da, wo die dichte Bevölkerung der Juden von einer üppigen Cultur ernährt wurde, halbe Wüsten. Der eine feuchte Atmosphäre erfordernde Kleebau hat sich von Griechenland nach Italien, von dort nach Süddeutschland gezogen und fängt schon jetzt an jene immer trockner werdenden Sommer zu fliehen und sich auf den feuchteren Norden zu beschränken. Flüsse, die sonst im ganzen Jahre in gleichmäßiger Fülle ihren Segen spendeten, lassen jetzt im Sommer die lechzende Flur verdursten, während sie im Frühjahr plötzlich die im Winter angehäuften Schneemassen über die Stätten der erschreckten Menschen ausschütten. — Wenn der fortschreitenden Lichtung und Zerstörung der Wälder anfänglich größere Wärme, südlicheres Klima, üppigeres Gedeihen zarterer Pflanzen folgt, so zieht hinter diesem erwünschten Zustande doch auch bald ein anderer her, welcher die Bewohnbarkeit einer Gegend ebenso sehr und vielleicht in noch engere Grenzen als früher zurückdrängt. Kein Pythagoras brauchte jetzt in Aegypten seinen Schülern den Genuß der Bohne[1]) zu verbieten, längst ist das Land unfähig geworden sie hervorzubringen. Der Wein von Mendes und Moreotis, der die Gäste der Kleopatra begeisterte, den selbst Horaz noch rühmte, er wächst nicht mehr.

[1]) Nelumbium speciosum Willd.

Kein Mörder findet mehr den heiligen Fichtenhain des Poseidon, um sich zu verbergen und dem zu dem Feste heranziehenden Sänger aufzulauern. Die Pinie hat sich längst vor dem eindringenden Wüstenklima auf die Höhen der arkadischen Gebirge zurückgezogen. Wo sind die Weiden jetzt, wo die Gefilde um die heilige Burg des Dardanus, die am Fuße des quellenreichen Ida die 3000 Stuten nährten [1])? Wer möchte jetzt noch vom „wogendrängenden Xanthos“ [2]) reden? Wer würde noch jetzt die „rossenährende Argos“ begreifen?

Ich schließe diese Skizze, wenn auch nicht den Worten, doch dem Gedankengange eines der edelsten Männer unserer Wissenschaft, des ehrwürdigen Elias Fries, folgend.

Ein breiter Streifen verwüsteten Landes folgt allmählich den Schritten der Cultur. Wenn sie sich ausbreitet, stirbt ihre Mitte und ihre Wiege ab und nur im äußersten Umfang finden sich ihre grünenden Zweige. Aber nicht unmöglich, nur schwer ist, daß der Mensch, ohne auf die Vortheile der Cultur selbst zu verzichten, den Schaden dereinst wieder gut mache, den er angestiftet; er ist zum Herrn der Schöpfung bestimmt. Wahr ist es, Dornen und Disteln, häßliche und giftige Pflanzen, treffend vom Botaniker Schuttpflanzen genannt, bezeichnen den Pfad, den der Mensch bisher durch die Erde gegangen ist. Vor ihm liegt die ursprüngliche Natur in ihrer wilden aber großartigen Schönheit. Hinter sich läßt er die Wüste, ein häßliches, verdorbenes Land; denn kindische Zerstörungslust, oder unbesonnene Verschwendung der Pflanzenschätze haben den Charakter der Natur vernichtet und erschreckt flieht der Mensch selbst den Schauplatz seiner Thaten, um rohen Stämmen oder den Thieren die entwürdigte Erde zu überlassen, so lange noch ein anderer Fleck ihm in jungfräulicher Schönheit entgegenlächelt. Auch hier wieder eigennützig nur seinen Vortheil suchend und bewußter oder unbewußter folgend dem scheußlichsten Grundsatz, der größten moralischen Nichtswürdigkeit, die je ein Mensch ausgesprochen: „après nous le déluge,“ sein Zerstörungs-

[1]) Homers Iliade 20. [2]) Ebend. 12, 310.

werk aufs Neue beginnend. So überließ die fortrückende Cultur den Orient und vielleicht früher schon die ihres Kleides beraubte Wüste, so das ehemals schöne Griechenland wilden Horden, so wälzt sich mit entsetzlicher Schnelligkeit diese Eroberung von Osten nach Westen durch Amerika, und der Pflanzer verläßt schon jetzt häufig den ausgesogenen Boden, das durch Vernichten der Wälder unfruchtbar gewordene Klima des Ostens, um im fernen Westen eine ähnliche Revolution einzuleiten. Aber wir sehen auch, daß edle Stämme, oder wahrhaft gebildete Männer beginnen, ihre warnende Stimme zu erheben, und im Kleinen Hand anlegen an die zweite gewaltigere Arbeit, die Natur wieder herzustellen in ihrer Kraft und Fülle, aber auf einer höheren Stufe als der der wilden Natur, vielmehr unterthan dem vom Menschen gegebenen Zweckgesetz, nach Planen, die der Entwicklung der Menschheit selbst nachgebildet sind, geordnet. Freilich bleibt das Alles zur Zeit noch ein machtloses und für das Ganze verschwindend kleines Unternehmen, aber es wahrt den Glauben an den menschlichen Beruf und die Kraft, ihn zu erfüllen. Dereinst wird und muß es dem Menschen gelingen, die Natur, indem er sie ganz beherrscht, leitet und schützt, frei zu machen von der tyrannischen Sklaverei, zu welcher er sie jetzt noch erniedrigt und in welcher er sie nur durch rastlosen Riesenkampf gegen die ewig sich Auflehnende erhalten kann. Wir sehen in nebelgrauer Ferne der Zukunft ein Reich des Friedens und der Schönheit auf der Erde und in der Natur, aber bis dahin muß der Mensch noch lange in die Schule der Natur gehen und vor Allem sich selbst von den Banden des Egoismus befreien.

Vierzehnte Vorlesung.

Die Aesthetik der Pflanzenwelt.

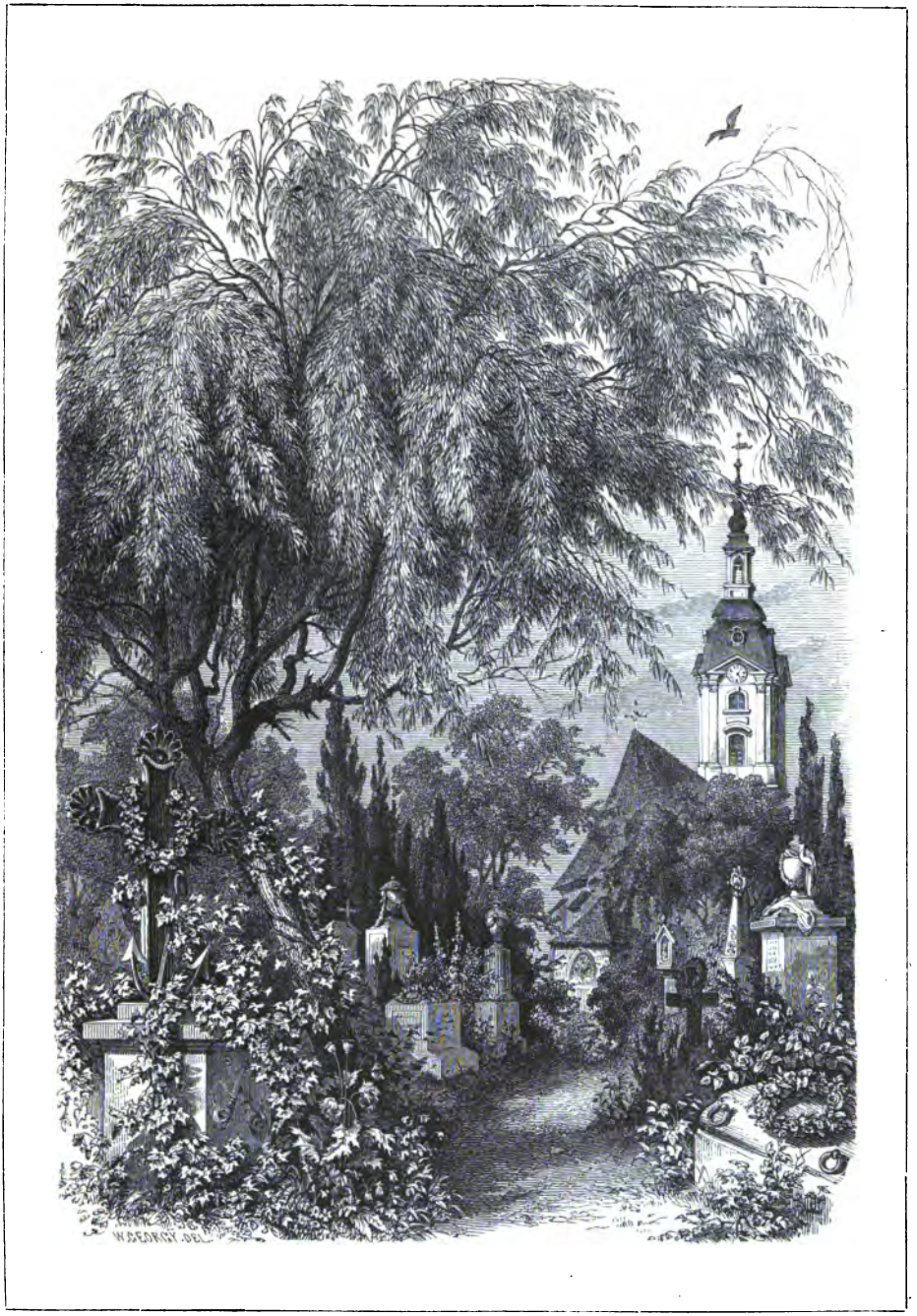
Die Bedeutung der Gestalten
Möcht' ich amtsgemäß entfalten,
Aber was nicht zu begreifen,
Wüßt' ich auch nicht zu erklären.

Daran erkenn' ich den gelehrten Herrn:
Was Ihr nicht tastet, steht Euch meilenfern,
Was Ihr nicht faßt, das fehlt Euch ganz und gar,
Was Ihr nicht rechnet, glaubt Ihr sei nicht wahr,
Was Ihr nicht wägt, hat für Euch kein Gewicht,
Was Ihr nicht münzt, das, meint Ihr, gelte nicht.

Faust.

Es ist lange, lange her, als ich, die Welt noch mit leichtem Sinn und ohne Reflexion betrachtend, vom Zufall auf den Leipziger Johanniskirchhof geführt wurde. Es machte damals einen tiefen unvergeßlichen Eindruck auf mich, als ich in den Hallen über den Gräbern die ganze Familienchronik der dort Ruhenden in Sträußen und Kränzen aufbewahrt sah. Dort hing ein Kranz von bleichen Silberblättern, eben dem Sarge des blühenden Kindes entnommen, über dem längstverwelkten Hochzeitsschmucke der Großmutter; hier drängten sich die noch grünenden Myrten und duftenden Rosen eines Brautkranzes zwischen die frischen Cypressen einer düstern Todtenkrone. Nichts war geeigneter daran zu erinnern, wie die Blumen als bedeutungsvoller Schmuck den Menschen von der Wiege bis zur Bahre durch's ganze Leben geleiten, seine Freuden in heitere Farben kleiden und seinem Schmerz einen freundlich milden Ausdruck verleihen.

Längst ist jener Kirchhof mit seinen Grabeshallen verschwunden, aber nicht die freundliche Sitte, am Johannistage die Gräber mit frischen Kränzen und mit bunten Blumen zu schmücken. Es ist nicht das einzige Fest, bei welchem der Mensch der Symbolik der Blumen huldigt, wie mannigfach verschieden er sie auch nach Wechsel der Zonen und Volkseigenthümlichkeiten deuten mag. Die Frage, ob dieser Deutung eine Regel der Natur zu Grunde liege oder nicht, wäre Gegenstand einer Wissenschaft, die wir noch nicht besitzen, nämlich der Aesthetik der Pflanzen. Einige skizzenhafte Beiträge gibt die folgende Vorlesung.



Unerklärbar ist das Wesen der Schönheit. Nur im Gefühle erscheint es dem empfänglichen Gemüth, und dem logisch ordnenden, wissenschaftlich verknüpfenden, theoretisch ableitenden Verstande bleibt es immer ein fremdes, verschlossenes Gebiet. Aber

„Was kein Verstand der Verständigen sieht,
Das übet in Einfalt ein kindlich Gemüth."

Wenn wir mit unseren Beobachtungen und Experimenten, mit Zergliederungen, Schlüssen und Beweisen uns die Natur in ein planverständliches Gewebe von Stoffen und Kräften zerfasert haben, treten uns die Schönheit und Erhabenheit derselben dazwischen, verknüpfen das Zerlegte wieder zu einem einigen Ganzen und spotten unserer Bemühungen, das ewig Unbegreifliche begreifen zu wollen. Wir erklären's nicht und doch ist es wahr, wir begreifen's nicht und doch ist es da. Das reine Gemüth spricht es ohne Zaudern aus, was der schärfste Verstand nicht findet:

„Die Himmel erzählen die Ehre Gottes und die Veste verkündet seiner Hände Werk. Ein Tag sagt es dem andern und eine Nacht thut es kund der andern."

Immerhin, was wir nicht begreifen, nicht erklären können, mag doch vielleicht in so fern einer Auseinandersetzung und Darlegung fähig

sein, daß wir uns klar machen, wo, wie und warum das Unbegreifliche nothwendig eintritt in das Gesammtgebiet unseres Geisteslebens. Wenn wir das Wesen der Schönheit an sich auch nicht entwickeln können, so ist es uns doch vielleicht möglich, aufzufinden, was sie für uns, die Menschen, bedeutet, wie sie erscheint und was ihre wirkenden Elemente sind.

Der Naturforscher kennt und versteht keine andere Entwicklung als den Fortschritt vom Einfacheren zum Zusammengesetzteren, vom Unvollkommneren zum Vollkommneren und so hat jene andere Lehre keinen Sinn für ihn, die hin und wieder aufgetaucht und vertheidigt worden ist, nach welcher der Mensch vollkommen aus der Hand der Schöpfung hervorging und allmählich durch Verderbniß und Verwilderung zu dem geworden ist, was er jetzt zeigt. Ich nannte den Fortschritt vom Unvollkommenen zum Vollkommneren, muß aber bemerken, daß das nur ein Gleichniß, eine menschlich unbeholfene Vorstellung ist, in der That aber auf die Producte der Natur und um so mehr auf die Schöpfung eines heiligen Urhebers der Dinge keine Anwendung findet.

„Wenn die Geschöpfe auch verschieden erscheinen, so sind sie doch von gleicher Güte," sagt der heilige Chrysostomus.

Wir müssen uns diesen Fortschritt vielmehr auf eine andere Weise dem Verständnisse näher bringen. Die ganze Pflanzenwelt wie die einzelne individuelle Pflanze entwickelt sich aus einer Zelle. Die Zelle ist es, welche das ganze Pflanzenleben in seinen mannigfachsten Erscheinungen, in seinen verwickeltsten Zusammensetzungen in sich einschließt; in ihr ist aber Alles noch einfach und leicht zu überschauen. Die Pflanzenzelle schreitet fort in ihrer Ausbildung und nach und nach nehmen einzelne Theile derselben eine andere Bedeutung an als die übrigen. Die ganze Zelle ist anfänglich gleichmäßig Organ der Nahrungsaufnahme, der Aneignung, der Ausscheidung und der Fortpflanzung. Zuerst treten nur besondere Theile der weiter entwickelten Zelle auf, welche ausschließlich die Function der Fortpflanzung, die Bildung neuer Zellen übernehmen. Nach und nach wird eine größere Menge von Zellen unter dem Umriß

einer Pflanze vereinigt und dann vertheilen sich schon die einzelnen Thätigkeiten auch an besondere Zellen, in denen sie wenigstens vorzugsweise hervortreten. Der Ernährungsproceß selbst ist anfänglich sehr einfach; aus dem aufgenommenen Stoff wird direkt das für das Leben der Zelle Wichtige gebildet und das Ueberflüssige ausgeschieden. Später treten mehr und mehr fremdartige Stoffe dazwischen und der unmittelbare einfache Vorgang der Nahrungsbereitung löst sich in eine ganze Reihe einzelner Processe auf, deren Endresultat erst mittelbar die Erzeugung der Pflanzensubstanz ist, während auf den Zwischenstufen eine Anzahl von für das Wesen der Sache gleichgültigen Nebenproducten entsteht. Doch wozu das Gleichniß weiter ausführen; was uns als ein Fortschritt erscheint, ist in der That eine Entwicklung im eigentlichsten Sinne des Worts, ein Entfalten und Auseinanderlegen des Einfachen in eine größere Anzahl das Ganze zusammensetzender Theile. So ist die Zahl 100 eine einfache Zahl, durch Entwicklung kann sie aber zu 99 + 1, zu 3. 33 + 1, zu 3. (32 + 1) + 1, zu 3. [(4mal 8) + 1] + 1 und so weiter werden, wir können uns die in ihr enthaltenen Verhältnisse auseinanderlegen, statt der einfachen Bezeichnung von 100 Einheiten eine höchst verwickelte Rechnung hinstellen, deren Endproduct eben auch nur 100 ist. Das ist der Gang, den jede Entwicklung in der Natur annimmt.

Der leidende Grieche wendete sich an den Priester des Hercules oder des Aesculap. Ein Kraut, das dieser neben dem Tempel baute, diente als Heilmittel und das Opfer, welches der Priester leitete, gab dem Sterblichen das Vertrauen auf den Beistand der unsterblichen Götter. Und was hat sich Alles im Laufe der Zeiten aus diesem einfachen Naturzustande entwickelt: Die ganze verwickelte Vergliederung unseres geistlichen Standes und der Seelsorge einerseits und andererseits die Medicin und Chirurgie, zerfallend in zahlreiche Zweige, die sämmtlichen Naturwissenschaften mit ihren einzelnen Disciplinen; Pharmaceuten, Droguisten sind Nachfolger der Priester des Aesculaps; die Jardins des plantes, die zoologischen Gärten und botanischen Anstalten, die ganzen

Landstriche, in denen gewerbfleißige Menschen officinelle Kräuter bauen, sind alle Entwicklungen jenes Tempelgartens. Viele Hunderte von Menschen wirken jetzt mit allen ihren geistigen und körperlichen Kräften zusammen, um besser, bestimmter, entwickelter das zu erreichen, was einfach jener Priester des Aesculap, wenn auch minder erfolgreich, in sich vereinigte. Denn wir müssen es eingestehen, daß, wenn auch nicht Gotteswerk, doch Menschenwerk vom Unvollkommenen beginnt und zum Vollkommneren fortschreitet, daß beim menschlichen Thun und Treiben in der That der einfachere unentwickelte Zustand auch der unvollkommnere ist. Gleichwohl finden wir auch in der menschlichen Entwicklung ein solches Auseinandertreten der einzelnen Elemente, die anfänglich verbunden und ununterscheidbar, gleichsam in einem Chaos, zusammenliegen. Wir wollen hier aber nur Ein Verhältniß näher ins Auge fassen und uns klar zu machen suchen, nämlich die Stellung, welche der Mensch der Natur gegenüber einnimmt.

Im Beginn der Entwicklung finden wir stets eine innige und völlige Verschmelzung von Physik und religiöser Weltanschauung und jede ursprüngliche Darlegung der frommen Gefühle des Menschen ist Naturdienst. So spricht sich in den ägyptischen Culten der Isis und des Osiris, unmittelbar unter der Form der Gottesverehrung, die Anerkennung der für den Aegypter wirksamsten und segenreichsten Naturkräfte aus, so gestaltet sich aus der üppigen Natur Indiens die bilderreiche Naturgeschichte des Brahmanenthums und auf den lichten, sonnigen Höhen Irans und Turans betet der Mensch die lichtbringende Sonne und ihr Symbol, das Feuer an, während man in der nordischen Mythologie unschwer den Kampf des eisigen Winters und seiner Stürme mit dem kurzen Sommer erkennt. Am schönsten, feinsten und durchgebildetsten erscheint uns aber diese Naturreligion bei den geistig so hochbegabten Griechen, in deren im Ganzen trocknem heiterm Lande das ganze Gedeihen der organischen Welt an die locale und jährliche Vertheilung der Feuchtigkeit gebunden war und so in der vergötternden Personificirung des heitern Zeus, der wolkenbringenden Here, des wärmenden Apollo,

des blitzenden Hephaistos und so fort eine wunderbar schöne Gestaltung und Verschmelzung von Religion, Physik und Poesie, ein Mythos geschaffen wurde, dessen Reichthum und plastische Schönheit eine nie versiegende Quelle des Genusses für alle Zeiten sein wird.

Aber dieses Verhältniß kann nur auf einer gewissen Bildungsstufe der Menschheit bestehen. Der forschende Vorwitz des Menschen läßt ihn bald am Isisschleier der Natur zerren und je mehr es ihm gelingt denselben zu lüften, desto mehr schwinden die Götter aus seiner unmittelbaren Umgebung von der Erde und endlich auch aus dem Sternenhimmel und die ganze Natur mit ihrem Getriebe von Kräften und Stoffen fällt der „gemeinen Deutlichkeit der Dinge," der entgeisternden Physik anheim. Es bleibt keine Substanz, nichts Wesentliches in der Natur zurück, was eines Gottes bedürfte, einen Gott enthielte; unter wesenlosen, unveränderlichen Naturgesetzen läuft das Uhrwerk ab und zieht sich auf, ohne Bedürfniß, — aber auch ohne Schönheit, ohne Freude. — Aber seltsam! der Naturforscher beweist sich unwiderleglich: es gibt in der Natur keine Farbe, sondern nur Aetherwellen verschiedener Länge, es gibt keinen Ton, sondern nur Luftschwingungen, die sich langsamer oder rascher folgen und so fort — und doch entzückt ihn zugleich das Farbenspiel des Regenbogens, doch schwellt das tiefe Flöten der Nachtigall seine Brust mit Sehnsucht, doch kann er von dem ganzen Haufwerke seelenloser Massen, die als Landschaft vor ihm liegen, den „goldenen Duft der Morgenröthe" nicht abstreifen, wodurch sie ihm lieblich zum Herzen spricht oder in ihrer Erhabenheit seine Seele fortreißt über die Grenze der Raumwelt; wohin? er weiß es nicht, nur sein Gefühl pocht darauf, es muß ein Jenseits geben; aber wo liegt dieses? —

Nicht im Raume, nicht in der Zeit. Zwar ist das Paradies der Völker wie des Einzelnen, wenn auch nicht räumlich, doch zeitlich zu ermitteln. Das Eden des Menschen ist eben jene erste ursprüngliche Stufe, wo er sich noch keine Rechenschaft gegeben über seinen Zustand, seine Stellung zur Natur, wo ihm Gott und Natur noch als Eins erscheinen, weil er von beiden falsche Vorstellungen hat, die er sich nach Analogie

seiner eigenen Natur ausführt, Vorstellungen, welche Natur und Gottheit einander nahe bringen, weil sie jene zu hoch und diese zu niedrig stellen. Aber die Lage des Jenseits, welches der gebildete Mensch erstrebt, wird durch kein Wo und kein Wann bestimmt.

So lange und so weit die Natur dem Menschen noch unerklärlich und unverständlich ist, sucht er hinter diesem von ihm nicht Durchschauten ein ihm gleiches geistiges Wesen, er belebt die „Nachtseiten der Natur" mit den von ihm selbst geschaffenen Geistern oder Gespenstern, die aber schnell vor dem Lichte der Wissenschaft entfliehen. Auf der anderen Seite läßt ihn das Bedürfniß seines Herzens nach einer Macht suchen, in deren verständiger Lenkung der Begebenheiten er Schutz gegen das Spiel des Zufalls oder die Tyrannei des Schicksals finden könne, und diese Macht zeichnet er sich nach dem Höchsten was er bis dahin kennen gelernt, nach dem Besten, Weisesten der Menschen, und fügt diesem Bilde nur noch die Herrschaft über die Erscheinungen hinzu, in denen er zuerst Zufall und Schicksal fürchten lernte, nämlich über das Spiel der Naturkräfte. Immer aber bleibt der Mensch mit seinen Vorstellungen von Gott in dem Kreise des Menschlichen und deshalb fühlt er sich dem selbstgeschaffenen Gotte immer noch verwandt genug, um, wenn auch nicht für sich, doch für seine glücklichern Vorväter ihre gerade Abstammung von den Göttern oder ihren unmittelbaren Umgang mit denselben in Anspruch zu nehmen. — Je weiter nun der Mensch in seiner Ausbildung und Entwicklung fortschreitet, desto klarer, durchsichtiger, verständlicher wird ihm die Natur, aber desto weiter wird auch sein Abstand von Gott und desto unbegreiflicher wird ihm derselbe. Dem am höchsten gebildeten Menschen ist Gott am unbegreiflichsten, denn er ist sich bewußt, daß jede Vorstellung, sei es welche es wolle, die er sich vom höchsten Wesen entwirft, demselben durchaus in keiner Weise entsprechen kann; aber nur Wenige erreichen diese Stufe der Ausbildung, nur Wenige sind so weit mit sich selbst verständigt, daß sie sich ruhig bescheiden, daß der Menschen Wissen nie dahin reicht, wo Gott und Unsterblichkeit wohnen. O! des thörichten Hochmuthes der Menschen, die, um sich selbst nur nicht zu klein zu finden,

lieber das höchste Wesen zu sich in den Staub menschlicher Verständlichkeit herabziehen möchten.

Wie aber finden wir uns hier zurecht und zu unserer Aufgabe selbst zurück? — Ich meine auf folgendem Wege. Die ganze Natur zeigt sich uns in Raum und Zeit gebunden und eben deshalb erscheint sie uns auch mit Nothwendigkeit als nichtig und unwürdig. In unserm Herzen selbst lebt unabweisbar die Forderung nach etwas Vollendetem, Unveränderlichem, wir fühlen uns zu dem Ausspruche berechtigt: „nur das Vollkommene besteht wirklich;“ aber was im Raum ist, ist auch wie der Raum selbst ohne Grenzen, nirgends abgeschlossen, nirgends fertig, unendlich, d. h. unvollendbar; was in der Zeit ist, gehorcht dem Gesetz der Veränderung, oder der Aufeinanderfolge verschiedener Zustände. In Raum und Zeit dürfen wir also Das nicht suchen, was unserem Herzen Befriedigung gewähren soll, das wahrhaft Seiende, Vollendete; die allein wirkliche Gotteswelt ist nicht die uns umgebende Natur. — Nun denn, so wäre Alles, was uns anschaulich entgegentritt, nichts als ein neckender Fiebertraum, ein leerer, wesenloser Schein? Wohl hat es Leute gegeben, welche zu diesem seltsamen Schlusse gekommen sind, der auch nach dem, was wir bisher erörtert, vielen Schein für sich zu haben scheint. Aber der Schein gilt auch nur dem mangelhaft über sich selbst verständigten Menschen. Forschen wir nämlich weiter, so kommen wir bald auf die Entdeckung, daß Raum und Zeit überall nichts den Dingen selbst angehöriges sind, sondern nur der Art und Weise gehören, wie wir menschlich beschränkt die Dinge auffassen und, so lange wir eben Menschen bleiben, auch auffassen gezwungen sind. Raum und Zeit sind gleichsam die gefärbte Brille, welche wir Alle von der Wiege bis zur Bahre tragen, ohne sie jemals ablegen zu können, was der Macht auch des Gebildetsten unmöglich ist. Aber der wahrhaft Gebildete kann es wohl dahin bringen, einzusehen, daß er eine Brille trägt, welche ihm die Dinge nicht so zeigt und nicht so zeigen kann, wie sie in der That an sich sind. — Nun, dann schließen wir weiter: so ist es doch das Reich Gottes, welches uns umgibt und aufnimmt und nur unserem menschlich be-

schränkten Standpunkte, unseren umdüsterten Blicken ist es zuzuschreiben, daß wir mit dem Scheine der größten Wahrheit, mit mathematischer Gewißheit nämlich, diese Welt so auffassen, als ob sie dem ewigen und heiligen Urheber der Dinge entfremdet wäre. Ein Nebelschleier, den wir nicht zu heben vermögen, macht uns die Anschauung des Göttlichen in der Natur unmöglich, aber es wird, es muß ein Zustand kommen, wo Raum und Zeit, diese Schranken unserer menschlichen Auffassungsweise, fallen und wir *schauen*, was wir jetzt nur *ahnen*.

„Wir sehen jetzt durch einen Spiegel, in einem dunkeln Wort, dann aber von Angesicht zu Angesicht."

Jene scheinbar so feste, klare mathematische Auffassung der Natur, und mit ihr alle Wissenschaft, ist also im Grunde die dürftigste, niedrigste, unwahrste, weil sie nur die menschlich beschränkte ist. Aber so wie der dem Menschen erscheinenden Natur die hehre Gotteswelt zum Grunde liegt, so lebt auch in uns, ungeachtet unseres menschlich beschränkten Zustandes, der göttliche Funke, nicht erloschen, sondern nur für die Zeit durch Staub und Asche bedeckt. Dieser Funke, die Sehnsucht nach dem Ewigen, Unverderblichen, fordert zu seiner Befriedigung das ihm Gleichartige, und ahnt in der *Erscheinung* das *Wesen*, im *naturgesetzlichen Mechanismus* der todten Massen das *freie Göttliche*, und was er niemals in deutlichen *Begriffen* auszusprechen vermag, lebt gleichwohl als sein edelstes Erbtheil in den *Gefühlen* seines Herzens. Das eben ist es, was ihm als unerklärbar, unbegreiflich in der Natur entgegentritt, was sich jeder wissenschaftlichen Behandlung entzieht und doch als ein Besseres, Höheres denn alle Wissenschaft ankündigt, das ist es, was uns als *Schönheit* in der Natur mit unendlichem Entzücken erfüllt, oder als *Erhabenheit* mit unaussprechlich heiligen Schauern durchbebt.

Und hier schließt die Entwicklung zu einem Ring zusammen; auf der höchsten Stufe der Bildung gewinnen wir mit Bewußtsein und geläuterter Einsicht Das wieder, womit unbewußt der kindliche Verstand begonnen. Naturbetrachtung wird wieder Gottesdienst, aber erst nach-

dem wir alles Ungöttliche, Menschliche, alles wissenschaftlich Erklärbare, gemein Begreifliche aus der Natur abgeschieden haben und nichts geblieben ist als das Geheimniß der Schönheit. In ihr geht uns die Ahnung einer höheren Bedeutung aller Erscheinungen auf, ihre Anerkennung ist Cultus, ist der reinste und höchste Gottesdienst, zu welchem der Mensch sich erheben kann, in ihr wird uns die unmittelbarste Offenbarung des Heiligen, deren der Mensch fähig ist. — Laßt uns, um Mißverstand vorzubeugen, noch hinzufügen, daß die Schönheit der äußern körperlichen Natur nicht die höchste ist, die uns im Leben begegnet. Es gibt noch Edleres als die Körperwelt, das ist der Geist des Menschen; Schönheit der Seele und die edelste Blüthe derselben, reine Liebe, ist ein noch vollkommnerer Abglanz des Göttlichen und nicht aus der Körperwelt, aus dem innersten Leben des Menschengeistes entlehnen wir daher unsere höchsten Symbole.

Hat nun auf diese Weise die Natur ihre eigentliche Bedeutsamkeit für uns erhalten, so scheinen wir mit unserer Rede am Schlusse zu sein. Die Schönheit ist keiner erklärenden Wissenschaft fähig. Die Aussprüche, in denen wir sie anerkennen, die Geschmacksurtheile sind nicht durch Schlußreihen zu stützen. Jedes steht vielmehr für sich allein da und macht seinen Anspruch auf unmittelbare Gültigkeit, selbst dann noch, wenn es sich in der Seele verschiedener Beschauer ganz verschieden gestaltet. Woher sollen wir den Stoff nehmen zu weiterer Ausführung? — Können wir auch das Wesen der Schönheit nicht zerlegen, so können wir doch den Gegenstand, der uns als schön erscheint, einer genauern Betrachtung unterwerfen, wir können uns seiner einzelnen Theile und Merkmale, ihres Verhältnisses zu einander bewußt werden und uns in einer gewissen Systematik entwickeln, welche Elemente und welche Verbindungen derselben in uns das Gefühl des Schönen und Erhabenen beleben. Analog den Untersuchungen über Harmonie der Farben, Regeln der Composition und so weiter, können wir auch in der Pflanzenwelt näher die Eigenthümlichkeiten aufsuchen, durch welche der ästhetische Eindruck, den sie auf uns macht, vermittelt wird.

Vor Allem aber müssen wir hier bevorworten, daß nirgends so wenig noch mit Geist und Geschmack vorgearbeitet ist, als gerade in dieser höchsten Aufgabe der Botanik, und daß wir hier deshalb wenig mehr finden als sehr unzusammenhängende Bruchstücke. Dies mag denn das noch weniger als Skizzenhafte der folgenden Mittheilungen entschuldigen.

Das gesammte Material, welches uns hier zu Gebote steht, zerfällt in drei Gruppen, nach der Art und Weise, in welcher die Pflanzen ihre Bedeutsamkeit geltend machen. Das erste ist die Symbolisirung der einzelnen Pflanzen. Der Mensch, sobald er sich dem rohesten Zustande des Jägerlebens entrissen, wird schon durch den Heerden pflegenden Beruf des gesäuftigtern Hirten, mehr aber noch durch die Eigenthum anerkennende Gesittung des Ackerbaues auf die Beobachtung der Pflanzen im Einzelnen, ihres Entstehens und Vergehens, ihres Lebens und ihrer Fortpflanzung, endlich ihrer Abhängigkeit von fördernden oder störenden Einflüssen der äußern Natur, von Sonne, Thau, Regen und Boden hingewiesen. Dem Menschen, der zuerst zum Gefühl eigner Freiheit erwacht ist, der gefühlt hat, daß er „Thäter seiner Thaten" sei, ist es fast unvermeidlich, überall da, wo er Veränderung sieht, Handlung, wo er Thätigkeit sieht, Freiheit, und daher geistiges Leben vorauszusetzen. So erhält anfänglich jede Pflanze, jeder Baum, jede Blume ein personificirendes Princip als einwohnenden Gott; Dryaden beleben die Wälder, im säuselnden Grase tanzen Elfen ihren leichten Reigen. — Noch bestimmter bemächtigt sich späterhin die symbolisirende Dichtung des Lebens der einzelnen Pflanzen und in Cultus und Poesie verflechten sich reiche Kränze aus dem friedlichen Reiche der Flora. Die Sehnsucht nach einer Fortdauer jenseits des unvollkommenen Erdenlebens greift begierig nach jedem Zug in der Natur, der eine solche Unsterblichkeit andeutet. Die ernste und dauernde Cypresse schmückte bei den Griechen die Gräber der Geliebten und die Wiesen der homerischen Unterwelt belebt der blaue Asphodelos, dessen lichte Blüthe, in jedem Frühling neu aus der in der Erde sich bergenden Zwiebel emporgehoben, ein ewiges Wiederaufleben, eine sichere Unsterblichkeit verkündete. — Auf den stillen Gewässern des segen-

bringenden Nils, des allernährenden Isisstromes ruft der belebende Einfluß des Sonnengottes Osiris die üppige Lotosblume hervor, in ihren großen, mandelähnlichen Kernen dem ältesten Menschengeschlechte leicht gewonnene Nahrung spendend, und in dankbarem Gefühle wird diese Pflanze jenen milden Gottheiten geweiht; sie selbst wird das Symbol der Fruchtbarkeit, der segensvollen Kraft der Entwicklung der Natur, und nachdem die Nothdurft anderweitig befriedigt ist, wird der Genuß ihrer Frucht, als einer geheiligten, dem staubgebornen Menschen untersagt; zugleich mit ägyptischer Priesterweisheit verkündet Pythagoras seinen Schülern das Verbot jene Bohnen zu essen. — Es ist Athene, die Göttin der heitern Luft, welche den Griechen den sonnige Standorte liebenden Oelbaum schenkt und der Uferbenetzer Poseidon kränzt seine Stirn mit den Zweigen der ihm heiligen Strandkiefer*).

Leider ist die Verbindung lebendiger Naturanschauung mit todter philologischer Gelehrsamkeit noch viel zu neu, als daß es möglich wäre, die Symbolisirung der Pflanzenwelt durch alle Formen der Gottesverehrung bei den verschiedenen Menschenstämmen zu verfolgen. Gerade die Seiten der alten religiösen Mythen sind bis auf die neueste Zeit am meisten vernachlässigt worden, in welchen sich ihre Verbindung mit dem Naturleben ausspricht, in welchen man daher die sichersten Anhaltepunkte zu ihrer Erklärung und Aufklärung gefunden haben würde, während man jetzt nur zu oft der Deutung die albernsten Phantasien untergeschoben hat.

Wir finden daher natürlich auch noch eine Menge von Beziehungen zwischen religiösem Mythus und Pflanzenwelt, welche wir zu deuten gegenwärtig noch ganz außer Stande sind. Die Deutung der Rose und Myrte zum Beispiel auf Liebe und Ehe, schon den alten Völkern geläufig, beruht sicher nicht auf einem bloßen ästhetischen Wohlgefallen, sondern auf einer tiefern Beziehung zum griechischen Naturcultus, deren Entzifferung uns auch wohl erklären würde, weshalb zwei der Charitinnen

*) Pinus maritima Mill. „Poseidons Fichtenhain."

mit Rose und Myrte, die dritte aber durch einen Würfel charakterisirt werden. Auch der Bogen des indischen Liebesgottes Kamadawa, aus Zuckerrohr gefertigt, symbolisirt wohl mehr als die bloße Süßigkeit der Liebe, was ohnehin ein etwas frostiges Gleichniß wäre und gewiß eine tiefsinnige Naturbetrachtung hat ihm als Pfeilspitze die rosenrothen Blüthenknospen des Amrabaumes gegeben.

Freilich muß zugestanden werden, daß diese symbolische Auffassung der Pflanzenwelt nicht mit einem bestimmten Zeitalter der Menschheit abgeschlossen ist, sondern daß der an sich unerschöpfliche Stoff auch fortwährend von dem dichterischen Geist des Volkes ausgebeutet wird, mag sich nun der Ursprung irgend einer solchen Parabel in der Menge des Volkes verlieren oder bestimmt an ein einzelnes Genie knüpfen, welches mit so richtigem Gefühle dem Volke vorgedichtet hatte, daß dieses sogleich den fremden Gedanken als Gemeingut adoptirte. So mag es oft schwer halten zu bestimmen, wie weit in der Geschichte die erste Entstehung und Ausbildung eines später allgemein gebrauchten Gleichnisses, einer typisch gewordenen Bedeutung einer Pflanze oder eines Vorgangs aus ihrem Leben hinaufreicht. Die geknickte Lilie, das bescheidene Veilchen, die stolze Kaiserkrone und so weiter sind so natürlich ansprechende und verständliche Bilder, daß wir sie in gleicher Weise fast bei jedem gebildeten Volke wiederfinden, und doch kennt man weder von diesen noch von den unzähligen ähnlichen, welche geradezu der Sprache selbst angeeignete Formen geworden sind, die ersten Urheber. Selbst da sind wir im Unklaren, wo die Eigenthümlichkeit des Symbols auf ganz bestimmte Orte und Zeiten in der Geschichte hinweist. Der Moslem, der von Mecca zurückkehrt, bringt als Zeugniß seiner Pilgerfahrt die Aloe*) mit und hängt sie, mit der Spitze nach Mecca weisend, über seiner Schwelle auf, welcher dann kein unsauberer Geist mehr nahen kann. Dieser Gebrauch, dessen abergläubischer Theil selbst auf die Juden und Christen in Cairo übergegangen ist, hängt sicher auf eigenthümliche

*) Aloe perfoliata L.

Weise mit der Entstehung der Pilgerschaft nach Mecca und mit der Natur dieser Pflanze zusammen, aber das Wie ist uns unbekannt.

Manche der früher gebräuchlichen Bilder und Symbole haben sich auch im Laufe der Zeit umgestaltet, andere sind an ihre Stelle getreten, wenn genauere Naturbeobachtung zeigte, daß sie den zu bezeichnenden Gedanken schärfer und prägnanter aussprachen. Ja oft möchte man in solchen Vertauschungen den strafenden Volkswitz vermuthen. Die alte deutsche Mannestreue[1]) ist zwar eine etwas derbe, auch rauhe und stachliche Pflanze aber dauerhaft in Gestalt und unverwüstlich ächt in Farbe, was man dagegen heut zu Tage Männertreue[2]) nennt, ist ein kleines blaues Blümchen, das kaum gepflückt schon abfällt, dessen allerdings verlockend schöne Farbe schon nach wenig Stunden an der Sonne verbleicht.

Doch wozu noch diese einzelnen Anführungen häufen, da jeder Gebildete, der einigermaßen mit dem Geiste seiner Muttersprache vertraut ist, dieser Bilder aus dem Pflanzenleben sich zu Hunderten aus seinen Sagen, Mährchen und Dichtungen erinnern wird.

Wichtiger und interessanter möchte es vielleicht sein, mehr im Großen die Elemente der Pflanzenwelt aufzusuchen, welche die Vermittler des ästhetischen Eindrucks sind. Hier treten uns nun wieder zwei verschiedene Aufgaben entgegen. Was uns im Großen in der Natur entzückt, die als ein Ganzes zusammengefaßten Naturerscheinungen, mit einem Wort die Landschaft, ist eben eine Mosaik einzelner auch für sich bestehender und für sich bedeutungsvoller Theile. Wald und Wiese, in einer Gegend sich gegenseitig hebend durch den Contrast und so die Schönheit derselben bedingend, sind auch für sich, ohne Rücksicht auf den Antheil, den sie an der Zusammensetzung des größern Ganzen nehmen, charakteristische Bildungen der Pflanzenwelt und jede auf eine besondere Weise aus einzelnen Pflanzenarten zu einem bestimmten ästhetischen Eindruck zusammengesetzt. Man kann solche Pflanzengruppirungen, wie Wald, Wiese,

[1]) Eryngium alpinum L. [2]) Veronica chamaedrys L.

Haide u. s. w., Pflanzenformationen nennen, und gewiß verdienen sie eine bei weitem tiefere Erforschung und sorgfältigere Darstellung als ihnen bisher zu Theil geworden ist.

Wir werden aber, wenn wir näher treten, bald darauf geführt, daß ihr eigenthümlicher Charakter wieder in mannigfacher Weise bedingt ist von dem, so zu sagen, physiognomischen Ausdrucke der Pflanzenarten, woraus sie bestehen. Die Botaniker unterscheiden nach mannigfachen Merkmalen, am besten und wissenschaftlichsten nach den eigenthümlichen Verschiedenheiten und Aehnlichkeiten in der ganzen Entwicklungsgeschichte der Pflanzen zahlreiche größere und kleinere Gruppen, welche man gemeinhin als Familien bezeichnet. Die zu einer Familie gerechneten Pflanzen verknüpft natürlich ein enges verwandtschaftliches Band, und wer sich auf feinere physiognomische Studien versteht, dem werden auch die feineren Familienzüge, in denen alle übereinstimmen, nicht entgehen. Aber so wie im Großen unter Menschen uns doch zunächst die von Familienverwandtschaften ganz unabhängigen Racencharaktere und Spielartenbezeichnungen: Kalmückenaugen, Negerschädel, Habichtsnasen, Blondinen und Brünetten u. dgl. auffallend entgegentreten, so sind es auch unter den Pflanzen durchaus nicht die Aehnlichkeiten und Verschiedenheiten, welche durch die wirkliche natürliche Verwandtschaft hervorgerufen werden, sondern es sind vielmehr allgemeinere, meistens in vielen Familien zugleich vorkommende Eigenthümlichkeiten der Erscheinung und des Baues der Pflanzen, von welchen ihre physiognomische Bedeutung für die Zusammensetzung der botanischen Formationen und somit der Landschaften abhängig ist. Die Beachtung dieser Eigenschaften der Pflanzen läßt uns denn für sie gewisse allgemeine Formen aufstellen, nach welchen, ohne Rücksicht auf die natürliche innere Verwandtschaft die Pflanzen nur danach zusammengeordnet werden, wie sie einen gleichen gemeinschaftlichen ästhetischen Eindruck auf uns machen und zugleich als Charakter bestimmend in den Formationen oder überhaupt in der Physiognomie der Landschaft hervortreten.

So erhalten wir statt der etwa 300 Familien, welche die Botaniker

bis jetzt aufgestellt und durch feinere, sorgfältig erforschte Merkmale von einander unterschieden haben, nur eine verhältnißmäßig geringe Anzahl von Pflanzenformen.

Meist grau und dürr, schorfig flach oder stachlich, wie riesige Schneekrystalle in einander gewirrt, fröstelnde Schauer hervorrufend, überzieht die Flechtenform die öden Grenzflächen der Vegetation gegen die unorganische Natur und zu dieser gleichsam den Uebergang bildend, während in der Form der Moose dicht gedrängte, zarte gelblichgrüne Blättchen meist mit Seidenglanz einen polsterartigen Sammetüberzug über Boden und Gestein bilden. — Aehnlich den beiden genannten, sich nicht zu freien Gestalten aufrichtend, sondern fast nur die nackte Fläche, nicht der Erde aber des Wassers, kleidend, entwickelt sich bedeutungsvoll für die Schönheit aller wasserreichen Landschaften die Form der Seerosen*). Große breite Blätter, mit abgerundeten Umrissen, flach auf dem Wasser schwimmend oder etwas schüsselförmig vertieft, sich wenig über dasselbe erhebend, prachtvoll gefärbte Blumen von schönem Bau und großem Umfange, auch kaum aus dem nassen Elemente auftauchend, sind die bezeichnendsten Züge in der Physiognomie dieser Gewächse. — Die Form der Gräser zeichnet sich vor Allem besonders aus durch ihre Geselligkeit; die nicht hohen Stengel tragen flache, schmale, biegsame, lebhaft und wohlthuend grüne Blätter, und auf dünnen Stielchen wiegen sich im leisesten Hauche die feinen Blüthenrispen; noch ist in ihnen die Pflanzenwelt an den Boden gebannt, über welchen sie sich wenig erheben und den sie als weicher, wolliger Teppich bedecken. — Ihnen, die den Eindruck heiterer Behaglichkeit hervorrufen, des Hirten Freude, der Heerden üppiger Nahrung zur Seite steht die düstere Form der Binsen; aus versumpfter schwarzer Erde ragen in schmutzigem Graugrün die steifen, struppigen, rundlichen Stengel und Blätter, hin und wieder Knäulchen brauner oder schwarzer trockener Blüthchen tragend oder weiße wollige

*) Die prachtvollste von allen, die Victoria regia, mit Blättern, die 15 Fuß, weiß und rosenrothen Blüthen, die 4 Fuß im Umfange haben, belebt gegenwärtig das Interesse aller Pflanzenzüchter.

Flocken, das Greisenhaar der Früchtchen, in den herbstlichen Sturmwind streuend; saure Gräser nennt sie seufzend der Landwirth und das Vieh verschmäht sie. — Am Rande frischer Gewässer dagegen und zumal unter dem befruchtenden Einflusse feuchtwarmen Tropenklimas erhebt sich das Gras zur edleren hohen und breitblättrigen Schilfform[1]), in Hindostan selbst Bäume überragend[2]) und eine Wiese über dem Walde bildend. — Hier im Reiche der Gewürzlilien schwillt der Stengel von Saft, breitet sich das Blatt in Länge und Breite, aber zur Seite der Mittelrippe so dünn, daß es leicht vom Winde zerspalten wird; die Pflanze färbt sich mit dunklem, sammetschillerndem Grün oder dem wärmsten Gelbgrün, und in reinen intensiven Farben strahlen die großen Blüthenbüschel; so entsteht die Pisang-Form, eine der charakteristischsten für die Ueppigkeit der Tropenvegetation. — Durch die Pracht der Blüthen den Pisang- oder Bananenpflanzen, durch die Tracht der Blätter fast dem Schilfe ähnelnd, steht zwischen beiden gleichsam mitten inne die Form der Liliengewächse, die einzige, welche gerade in dem hier genommenen Umfange einen künstlerischen Darsteller an dem französischen Blumenmaler Redouté gefunden hat. — Endlich stellt sich noch eine dritte Form der Aroiden daneben. Dreieckige oder pfeilförmige saftig grüne Blätter auf langen Stielen und wunderliche oft schön gefärbte Tuten, welche kolbenförmige Blüthenstände umhüllen, bilden die Pflanzen, die, oft auf den mächtigen Stämmen tropischer Waldbäume sich ansiedelnd, den Uebergang zu den Orchideen andeuten.

Wenn in allen diesen zuletzt genannten Formen die Blattbildung übermäßig hervortrat, so setzen wir ihnen jetzt einige Formen entgegen, welche vielmehr eine bevorzugte Entwicklung des Stengels zeigen. Zunächst möchte ich dahin die Haiden-Form rechnen; niederes, vieläftiges holziges Gesträuch, dessen kleine mattgrüne oder graue Blätter so dicht gedrängt stehen, daß sie fast nur als Rauhigkeiten der Zweige erscheinen und daß selbst die oft schöne Farbe der fast strohartigen Blüthen den

[1]) Ein Bambusgebüsch stellt diese Form am schönsten dar.
[2]) Panicum arborescens L.

traurigen Eindruck nicht verwiſcht, den die Pflanzen überall hervorrufen, wo ſie die Phyſiognomie der Landſchaft beſtimmen. — Eine Nebengruppe könnte man hier für die Caſuarinen begrenzen und ſie baumartige Haideform nennen, die in Auſtralien die unheimlichen blatt- und ſchattenloſen Wälder bilden. — Noch auffallender iſt aber die Stammbildung begünſtigt in den ſtachlichen Cacteen, die nur aus fleiſchigen, wunderlich geformten Stämmen und Aeſten beſtehen, welche Cactusform noch in manchen anderen Familien, z. B. bei den Wolfsmilcharten, bei den Stapelien, und, wenn auch allerdings mit bedeutenderer Blattentwickelung, doch mit gleich phyſiognomiſchem Ausdrucke in den meiſten Fettpflanzen, Aloen und Meſembryanthemen wiederkehrt. — Zwar nicht bezüglich ihrer wirklichen Organiſation, aber doch mit Berückſichtigung der eigenthümlichen Art und Weiſe, wie ſie Theil nehmen an der Zuſammenſetzung eines Pflanzengemäldes, müſſen wir hierher zu den blattloſen oder vielmehr nur durch ihre Stengel wirkenden Pflanzen alle diejenigen rechnen, die wir mit den ſpaniſchen Anſiedlern in Amerika als Llanen oder Lianenform zuſammenfaſſen. Wie ſtarke Schiffstaue gedreht oder ſchlangenförmig hin- und hergebogen, bald Schnüren gleich, bald flach und bandartig, bald abwechſelnd rechts und links mit flachen kammähnlichen Auswüchſen beſetzt, ziehen ſich 40, 50, ja 100 und mehrere Hunderte von Fußen blatt- und aſtlos die Bauhinien, Ariſtolochien, Winden, Bignonien und andere in den tropiſchen Urwäldern von Baum zu Baum; oft an dem einen hinaufſteigend, ihn umſchlingend bis zum Erſticken, dann überſpringend auf einen andern, dann herabfallend in einem Bogen und wieder bis in die höchſten Gipfel eines dritten Baumes hinanklettern, wo die Pflanze vielleicht einen Büſchel der prachtvollſten Blüthen in den lichteren Lüften wiegt, während ſie höhnend dem Wanderer im Waldesſchatten nichts beut als ihre nackten Stämme, mit denen ſie oft faſt undurchdringlich das Dickicht verflicht. Aus dieſem Grunde wiſſen wir auch bei allem Fleiße der Sammler nur in den wenigſten Fällen, welche der zahlreichen, in den Herbarien aufbewahrten Blüthen mit den ebenfalls

reichlich gesammelten, oft gar wunderbar abweichend gebauten Stämmen zusammengehören.

Zu einer ganz eigenthümlichen Zeichnung verknüpft die Natur gleichsam die beiden, in den vorigen Familien getrennt auftretenden Elemente, nämlich den Büschel schön entwickelter Blätter und den rein für sich ausgebildeten nackten Stamm in der von dem Cultus geheiligten, vom Alterthum gepriesenen, von Dichtern besungenen Palmenform. Es zerfällt aber diese Form in mehrere Unterabtheilungen, bei denen besonders durch die Substanz und Gestaltung der Blätter ihr physiognomischer Charakter noch eigenthümlich individualisirt wird. Im Allgemeinen erhebt sich bei dieser Pflanzengestalt der Stamm von einer ganz niedrigen, an einen Kugelcactus erinnernden Masse bis zu der schlankesten, mehrere 100 Fuß hohen Säule, und natürlich ist der Eindruck, den die fast stammlosen Zwerg- und Nipapalmen hervorrufen, noch wesentlich verschieden von der majestätischen Erhabenheit des 180 Fuß hohen Schafts der Wachspalme der Anden; es bleibt aber doch insbesondere die Anordnung und Form des Laubes, welche bedeutsamer den Totaleindruck modificirt. In dieser Rücksicht unterscheiden wir innerhalb der Palmenform als Unterabtheilungen noch die Form der baumartigen Lilien oder die Agaven-Form, mit oft hin- und hergebogenem, zuweilen nach oben in wenige kurze dicke Aeste getheiltem Stamme, dessen Enden einen, nach allen Seiten gleichmäßig ausgebreiteten Büschel lilienartiger, gewöhnlich derber, starrer, und deshalb von leichtem Winde nie bewegter, oft mattgrüner Blätter tragen und so das Bild der unerschütterlichen Ruhe darbieten. Die thebaische Cocospalme, die riesigen Fourcroyen, die Yucceen Mexico's, die Vellocien und Barbacenien Chile's, die großen Aloen Afrika's, die Grasbäume Australiens gehören hierher und Polynesien liefert noch eine besondere Form in den Pandaneen, mit steifen, zweischneidigen, glänzend grünen und in auffallend hervortretenden Schraubenlinien gestellten Blättern, die Schraubenfichten (screw-pine) der Engländer. — Den Gegensatz hierzu bildet die Form der Farnkräuter, deren zartes, vielfach zer-

schlitztes Laub, schirmartig ausgebreitet, vor Allem den Charakter anmuthiger Zierlichkeit, und im leisesten Windhauche zitternd den Eindruck beweglicher Leichtigkeit hervorruft. — Die Mitte zwischen beiden Extremen hält die Palmenform im engeren Sinne des Wortes, deren vollendete Gestalten, gleichsam durch einen noch rohen, halbmißlungenen Versuch der Natur in den Cycadeen vorgebildet, eigentlich die imponirende Schönheit der Tropenwelt bedingen. Sie verdienen, daß wir einige Augenblicke bei ihnen verweilen, und wir können hier keinem Bessern als A. v. Humboldt folgen.

Die Stämme der Palmen sind bald unförmlich dick, bald rohrartig schwach, bald nach oben, bald nach unten, bald in der Mitte bauchig anschwellend, bald glatt wie abgedrechselt, bald schuppig, bald dicht besetzt mit fußlangen, schwarzglänzenden Stacheln, bald umwunden mit einem zarten Netz von braunen Fasern. Seltsam erscheinen sie, wenn sie, durch hoch am Stamme entspringende Wurzeln über den Erdboden gehoben, gleichsam vielfüßig dastehen oder ihren Ursprung in wulstartig sie umwuchernde Wurzelfasern verstecken. Die großen Blätter sind gefiedert oder fächerförmig zertheilt, die starken Blattstiele, welche man schon in Genua von der Dattelpalme als Spazierstöcke benutzt, sind bald glatt, bald scharf gezahnt. Das Grün der Blätter ist bald dunkelglänzend, bald auf der untern Seite silberfarben weiß. Bisweilen ist die Mitte des Fächerblattes mit concentrischen gelben und bläulichen Streifen pfauenschweifartig geschmückt.

In Tracht und Physiognomie der Palmen liegt überhaupt ein großer, schwer mit Worten auszudrückender Charakter, besonders durch die Richtung der Blätter selbst hervorgerufen. Die Theile derselben, die Blättchen, sind theils kammartig in einer Fläche dicht aneinander gereiht mit steifem Zellgewebe, wie bei der Cocos und der Dattel, daher der herrliche Abglanz der Sonne auf der obern Blattfläche, welche frischeren Grüns in der Strand liebenden Cocos, matter und aschfarbiger in der Wüsten umsäumenden Dattel ist; bald erscheint das Laub schilfartig, von dünneren, biegsamen Elementen gewebt und nach der Spitze hin gekräuselt. Den Ausdruck hoher Majestät gewährt den Palmen außer dem

Stamme hauptsächlich die Richtung der Blätter. Je anstrebender, je spitziger der Winkel ist, den sie mit dem Stamme nach oben machen, desto großartiger und erhabener ist die Form. Welchen verschiedenen Anblick gewähren die herabhängenden Blätter der Palma de Covija am Orinoco, ja selbst der Cocos- und Dattelpalme und die himmelanstrebenden Zweige der Jagua und Pirijao! Alle Schönheiten der Form hat die Natur in der Jaguapalme, welche die Granitfelsen in den Kataracten des Atures und Maypure bekränzen, zusammengehäuft. Ihre schlanken, glatten Stämme erheben sich 60 bis 70 Fuß hoch, so daß sie über das Dickicht des Laubholzes wie ein Säulengang hervorragen. Diese luftigen Gipfel contrastiren wundersam mit den dickbelaubten Ceibaarten, mit dem Walde von Laurineen- und Balsambäumen, welche sie umgeben. Ihre Blätter, kaum 7 bis 8 an Zahl, streben fast senkrecht 14 bis 16 Fuß hoch aufwärts. Die Spitzen des Laubes sind federbuschartig gekräuselt. Die Blättchen haben ein grasartig dünnes Gewebe und flattern luftig und leicht um die sich langsam wiegenden Blattstiele. Bei Palmen mit gefiedertem Laube entspringen die Blattstiele entweder aus dem dürren, rauhen, holzigen Theile des Schaftes, oder auf dem rauhen Theile des Stammes ist ein grasgrüner, glatter, dünnerer Schaft wie Säule auf Säule aufgesetzt, aus dem die Blätter hervortreten. In der Fächerpalme ruht die blätterreiche Krone auf einer Lage dürren Laubes, ein Umstand, der dem Gewächse einen ernsten, melancholischen Charakter gewährt. In einigen Schirmpalmen besteht die Krone aus wenigen, sich an schlanken langen Stielen erhebenden Fächern.

Unter dem Ursprunge der Blätter aus dem Stamme brechen bei allen Palmen die Blüthentheile hervor. Die Art dieses Hervorbrechens modificirt ebenfalls ihre Gestalt. Bei wenigen steht die große tutenförmig zusammengerollte Scheide senkrecht und aus ihr erhebt sich der dichte Strauß der Früchte, einer Ananas ähnlich. Bei den meisten hängen die oft mehrere Fuß langen Scheiden bald glatt, bald feindlich rauh abwärts, oft von blendender Weiße, die weit in die Ferne glänzt.

Auch in Gestalt und Farbe der Früchte ist mehr Mannigfaltigkeit

als man gewöhnlich glaubt. Die Lepidocaryen, die Sagupalmen sind mit eierförmigen Früchten geziert, deren schuppige, braune, glatte Oberfläche ihnen das Ansehen junger schöner Tannenzapfen gibt. Welcher Abstand von der ungeheuren dreikantigen Cocosnuß zu der Beere der Dattel und den kleinen kirschenähnlichen Steinfrüchten des Corozo. Keine Palmenfrucht kommt aber an Schönheit den Früchten des Pirijao von St. Fernando de Atabapo gleich; eierförmige, goldfarbene und zur Hälfte purpurrothe Aepfel hängen traubenartig zusammengedrängt von dem Gipfel der majestätischen Stämme herab.

Mag dieses zur Charakteristik der Palmen genügen, uns bleibt noch eine letzte Hauptform zu betrachten übrig, in der sich am innigsten Stamm und Blattbildung mit einander verschmelzen und ungesondert den Totaleindruck bestimmen, nicht ohne daß derselbe bald vom Stamme und seiner Verästelung, bald von den Blättern und ihren Formen eigenthümliche Modificationen empfinge. Die Form der Bäume ist es und diese zerfällt wieder in noch größerem Verhältniß als die der Palmen in besondere charakteristische Unterformen.

Drei derselben liegen unserer Anschauung so nahe, daß es kaum mehr bedarf, als ihrer zu erwähnen. Es sind die Form des Laubholzes mit ihrem nach allen Seiten verzweigten Stamme und ihrer reichen, kurz- und breitblätterigen Belaubung dichte compacte Pflanzenmassen bildend; — die Weidenform mit lockern, ruthenförmigen Zweigen, schmalen oder langgestielten flatternden Blättern, deren untere, gewöhnlich weiß behaarte Seite dem bewegten Laube einen eigenthümlichen weißen Schiller verleiht, bei uns durch Weide und Pappel, im Süden durch den nützlichen Oelbaum repräsentirt; — endlich drittens die Form des Nadelholzes, durch die schmalen, graugrünen Blätter und die quirlförmig vertheilten oder schirmförmig ausgebreiteten Aeste der braunrothen Stämme ausgezeichnet, fast eine zwergartige aber dichte Binsenvegetation auf einem Baume angesiedelt.

Ihnen stellen sich drei Formen aus den südlicheren und Aequinoctialregionen gegenüber, die sich bei ganz verschiedenem Wesen doch in

mancher Beziehung ihnen vergleichen lassen. Die Masse der Laubwälder, besonders das Unterholz der Gebüsche wird unter den Tropen eigenthümlich charakterisirt durch die Malvenform, bei welcher die großen, handförmig gelappten, gewöhnlich langgestielten Blätter, die bei aller Ausbreitung in die Fläche ihres lockeren Standes wegen doch keine dunkeln Schatten geben, auf meistens kurzen dicken, nur an der Spitze zu einer Krone verzweigten, seltener lang verästelten, weithin gekrümmten Stämmen vertheilt sind. Der Riese der Pflanzenwelt, der heilige Baobab, die unförmliche Masse des tonnenförmig angeschwollenen Bombaxstammes, die purpurblüthigen Eibischgebüsche, aber auch die wunderbar schnell wachsende Paulownia imperialis gehören dieser Gestaltung an.

Durch den eigenthümlichen Eindruck, den die Pflanzen durch die Textur und Farbe ihrer Blätter machen, ist die Lorbeer- und Myrtenform den mehr nordischen Weiden verwandt, in welche viele neuholländische Myrtaceen geradezu bis zur physiognomischen Ununterscheidbarkeit übergehen. Im Ganzen sind freilich breite, lederartig steife, wie lackirt glänzende und das Licht blendend zurückwerfende Blätter das Bezeichnende für diese Pflanzen, welches noch sonderbar modificirt wird, wenn ein weißer dichter Filz, wie bei den Proteaceen, die untere Blattfläche überzieht und so in das glänzende Grün einen eigenen silberfarbenen Ton mischt. — Für die höchste Vollendung aller Pflanzenformen aber möchte ich die Acacienform erklären. Die vielfache, oft schirmartig einfache, oft netzförmig luftige, oft eichenähnlich knorrige Verästelung der hier schlanken, dort massigen Stämme bedingt einen der Schönheit so förderlichen Reichthum von Formenspielen, der aufs Mannigfachste vervielfältigt wird von den gefiederten leichten Blättern, die bald klein und zierlich wie feinste Stickereien und Spitzen sich auf dem klaren Himmelsgrunde abzeichnen, bald weit sich hinausstreckend in malerischen Biegungen mit dem Palmenlaube wetteifern. Nur ein schwaches Bild gibt die aus Nordamerika bei uns eingewanderte Robinie von der Mannigfaltigkeit, der Zartheit, Pracht und Majestät, zu welcher sich diese Form unter dem belebenden Strahle der tropischen Sonne entwickelt.

Wenn wir uns auf diese skizzenhafte Aufzählung charakteristischer Pflanzenformen beschränken, so liegt es wohl in der Natur der Sache, daß dieselbe keineswegs genügt, um den Reichthum der Natur zu malen, aber es fehlt uns gerade hier am meisten an sicheren, mit künstlerischer Hand entworfenen Zeichnungen. Die Reisenden, nur zu oft geistlose Sammler, haben noch zu wenig diese Seite der Naturbetrachtung angebaut. Auch unter solchen, welche darauf Rücksicht nehmen, sind gar Manche, deren Blick nicht ruhig und unbefangen genug ist, das, was ihnen subjectiv auffällig und interessant erscheint, von dem Charakterbestimmenden in der Landschaft zu sondern; Viele, in dem eitlen Drange, etwas Absonderliches sagen zu wollen, reihen mühsam gesuchte Worte, die doch kein Bild geben, an einander, oder überlassen sich dem Uebermaaß der Gefühle und dem Fluge einer ungezügelten Phantasie. Selten sind die classische Objectivität und die plastische Anschaulichkeit, welche die Naturschilderungen des klaren Goethe, des reichen und lebendigen Sealsfield, vor Allen aber den Meister der Wissenschaft, der künstlerischen Auffassung und der Sprache, Alex. v. Humboldt, auszeichnen.

Ich habe jene Formen an einander gereiht, je nachdem sie blos die nackte Erde bekleiden oder sich über derselben zu selbstständigen Gestalten erheben, und die letzteren, je nachdem sie vorzugsweise durch Blattbildung oder mehr durch das charakteristische Hervortreten der Stämme oder endlich durch eine Verbindung und Verschmelzung Beider den besonderen Eindruck hervorrufen, den eine von ihnen bestimmte Landschaft auf den Beschauer macht. Es ließen sich aber wohl noch andere, wichtigere, mehr dem künstlerischen Standpunkte entnommene Eintheilungsgründe geltend machen. So wie wir die Landschaft selbst eintheilen in Vorgrund, Mittelgrund und Hintergrund, so müßten auch vor Allem die charakteristischen Pflanzenformen in ihrer verschiedenen Bedeutung für diese drei Theile jedes Naturgemäldes aufgefaßt und mit sicherer Zeichnung hingestellt werden. Die kleinen Formen der Gräser, nur in dem Totaleindruck ihrer Massen bedeutsam, verlieren nichts durch die größere Ferne, während Pisang- und Aroideengewächse wegen der schönen Formen ihrer

großen Blätter selbst den nächsten Vorgrund vertragen. Dagegen verschwimmen die feinen Linien der Mimosenblätter im Hintergrunde in eine grüne Masse, während die höheren Palmen, zu nahe gestellt, der Totalanschauung überlegen werden, so daß ihre Schönheit aufhört, wirksam zu sein.

Nachfolgende Reisende werden die Zahl der Pflanzenformen vermehren, ihre Bedeutung bestimmter hervorheben und die zarten Nüancirungen auffassen lehren, welche jene größeren Gruppen noch in kleinere zu zerfällen erlauben, und vorzugsweise wird die Anschauung gewinnen, wenn uns ein größerer Vorrath solcher künstlerischer Darstellungen vorliegt, wie sie mit unnachahmlicher Treue Baron von Kittlitz in seinen Vegetationsansichten geliefert hat*).

Am Meisten des Studiums werth, aber noch fast gänzlich unbeachtet und unerforscht ist die Seite dieser Pflanzenformen, welche sich dem Menschen, seiner Bildungsgeschichte, seiner Lebensansicht zuwendet. Hier gewinnen diese Typen der Natur erst ihre höhere Bedeutung und werden für den Psychologen, den Ethnographen fast noch wichtiger als für den Pflanzenforscher. Daß sich anders die Weltanschauung Dem gestalten muß, der seine ersten Eindrücke von den ernsten wintergrünen Fichtenwäldern Schwedens erhielt, anders Dem, der in den nebelfeuchten Hochmooren und Haiden Schottlands aufwuchs, und wieder anders bei Jenem, den von seiner Kindheit an das glänzende Laub der Lorbeeren und Myrten unter dem heitern griechischen Himmel umgab, liegt scheinbar zu nahe, um der Erwähnung zu bedürfen, und doch läßt sich die daraus hervorgehende Lebensanschauung leichter herausfühlen als mit Worten klar und deutlich entwickeln. So wie bei der Mythologie, so ist auch hier die lebensvollste und fruchtbarste Seite noch gar nicht erforscht worden;

*) Ich kann es mir nicht versagen, bei dieser Gelegenheit meine Leser auf ein kürzlich begonnenes Werk desselben Verfassers aufmerksam zu machen. Diese „Vegetationsansichten", von denen 1854 das erste Heft erschien, haben es sich zur Aufgabe gestellt, in colorirten Radirungen die charakteristischsten Pflanzenformationen unseres deutschen Vaterlandes, so weit es noch von „Cultur unbeleckt" geblieben, zur Anschauung zu bringen. Die vier ersten Blätter, den westlichen Sudeten entnommen, versprechen ein Werk, welches für den Botaniker, wie für den ästhetischen Naturfreund gleich bedeutend und interessant ist.

gleichwohl können wir es als allgemeinen Satz geltend machen: es gibt keine Disciplin, die sich irgendwie auf irdische Verhältnisse bezieht oder in solchen verwirklicht wird, die ohne naturwissenschaftliche Grundlage je etwas Anderes als todte Wortgelehrsamkeit oder unwahre Phantasterei sein und werden könnte. Des Menschen Seele versteht man nicht ohne ihre Verbindung mit dem Körper und diesen nicht ohne seine Abhängigkeit von der ganzen Natur und was gäbe es außerdem noch, was Gegenstand der Wissenschaft zu werden verdiente!

Diesen Einfluß, den insbesondere auch die Pflanzenwelt auf die Entwicklung des Menschen geltend macht, zeigen jene Pflanzenformen aber nicht für sich, sondern vielmehr erst in und durch ihre Verbindung zu den schon genannten Pflanzenformationen.

Man erwarte auch hier von mir nicht mehr als skizzirte Hindeutung auf den unendlichen Reichthum der Natur, mehr zu geben verbietet mir der enge Rahmen, welcher meine Bilder begrenzt. Ja, wenn es hier unsere Aufgabe wäre, vollständig dieses Verhältniß zu erschöpfen, so müßten wir selbst Thierwelt und geognostische Grundlage noch mit in den Kreis unserer Betrachtung ziehen. Der natürliche Mensch lebt nicht mit diesen oder jenen einzelnen Naturkörpern, sondern mit dem Ganzen seiner Umgebung, die Landschaft mit allen ihren ungesonderten Elementen wirkt auf seine Gemüthsstimmung und dadurch unmerklich auf die ganze Geschichte seines Innern, erst allmählich bei fortgeschrittener Bildung wird es ihm möglich, die einzelnen Bestandtheile aus dem Bilde herauszulösen und den Totaleindruck in seine Einzelwirkungen zu zerlegen. Nicht das Gras, sondern die Wiese, nicht der Baum, sondern der Wald, nicht der Myrtenbusch, sondern die ganze Fläche, mit niedrig buschigen, immergrünen Pflanzen bedeckt, welche sich als eigner Gürtel an den griechischen Bergen hinzieht, einerseits mit den blühenden Wiesen, andrerseits mit den hochaufstrebenden Fichten contrastirt, haben den mächtigen Einfluß auf das Behagen oder den Mißmuth des Menschen ausgeübt. So wird uns die Betrachtung der Pflanzenformationen, wie sie aus jenen Formen zusammengesetzt sind, ungleich bedeutsamer und um so mehr so, als ge-

rade hierin vorzüglich der eigenthümliche Charakter der verschiedenen Länder sich ausspricht.

Keiner der Unsrigen, den ein freundlicher Genius in die reiche Welt der senkrechten Sonne führte und glücklich zurückleitete, hat sich des Eindrucks erwehren können, den die Eigenthümlichkeit der Tropenvegetation auf ihn gemacht hat, und niemals wird er denselben wieder vergessen. Nur unklar und matt sind die gewöhnlichen Ausdrücke: Reichthum, Fülle, Ueppigkeit, wodurch man jenen Charakter wiederzugeben sucht; ja selbst falsch sind sie, denn wer jemals einen nordischen Urwald sah, die mächtig ragenden Stämme, die modernden Pflanzenleichen, die Fülle der Farnkräuter und Mooſe, alles Todte und Lebendige bekleidend und umhüllend, der muß zu dem nahebei richtigen Glauben kommen: eine größere Ueppigkeit des Pflanzenwuchses sei nicht wohl denkbar. Schon mehr die richtige Vorstellung erweckend ist die Rede, daß, je mehr man sich den heißen Gegenden nähere, um so mehr auch die gesellig lebenden Pflanzen sich verlieren, um so mehr die verschiedensten Pflanzenformen durch einander vorkommen. Und gleichwohl, so wahr dieser Satz ist, wird Der weniger geneigt sein ihn anzuerkennen, der, sich mehr an die Physiognomie als an die botanischen Bestimmungen haltend, einzelner charakteristischen Waldformen, Gebüschbildungen oder Steppen sich erinnert, denn die Erklärung nennt zwar die Grundursache des Phänomens, sie führt aber nicht aus, wie dieselbe das Endresultat vermittele.

Wenn wir von dem dunkeln Schatten unserer dichtbelaubten Buchenhochwälder einen Schluß machen auf die ungleich vollere und gedrängtere Vegetation in einem tropischen Urwalde, so fühlen wir uns seltsam getäuscht, in ihm Alles so hell, so lichterfüllt zu finden. Dieser Reichthum der Vegetation, der von den höchsten Gipfeln der Palmen und Bertholletien von Zweig zu Ast, von Ast zu Stamm herabsteigt, die Erde bekleidet und sich noch in reichen Festons durch den Luftraum zieht, wäre aber gar nicht möglich, wenn nicht das der Vegetation unentbehrliche Licht bis in die niedersten Regionen Zugang hätte. Der dichte Schatten unserer Wälder, den im Gegensatz zu den tropischen Urwäldern selbst

unsere feinnadeligen Kiefern durch ihre dichtgedrängte Verzweigung hervorrufen, durch welche sie dem herbstlichen Sturme, dem rauhen Winter, dem lastenden Drucke der Schneemassen Widerstand leisten, verhindert gerade unter den Bäumen jene reiche mannigfaltige Entwicklung des vegetabilischen Lebens, welche unter den Tropen in Länge und Breite, in Höhe und Tiefe jeden Winkel erfüllt und schmückt. Es liegt nämlich in dem Charakter der tropischen Waldbäume die eigenthümliche, weitläufige, luftige Verzweigung und eine Blattvegetation, welche, die Tracht der Palmen im Kleinen und Einzelnen nachahmend, sich oft nur an den äußersten Spitzen der Zweige geltend macht. Dazu kommt dann die große Verschiedenheit der Pflanzen, welche auf einem kleinen Raume neben einander stehen und in so ungleicher Weise hinaufragen in die Luft, daß schon in der Ferne ein tropischer Wald nicht die einfachen abgerundeten Umrißlinien zeigt, wie ein nordischer Buchen- oder Lindenwald. Endlich kommt noch hinzu das Vorherrschen oder doch häufige Vorkommen glänzender Blätter, die das Licht der Sonne reflectirend in die dunkleren Schatten hineinwerfen, oder der weißen Fläche der hoch aufgerichteten Palmenblätter und anderen Laubes, welche, Spiegeln gleich, die Strahlen der Sonne ins Innere der Wälder tragen. Aus diesen und vielleicht noch unzähligen einzelnen kleinen Zügen ist dies Bild zusammengesetzt, welches uns mit so fremdartigem Charakter und doch mit so anziehendem Reize entgegentritt.

Indem wir aber von Pflanzenformationen sprechen, entlehnen wir diesen Ausdruck eigentlich einer andern Wissenschaft, der Geognosie, und meinen auch, so weit überhaupt eine Vergleichung zulässig ist, Aehnliches damit zu bezeichnen. So wie wir aber in der geognostischen Betrachtung der Erdoberfläche zunächst zwischen ebenem Lande und Gebirgszügen unterscheiden, können wir auch hier in Anwendung dieser Betrachtungen auf die Pflanzenwelt zuerst als zwei Hauptbildungen Plänen und Wälder von einander trennen. Jede dieser Hauptabtheilungen zerfällt dann wieder in die einzelnen Formationen selbst, die es ja eben sind, die hier oder dort entwickelt, hervortretend oder zurückge-

drängt, wie in der Geognosie den geognostischen, so hier den vegetativ-landschaftlichen Charakter eines Landes bestimmen. Insbesondere in der Aufsuchung und Darstellung dieser Formationen liegt eigentlich der Reiz, den man gewöhnlich mit einer Verwechselung der Begriffe der Pflanzengeographie zuschreibt. Diese aber kann und soll wissenschaftliche Zwecke verfolgen, theoretische Aufgaben sich setzen und lösen — und

„Grau, theurer Freund, ist alle Theorie."

Aber „grün des Lebens goldner Baum" und es ist angedeutet, wie gerade diese, strenger Wissenschaftlichkeit unzugängliche, ästhetische Seite der Natur es ist, welche, wenn auch geheim und schwer in ihrem Wirken zu verfolgen, doch am allermächtigsten bestimmend, hemmend oder fördernd in den Gang der geistigen Entwicklungsgeschichte eingreift. „Wie der Mensch, so ist sein Gott" ist sicher wahr, aber man muß noch weiter gehen und hinzufügen, der Mensch in seinen ersten Bildungsstufen ist auch wie die Natur, in der er aufgewachsen ist.

Auf der andern Seite müssen wir aber auch eine wesentliche Verschiedenheit hervorzuheben nicht versäumen, wodurch sich die geognostische Formation von der vegetabilischen unterscheidet. Jene steht in ausgeprägter Starrheit unwandelbar und unveränderlich, wenigstens weit hinaus über die höchstens nach Jahrhunderten denkenden und rechnenden Menschen fest, diese dagegen mit dem Gepräge des organischen Lebens folgt in ihrer Weise dem Spiele der mächtigen Naturkräfte an der Erde. Die Zeichnung ist keine feste, unbewegliche, sondern so wie sich der Charakter der Natur im Großen ändert, zeigt sie auch andere Züge und blickt den Menschen gleichsam mit anderm Antlitz an, und dieselbe Bildung, die heute zu fröhlichen Gefühlen erweckte, drückt vielleicht morgen das Gemüth mit dem Bilde melancholischer Verödung nieder. Je weiter hinauf wir in höhere Breiten kommen, desto verschiedener ist die Natur in ihrem Winter- und Sommerkleide, und je nachdem die klimatischen Verhältnisse bald nur eine, bald zwei, bald drei, bald vier Jahreszeiten bedingen, ist auch die Physiognomie der Pflanzenwelt bald eine feste unveränderliche, bald eine in mannigfacher Weise ihren Charakter wechselnde.

Nicht aber in diesem oder jenem Zustande, sondern ganz besonders darin, wie die Geschichte der Natur, der Ablauf ihrer Veränderungen der Zeit nach die Thätigkeit des Menschen begleitend bestimmt, ist die mächtige Einwirkung auf die Gefühle und ihr Spiel, auf den Gedankengang und seine Ausbildung begründet. Während das fahle Graugrün der Fichtennadeln unter der lastenden Schneedecke den Eindruck des Winters nur noch trüber und melancholischer macht, lügt der heitere Glanz der immergrünen Laubwälder des Südens noch einen Sommer in die Brust des Menschen, wenn auch der Körper, von Frostkälte getroffen, jene meteorologische Verirrung Lügen straft.

Es ist schwer, den Charakter der verschiedenen Waldformationen mit Worten auch nur einigermaßen lebendig und anschaulich wiederzugeben, was dem Landschaftsmaler, dem Zeichnung, Baumschlag, Farbe und Lichteffect zu Gebote steht, so leicht gelingt. Gleichwohl sind die Verschiedenheiten auffallend genug für Jeden, der mit offnen Sinnen an die Natur hinantritt. Schon die Fichten- und Kiefernwälder zeigen wesentliche Verschiedenheiten in ihren Zügen; jene mit geraden säulenförmigen untereinander parallelen Stämmen, mit der kegelförmigen von quirlartig gestellten Aesten getragenen Krone, diese auf knorrig gebogenen Stämmen, deren Linien sich überall in der Perspective kreuzen, einen flachen Laubschirm tragend, eine Tracht, die am reinsten und edelsten von der Pinie dargestellt wird. Diese Kiefernwälder, wie sie in meilenweiter Ausdehnung die Mark Brandenburg bedecken, wiederholen sich in üppiger Entwicklung in den Kiefernhaiden*) Nordamerikas. Hier wie dort einen kieseligen Boden liebend, ziehen sie sich in einem breiten, viele hundert englische Meilen langen Gürtel an der Küste von Virginien und Nordcarolina herab und bilden durch ihre Masse einen scharf hervortretenden Zug in der Physiognomie des ganzen Landes.

Noch auffallender ist der Unterschied zwischen den einzelnen Formationen des Laubholzes; der dichtgedrängte Stand der geselligen

*) Pine barrens.

Buchen, Linden oder Rüstern bildet Wälder mit dunkeln Schatten und vegetationsleerem Boden, während die stolze Eiche, allen Baumwuchs in ihrer unmittelbaren Nähe unterdrückend, auf einem mit Gras und Kräutern freundlich bekleideten Boden sich vereinzelt oder in kleinen Gruppirungen zu den wunderbaren Waldlandschaften vereinigt, die uns Ruisdaels unsterblicher Pinsel so oft vorführt. — Anders wirkt der massive Glanz der Magnolienwälder des südlichen Nordamerikas, als die zierliche Schönheit afrikanischer Acacienhaine oder die geisterhafte Durchsichtigkeit nordischer Birken, und vollends die Tropenwelt entwickelt eine Mannigfaltigkeit, deren Schilderung ein unerschöpfliches Thema sein würde. Ich will hier nur noch auf einen seltsamen Contrast aufmerksam machen, welchen einige Gegenden der heißen Klimate darbieten. Die rauhe Winterkälte beraubt unsere Wälder ihres schönsten Schmucks und entblättert starren die schwärzlichen Ruthen aus dem Schnee oder dem feuchten schwarzen Boden in die trübgraue Decemberluft; umgekehrt durchwandert der brasilianische Reisende in der glühendsten Hitze die Catingas, Wälder, die durch den verdorrenden Einfluß der Sonne gerade im Sommer entlaubt werden und mit ihrer kahlen Verzweigung seltsam gegen das frische üppige Grün am Ufer eines kleinen Baches oder gegen die von der Hitze unberührten, saftig-fleischigen Massen der Cacteen contrastiren.

Aber auch in der frischesten Belaubung können die Wälder den Charakter der schauerlichsten und abschreckendsten Wildheit annehmen. Wo dichte Belaubung den Einfluß der Sonne und den erfrischenden Luftwechsel hindert und so die Zersetzung der vegetabilischen Massen verlangsamt, wo der Boden flach und ohne Gefälle ohnehin schwer seines Wasserreichthums sich entledigt, und um so weniger, wenn die aufgehäuften Pflanzenleichen beständig den Abfluß hemmen, und der entstandene Humus begierig die Feuchtigkeit ansaugt, da bilden sich die ausgedehntesten Sumpfmoore. Durch die fortwährende Zunahme der Vegetationsreste erhebt sich der Boden und oft liegt eine solche wasserdurchtränkte, halbflüssige Masse zuletzt weit über dem Niveau der umge-

benden Ebene, ohne daß jetzt noch die Sonne im Stande wäre, auch wenn Stürme das ſchützende Dach entfernen, den Sumpf auszutrocknen oder auch nur ſein Fortwachſen zu beſchränken. Ein ſolcher Sumpf erhebt ſich bis zu 12 Fuß über die umgebende Ebene in Virginien zwiſchen den Städten Suffolk und Waldon, von den Einwohnern „the great dismal“ (der große Unſelige) genannt, der nicht unbeträchtlichen Flüſſen den Urſprung gibt und ſie mit Waſſer verſorgt. Es iſt beſonders die nordamerikaniſche Cypreſſe*), welche mit ihrer feinen aber dichten Belaubung zur Bildung deſſelben Veranlaſſung gegeben. Derſelbe Baum iſt es, welcher die furchtbaren, verrufenen Cypreſſenſümpfe Louiſiana's an den Ufern des Redriver und Miſſiſippi bildet. Rieſenſtämme von unerhörter Mächtigkeit drängen ſich aneinander, ihre Zweige ineinander flechtend und am hellſten Tage ein düſtres Dämmerlicht verbreitend. Der Boden beſteht nur aus halbverfaulten übereinander gethürmten Blöcken und dazwiſchen aus einem unergründlich tiefen flüſſigen Schlamm, in welchem ſich gefräßige Aligators und die beißende Schildkröte umherwälzen, die alleinigen Herren dieſer unter der Gluth der faſt tropiſchen Sonne qualmenden Hölle; ſo im hohen Sommer, während im Frühling ſich brauſend die trüben, ſchlammigen Fluthen der austretenden Ströme in meilenweiter Ausdehnung durch dieſe feindſelige Vegetation ergießen. — So entſprechen dieſe Cypreſſenſümpfe, von denen uns Sealsfield ein ſo lebendiges Bild entworfen, im Binnenlande, den Mangrovewäldern, welche die Flußmündungen faſt aller Tropenſtröme umſäumen. Aus nur wenig Pflanzenarten zuſammengeſetzt, unter denen der Manglebaum der gemeinſte iſt, ſind ſie vorzugsweiſe durch die große Anzahl ihrer hoch am Stamme entſpringenden ſtarken Wurzeln, von denen jener über der Fläche des Bodens getragen wird, auffallend. Der eigentliche Standort dieſer Pflanze iſt das ſogenannte Brakwaſſer, welches, zur Zeit der Ebbe aus dem ſüßen Waſſer des Fluſſes beſtehend, zur Fluthzeit vom andringenden Meerwaſſer verdrängt wird. Die zahl-

*) Taxodium distichum Rich.

reichen Wurzeln bilden oft ein so dichtes Geflecht, daß die Lücken durch fallende Blätter verstopft werden können und so sich allmählich für eine zweite Vegetation ein Boden sammelt, unter welchem zu verschiedenen Tageszeiten das Meer oder der Fluß seine Wogen dahinrollt. Häufiger aber beschränkt sich die Wirksamkeit der Wurzeln darauf, den Strom des Wassers zu verlangsamen und zwischen ihrem Geflecht die vom Flusse herabgetriebenen Pflanzen- und Thierleichen zurückzuhalten, die dann hier in Berührung mit dem Meerwasser und seinen Salzen faulen. So entwickelt sich in diesen Gegenden das furchtbare Schwefelwasserstoffgas, die Atmosphäre vergiftend, daß die von Jugend auf an diesen Aufenthalt gewöhnten Eingebornen gleichwohl wie Gespenster herumwanken, während den eindringenden Europäer fast unausweichbar der Tod dahinrafft. Diese Wälder sind vorzüglich der Feind, welcher sich bisher unüberwunden fast allen Nigerexpeditionen entgegengesetzt und die Reihen der kühnen Abenteurer schrecklich gelichtet hat. Auch ich habe einen Freund, den für die Wissenschaft zu früh gestorbenen Theodor Vogel beweint, der auf Fernando da Po diesem Dämon zum Opfer fiel.

Wie zwischen Berg und Ebene der Hügel, so bildet zwischen Waldformationen und Plänen das Gebüsch und die nur mit einzelnen kleinen Baumgruppen besetzte Ebene das Zwischenglied.

Zum Theil muß man schon die sogenannten Wälder an der Nordküste Australiens hierher rechnen, die den ungeheuren Landstrich, der sich südlich von der Rafflesbai und Port Essington ins Innere ausdehnt, bedecken. Sie zeigen eine ganz besondere Physiognomie, die fast überall in diesem seltsamen Lande sich wiederfindet. Die Bäume und Büsche haben lederartige Blätter, die Mehrzahl derselben ist mit einem weißen harzigen Staube bedeckt, der ihnen einen äußerst monotonen, trübseligen, blaßgrünen Schein verleiht. Die Hauptbäume sind Eucalypten, Acacien, Prachtfaden und Cajeputarten*). Mehrere andere Pflanzen können neben den genannten kaum zählen und leben

*) Eucalyptus, Acacia, Leptospermum, Melaleuca.

unter dem Schutz dieser hohen graulichen, weit auseinander stehenden Stämme, deren mageres, unaufhörlich zitterndes Blätterwerk an die Trauerweiden mahnt. Schöne Grasbüschel mit langem schlankem Halm wachsen in der ganzen Ausdehnung dieser Büsche und darin nisten Känguruhs, die Ringeltaube und andere Vögel. Die Strahlen der Sonne dringen leicht durch die schmalen, stets auf ihren dünnen Stielen sich wiegenden Blätter und bewirken eine zweifelhafte mit flüchtigen Schatten sich mischende Helle. Das Auge blickt weithin durch die Gewölbe von Zweigen und Blättern und wird weniger durch die Dichtigkeit der Vegetation als durch den stets wechselnden Glanz eines ungewissen mystischen Lichtes aufgehalten.

Noch lichter, noch weniger den geschlossenen Stand der Wälder repräsentirend, ist eigentlich die Palmenform überall da, wo sich gesellig lebende Pflanzen derselben zusammengruppiren. Schon die wirklichen Palmenhaine am Nordrande der Sahara, an den Ufern der brasilianischen Ströme gleichen mehr offnen Säulenhallen mit durchbrochener Decke und ganz eigenthümlich stellen sich auf dem dürren Boden der Hochebenen von Mexico die Stämme der Yucca, Fourcroya und andere hochstämmige Lilienarten zusammen, weder Schatten gegen die Sonne, noch Schutz gegen den Wind gewährend. An sie schließen sich die unförmlichen Pflanzenmassen der Magueypflanzen mit ihren breiten, dicken, graugrünen, steifen, am Rande scharf gezähnten Blättern und den 20 Fuß hohen Blüthenschaften, durch Cacteen mannigfacher Form zu seltsam phantastischen undurchdringlichen Gebüschen abgerundet.

Die aus 6—7 Fuß hohen Mesquitesträuchen gebildeten, mit Lianen durchschlungenen, undurchdringlichen Chapparals in den ausgedehnten Landstrichen zwischen dem Nueces und Rio grande; — die aus Schilf und Zwergpalmen gebildeten Palmettofelder an den Ufern der Sabine, Natches und anderer Flüsse von Texas; — die niedrigen Acaciengebüsche von Australia felix und endlich die weit ausgedehnten, von Elephanten und Tigern durchstreiften, von Bambusen und andern hohen Gräsern gebildeten Djungles in Ostindien

sind eben so viele eigenthümlich charakterisirte Formationen der Buschbildung, die, die Größe des Menschen oft nicht erreichend oder doch nur wenig überragend, den oft unüberwindlichen Widerstand, den sie dem Eindringling entgegensetzen, beim ersten Anblick gar nicht verrathen und noch lange, nachdem schon der Mensch sich in ihren Umgebungen angesiedelt hat, nur auf Pfaden durchschritten werden können, welche die wilden Thiere vorgebahnt.

Der Wechsel ist es, welcher durch die Bewegung, die er in der Anschauung oder im Gedanken hervorruft, als ein wesentliches Mittel zur Erweckung des ästhetischen Gefallens oder des Interesses auftritt. Die gerade Linie ist nicht schön, ja eigentlich weder schön noch häßlich, aber schon die gebogene, gebrochene Linie macht, indem sie das Auge zu einer abweichenden Bewegung auffordert, Anspruch auf ästhetische Beurtheilung und wir nennen sie schön, wenn die Bewegung des Auges mild und stetig vermittelt ist, häßlich, wenn das Auge, oft und plötzlich von seinem Wege abgelenkt, der eckig geknickten Linie nicht mit Einer in sich zusammenhängenden Bewegung, sondern nur in unvermitteltem Wechsel der Richtung folgen kann. Doch auch durch den Contrast, durch den Gegensatz kann das Gefühl für Schönheit geweckt werden, wenn gleichsam einer unbewußt zum Grunde gelegten Gesetzmäßigkeit (wie in der bekannten Nebeneinanderstellung der complementairen Farben) und der Anforderung der Ergänzung zu einem idealen Ganzen der Erscheinung genügt und so im Contrast selbst ein befriedigendes Gefühl der Vollendung hervorgerufen wird. Aus diesen Andeutungen verstehen wir vielleicht besser die alte Rede, daß den heißen Gegenden ein landschaftlicher Hauptreiz in dem Mangel unserer Wiesen abgehe, denn an grasbewachsenen baumlosen Ebenen fehlt es keineswegs in der neuen Welt überhaupt, und besonders unter den Tropen des alten und neuen Continents. Wenn wir aber von der Schönheit unserer Wiesen reden, so meinen wir in der That eigentlich gar nicht die Wiese, d. h. die mit Gräsern bedeckte ebene Fläche, sondern den formenreichen und dadurch anmuthigen Gegensatz zwischen dem sammetartigen grünen Teppich und den in schönen abge-

rundeten Umrissen daneben sich erhebenden Gebüschen, bis hinauf zum majestätischen Hochwald, und die traurigen märkischen Kiefernhaiden würden dadurch um nichts schöner werden, wenn die ganze endlose von keinem in ihr vorkommenden Hügel übersehbare Fläche mit Ausschluß aller Baumvegetation von noch so üppigem Graswuchs bedeckt wäre.

Wenn wir nun die Formation der Plänen denen der Wälder an die Seite setzen, so führen wir hiermit zugleich ein ganz neues ästhetisches Element in die Naturbetrachtung ein. Aus den Wäldern ist schon wegen des Reichthums der Formen, wegen der Verschlungenheit der Zeichnung, die fortwährend das Gefühl und den Geist zu wechselnder Thätigkeit anregen, das Element der Schönheit nicht wegzudenken. Ganz anders ist es mit den großen Pflanzenebenen, die deshalb auch einen durchaus eigenthümlichen Eindruck auf das Gemüth des Menschen machen.

Mit einem gewissen Gefühle getäuschter Erwartung reitet der Reisende ein in die Prärien des Westens, nur unerquicklich scheint ihm die mit hohem Grase gleichförmig bewachsene monotone Fläche, deren Horizontlinie von keiner noch so geringen Erhebung unterbrochen wird. Aber er reitet und reitet und immer dehnt sich in gleicher Einförmigkeit, in gleicher ruhiger Einfachheit der grenzenlose Raum vor seinen Blicken aus. Was sich anfänglich seiner Anschauung entzog, die dem kleinen Menschen überlegene Unendlichkeit, tritt ihm entgegen, das Gefühl der trostlosen Einsamkeit schleicht sich allmählich in sein Herz. Ein Tag nach dem andern steigt im Osten herauf und sinkt im Westen herab. Immer weiter und weiter dehnt sich die Unendlichkeit um ihn aus und wächst, alle seine bisherigen Begriffe von Größe überragend. Immer mehr schrumpft das Selbstgefühl zusammen, immer lähmender und beklemmender legt sich das Bewußtsein der Nichtigkeit auf seine bebende Seele und noch ehe er die jenseitige Grenze erreicht, haben Verzweiflung oder eine unendlich tiefe und innige Frömmigkeit von seinem Herzen Besitz genommen. Sobald das einförmig Große überhaupt geeignet ist, einen ästhetischen Eindruck zu machen, so ist es der der Erhabenheit, vor der der Mensch

anbetend in den Staub sinkt. — Eine besondere Modification jener Prärien sind so bezeichnend von den Ansiedlern rolling prairies (wogende Ebenen) genannt, ein grenzenloses Meer flacher, gleichförmiger, 20—30 Fuß hoher Erdwellen. Ich wage es nicht, das andere zornglühende Antlitz dieser Riesenwiesen zu schildern, wenn im Sommer Zufall oder Absicht das dürre Gras entzündet haben und der Brand sich mit rasender Schnelligkeit über die Fläche fortwälzt; nach Cooper und Sealsfield hieße das, Eulen nach Athen tragen.

Unter ähnlichen Breiten und klimatischen Verhältnissen gelegen, tragen die Pampas von Buenos Ayres auch einen ähnlichen Charakter wie die nordamerikanischen Prärien, nur hat hin und wieder der Mensch durch seine Einwirkung der Natur einen eigenthümlichen Stempel aufgedrückt. Die mit der Ankunft des Europäers eingewanderte Distel und Artischocke haben sich rasch des herrenlosen Bodens bemeistert und mit unglaublicher Schnelligkeit Gebiete von vielen Quadratmeilen mit ihrer stachlichen Vegetation überzogen, die hier sich zu einer in Europa unerkannten Ueppigkeit entwickelt hat. So sind diese Distelwüsten zu einer furchtbaren Landplage geworden, selbst Räuber besseren Gewächsen den Boden wegnehmend und ein nicht zu beherrschender Schlupfwinkel der großen raub- und mordgierigen Katzen und der noch viel gefährlicheren menschlichen Banditen, dem stechenden Unkraut halber Civilisation.

Fast möchte man behaupten, daß die eigenthümlichen Steppen, welche uns zu allernächst liegen, weniger bekannt seien, als jene durch die Schilderungen genialer Männer uns fast vertraut gewordenen Naturformen ferner Welttheile, denn in der That hört man nur zu oft aus den Reden der Menschen, welche falsche Vorstellungen sie von jenen ausgedehnten Plänen haben, die gewöhnlich mit dem Namen der norddeutschen Haide bezeichnet werden. Von den Westgrenzen des nördlichen Frankreichs durch Belgien, Norddeutschland, Rußland bis fast zur Ostgrenze Sibiriens zieht sich eine breite Ebene, selten durch niedrige Höhenzüge unterbrochen und eben so selten ausgedehnterem Waldwuchs einen

passenden Boden darbietend, der sich im Ganzen auf den von benachbarten Flüssen durchtränkten bessern Boden beschränkt. Am Südrande dieser Ebene hin zieht sich eine Kette von Hügeln und Bergen, bald vorgebirgartig in die weiten Flächen hinaus vorspringend, bald zu weiteren oder engeren Buchten zurücktretend, die Küsten eines ehemaligen die ganze Ebene bedeckenden Meeres. In dieser ganzen unendlichen Ausdehnung hat eine einzige Pflanzenart sich eine fast ausschließliche Herrschaft begründet, die Haide, welche diesem Landstrich ihren Namen geliehen hat. Aehnliche Verhältnisse aber als die, welche in Nordamerika den Unterschied zwischen der Kiefernhaide und den Cypressensümpfen hervorrufen, sind auch hier thätig, eine wesentliche Verschiedenheit zu begründen. Die große Ebenheit des Bodens, an manchen Stellen selbst geognostische Verhältnisse, indem geringere Bodenerhebungen flache rings geschlossene Becken bilden, machen an vielen Orten den freien Abfluß des Wassers unmöglich und die Haide, unterstützt durch die von der Feuchtigkeit hervorgerufene eigene Vegetation, bildet durch die jährlich sich anhäufende Pflanzensubstanz, welche im Wasser nur bis zu einem gewissen Grade verkohlt, ohne völlig zersetzt zu werden, jene schwarzen Massen vegetabilischer Uebereste, welche als Torf in der Oeconomie der Anwohner eine so wesentliche Rolle spielen. So wechseln hier in verschiedener Vertheilungsweise dürre, trockne Sandhaiden mit feuchten schwammigen Torfhaiden oder Mooren. Am Rande der letzteren, seltner auf ihnen selbst, pflegt sich eine bald mehr bald weniger gesunde Baumvegetation anzusiedeln und man findet oft in der Lüneburger Haide Gruppen von prachtvollen Eichen, welche, eins jener behaglich freundlichen, strohgedeckten Häuser beschattend, und gehoben durch den Hintergrund der in eigenthümlichen rothen Farbentinten schimmernden Haide, einen hier gar nicht vermutheten landschaftlichen Reiz entwickeln. Diesen großen Mooren reihen sich noch die Torfmoore einiger höheren Gebirge des Brockens, der Röhn, des Fichtelgebirges und so weiter und die sogenannten Moose von Süddeutschland und der Schweiz an.

In einem andern Klima, in einem andern Vegetationsgürtel zeigen

sich analoge Verhältnisse, den äußersten Norden Europa's durchziehend. Wie dort die dürre Sandhaide mit den wasserdurchtränkten Mooren, so wechseln auch hier in mannigfacher Weise trockene wasserleere Streifen mit sumpfigem Boden. Aber wir befinden uns hier in Wahlenbergs Reich der Flechten und der Moose. Die dürren Stellen überziehen in unabsehbaren Flächen krause, trockne, bleigraue Flechten, unter denen das Rennthier seine dürftige Nahrung sucht, und auf dem tiefdurchnäßten, auch nicht die leichtesten Schritte tragenden Boden täuscht eine üppige Moosvegetation von ferne mit dem Schein einer lachenden Wiese. Hier versinkt der unvorsichtige Wanderer in das von den Moosen mehr versteckte als verdrängte Wasser, während auf jenen Flechtenhaiden, Tundras nennt sie der Lappländer, der sonnendurchglühte Boden im Sommer jeden Schritt zur Qual macht.

So wie in den Waldformationen die südamerikanischen Catingas den nordischen Laubholzwäldern, so stehen auch unter den Ebenen die Lanos von Venezuela den russischen Steppen gegenüber. In jenen, von welchen A. v. Humboldt ein so lebensvolles Bild entworfen, tritt der Schlaf der Natur im Sommer in der heißen, dürren Jahreszeit ein, die Vegetation vertrocknet und zerfällt zu Staub, den Boden nackt zurücklassend, das animalische Leben der Vierfüßler flieht das abgestorbene Land, während die Crocodile und Boas sich in den Schlamm der allmählich versiegenden Steppenflüsse einwühlen und mit diesem zugleich erstarren, bis der erste Regenguß, der eine frische, jugendliche Vegetation auf dem öden Boden hervorzaubert, auch sie wieder zur Auferstehung ruft.

Anders in den Steppen, welche sich vom südlichen Rußland nach Osten durch das mittlere Asien fortziehen. Nur erwähnen will ich der seltsamen Salzsteppen, die im Sommer oft wie von frischgefallenem Schnee durch ausgewittertes Salz glänzen und eine ganz eigenthümliche Vegetation nähren. Dagegen kann ich es mir nicht versagen, noch kurz eine Schilderung der, wenn auch dürftig bevölkerten, doch bewohnten tartarischen Steppen am Pontus zu versuchen. Nicht überall bieten die-

selben eine gleichmäßige Fläche dar, die vielmehr durch die Durrina's, niedrige Buschpartien aus Schlehen, Weißdorn, Hagebutten und Brombeeren unterbrochen wird. Aber auch die übrige Vegetation wird noch von den Kleinrussen, nach ihrem Nutzen für die Viehzucht, in zwei wesentlich verschiedene Gruppen getheilt, in die „Truwa", den Rasen, und den „Burian", die struppigen hochaufschießenden Kräuter, die wegen ihres holzigen Stengels keine Nahrung für die Steppenheerden sind. Unter den Gräsern bildet das Federgras*) die Hauptpflanze. Gleich nach der Blüthe streckt es seine langen zartgefiederten Grannen, den feinsten Maraboutfedern nicht unähnlich, aus der Aehre heraus, sich weit über die Büschel schmaler dürrer Grasblätter erhebend. Je älter die Steppe, desto höher entwickelt sich der holzige Wurzelstock über den Boden, zum Aerger der mähenden Bauern. Wer nur wenige Meilen in der Steppe gereist ist, hört schon das Wort Burian. Auf den Burian schilt der Hirt mit seinen Rindern und Pferden, über den Burian jammert der Ackerbauer, der Burian ist der Fluch des Gärtners und der Trost der Köchin. Denn bei dem für gewisse Pflanzen, wir nennen sie Unkräuter, eigenthümlich fruchtbaren Boden der Steppe schießen diese bis zu einer unglaublichen Höhe heran, wo irgend die Cultur den festen Boden, den sie meiden, gelockert hat, und ihr einziger Nutzen ist der, daß sie im Herbste abgedörrt zugleich das einzige Brennmaterial in dieser öden Gegend liefern. Vor Allem zeichnen sich, wie in den Pampas von Buenos-Ayres, auch hier die Disteln aus, die bis zu einer Größe, Entwicklung und Verzweigung kommen, die in der That bewundernswürdig ist. Oft stehen sie kleinen Bäumen gleich neben den niedrigen Erdhütten des Landmanns, oft bilden sie auf günstigen Bodenstellen ausgedehnte Gebüsche, selbst den Reiter zu Pferde überragend, der in ihm rathloser ist, wie im Walde, da sie jeden Umblick verhindern und doch keinen Stamm darbieten, den man erklettern könnte. Neben der Distel erhebt sich mannshoch der Wermuth, untermischt mit der riesenmäßigen Königs-

*) Scholkowoi Truwa (das Seidenkraut), in einigen Gegenden Deutschlands Federgras genannt, Stipa pennata L.

kerze, dem „Steppenlicht“ der Kleinrussen. Selbst die kleine Schaafgarbe wird mehrere Fuß hoch und wird nicht gering geachtet, da sie von dem bei ärmlichem Vorrath die Hitzkraft des Burian sorgfältig prüfenden Bewohnern als das beste Brennmaterial geschätzt wird. Von allen Pflanzen des Burian ist aber die charakteristischste die, welche die Russen „perekatipole“ den Springinsfeld, die deutschen Colonisten fast noch bezeichnender die „Windhexe“ nennen; eine dürftige Distelpflanze, zersplittert sie ihre Kraft in der Bildung zahlreicher, dürrer, dünner Zweiglein, die sich nach allen Seiten hin ausbreiten und ineinander verwirren. Bitterer als der Wermuth wird sie auch im dürftigsten Hungerjahr von keinem Vieh berührt. Die Kuppeln, die sie im Rasen bildet, werden oft drei Fuß hoch, haben zuweilen 10—15 Fuß im Umfang und sind aus lauter zarten dünnen Aestchen gewölbt. Im Herbste fault der Stamm der Pflanze ab, die Zweigkugel trocknet zu einem großen federleichten Balle aus, den dann der Herbstwind durch die Lüfte über die Steppe führt. Viele solcher Bälle fliegen oft auf einmal über die Ebene, mit einer Schnelligkeit, daß kein Reiter sie einholen kann, bald hüpfen sie in kurzen raschen Sprüngen über den Boden, bald wirbeln sie, in großen Kreisen übereinander wegkugelnd, zu gespenstischem Reigen auf den Rasen fort, bald steigen sie plötzlich vom Wirbel gefaßt zu hunderten hoch in die Luft. Oft häkelt sich eine Windhexe an die andere, zwanzig andere gesellen sich hinzu, die ganze riesige und doch luftige Masse rollt vor dem pfeifenden Ostwind dahin. — Man braucht wahrlich keine Felsenschlünde, keine Bergwerke oder heulende Seestürme, um Nahrung genug für den Aberglauben des Menschen zu finden. — Ein gefährlicheres Leben erhält die Steppe, wenn ein Landmann „sein Gehöfte gereinigt“, d. h. den Burian auf demselben und alle Reste des durch die neue Ernte unbrauchbar gewordenen alten Strohs und Heus mit den darin enthaltenen Mäusen und anderem Ungeziefer in Brand gesteckt und dieser das dürre Gras der Steppe ergriffen hat. Im gewöhnlichen Grade fährt er wie eine Schlange mit mäßiger Raschheit dahin, hier ergreift er einen Burianbusch und mit gewaltigem Lärm, platzend und zischend,

lodert die Lohe hoch gen Himmel, dann, eine Strecke mit üppigem Federgras erreichend, zuckt sie in zarten weißen Flammen auf, schwingt sich mit schrecklicher Gewandtheit über das wogende Feld, die Millionen zarter Federchen in wenig Augenblicken verzehrend. Zuweilen, zwischen zwei vegetationsentblößte Wege, oder zwischen Wasserrisse eingeklemmt, zieht sich die Flamme eng zusammen, fast dem Verschwinden nah, dann plötzlich eine neue Dürrgrasfläche erreichend, gewinnt sie neue furchtbare Kräfte, in ein weites Rauch- und Feuermeer auseinandergehend, in welchem die höher und heller aufwirbelnden Feuersäulen die unglückseligen Stätten menschlicher Wohnungen bezeichnen. Auf unberechenbaren Kreuz- und Querwegen bewegt sich ein solcher Steppenbrand oft acht und zehn Tage in einer Gegend umher, jedem veränderten Windzuge folgend, oft jedem noch so wohl überlegten Versuch zur Flucht Hohn sprechend. Endlich kommt ein Regen und das mächtige Element des Feuers unterliegt dem noch mächtigeren des Wassers.

Aber die Steppe ist öde, der Vegetation beraubt, was die Flamme verschonte war ohnehin schon als Opfer dem eisigen Hauche des eindringenden Winters verfallen. Immer gedrängter und düsterer ziehen die Wolken heran, immer dichter fällt der Schnee und immer schneidender zieht der kalte Nord über die schutzlose Fläche. Der verspätete Reisende treibt hastig seine Pferde zur angestrengtesten Eile. Silberne Streifen erheben sich von der Ebene und steigen immer häufiger auf, der Wind fängt an zu heulen und zu sausen, die Luft erglänzt mehr und mehr von Krystallen des Schnees und endlich wird dies Alles eine dichte dunkle Masse, die in einer Richtung fortzieht, bis sie vom Wirbelwinde gefaßt sich in Kreise dreht, oder von den erhabenen Stellen der Steppe abprallt. Es ist der Buran, der Steppensturm; schon lange hat der entsetzte Führer seine Wahrzeichen erkannt und mit verzweiflungsvoller Kraft auf die allmählich ermattenden Pferde gepeitscht. Heftiger und schneller folgen sich die Schneewirbel, in wehendem Schwindel alles umkreisend und betäubend, jeder Gedanke an Orientirung muß aufgegeben werden und blindlings überläßt man sich dem Zuge der Rosse, die nun selbst wie vom

Wahnsinn gejagt durch die Ebene dahinfliegen. An dem Schlitten vorbei braust eine entsetzte Heerde und kaum erlaubt ein flüchtiger Blick, durch den dichten Schneestaub zu erkennen, wie sie blindlings in ihrer Angst einen Felsenabhang hinunterstürzt, an dessen Fusse im nächsten Frühling ihre zerschmetterten Gebeine bleichen werden.

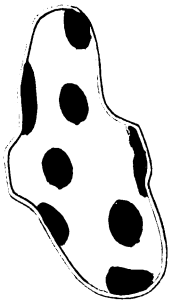
Jede Hoffnung scheint verloren und der Untergang gewiß, schon bricht die Nacht herein, da ermattet der Sturm; die aufgejagten Schneemassen senken sich und plötzlich, wie er entstanden, legt sich auch nach kaum halbtägiger Dauer der Buran wieder, der Luftkreis wird noch einmal durch das abendliche Dämmerlicht erhellt und der erschöpfte Reisende sieht vor sich eine menschliche Wohnung. Bietet sie auch nur geringe Entschädigung für die ausgestandenen Beschwerden, so erlaubt sie doch wenigstens den Schlummer. Ein freundlicher Traum trägt den müden Wanderer in die ferne Heimath. An den freundlichen Ufern des sanft dahingleitenden Flusses wandert er durch üppige Wiesen, der Abend senkt sich herab auf die erwärmten Fluren. Feuchte Thaunebel erheben sich erquickend vom Boden und ziehen durch die Ufererlen und hüllen sie in ihren Schleier, Erlkönig und seine Töchter umschweben in neckisch-wechselndem Spiel der Gestalten die altersgrauen Stämme der Weiden. Da bebt durch die duftige Abendluft ein leiser Klang. Die Glocke des heimathlichen Dorfes ruft den Heimgekehrten nach rastlosem Umherstreifen in der großen Gotteswelt, nach reichen Anschauungen, anregenden Abentheuern, spannenden Mühseligkeiten und wunderbaren Genüssen zurück zur Ruhe, — in das trotz alles Dazwischenliegenden unvergessene und unvergeßliche Paradies der Kindheit, in das Elternhaus, in die Arme der Mutter.

Druck von Breitkopf und Härtel in Leipzig.

1.

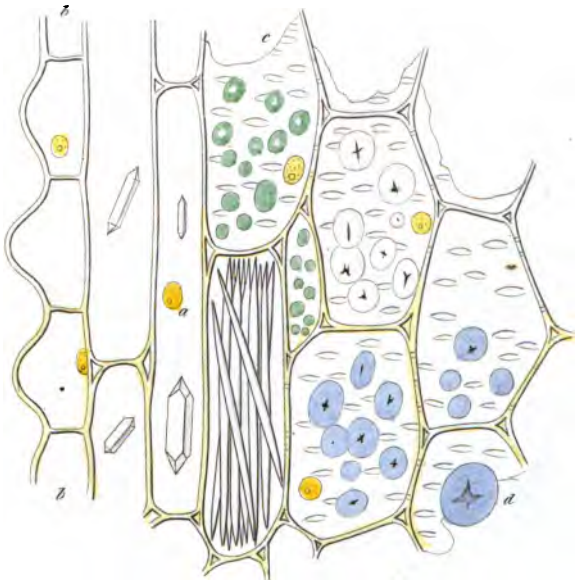
2.

3.

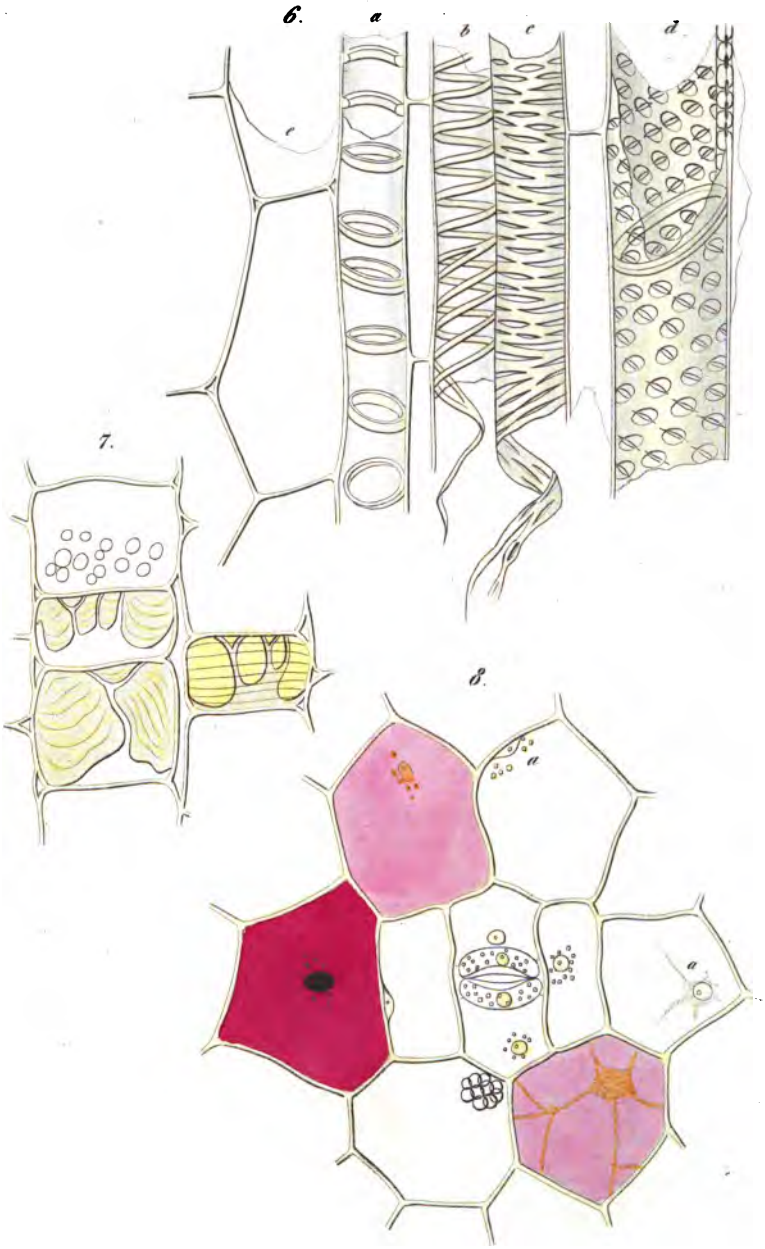


4.

5.



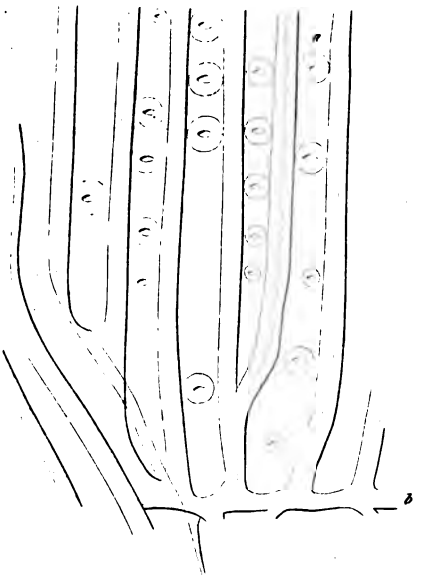
Wagenschieber sc.



Wagenschieber sc.

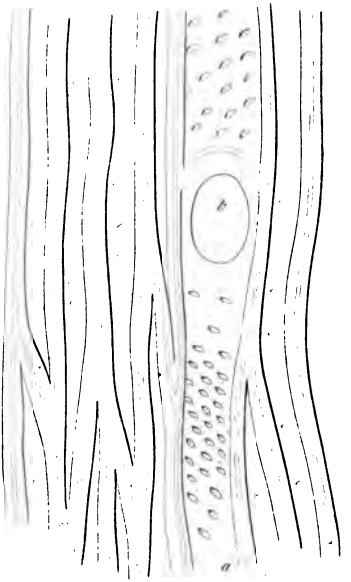
9.

10.

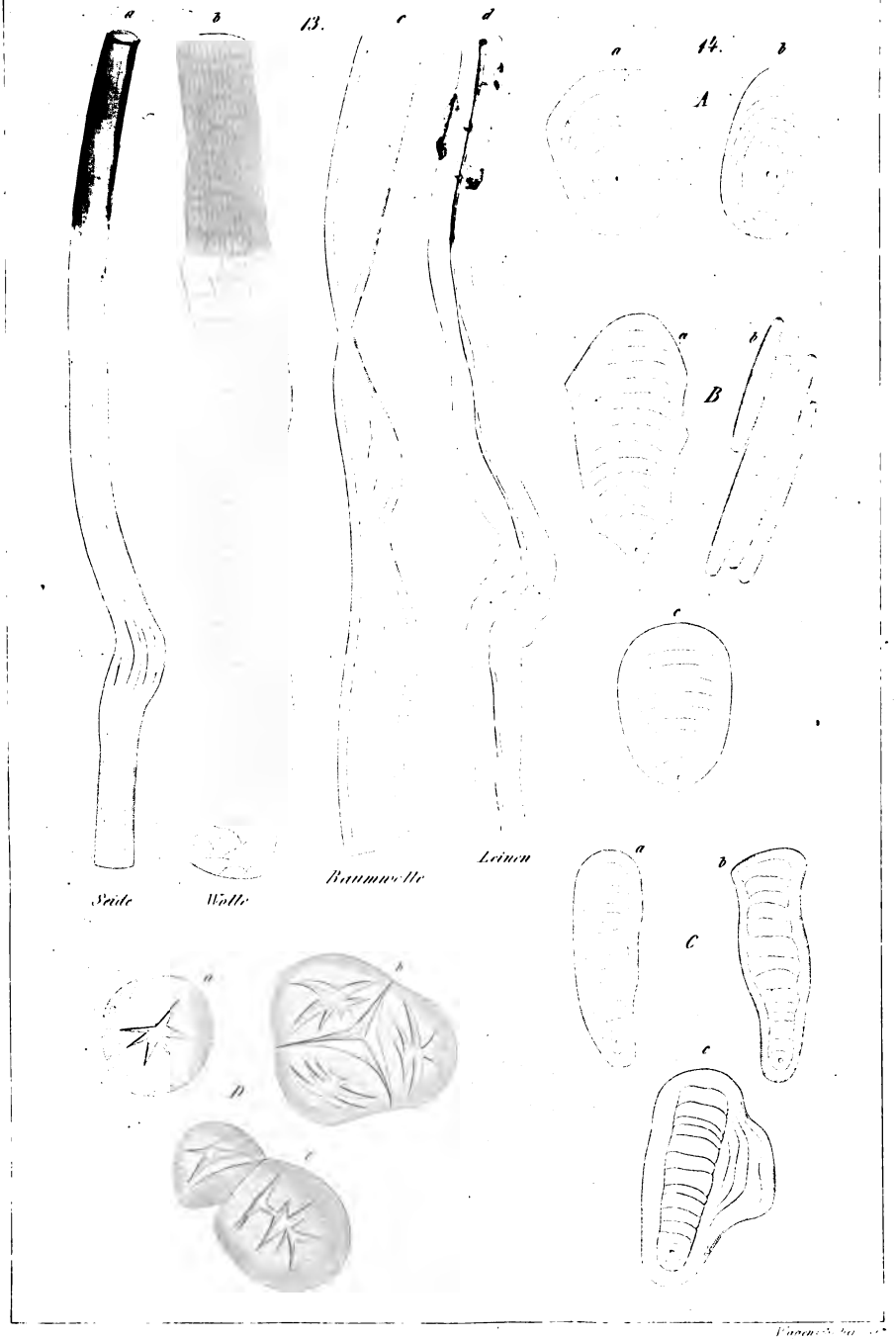


11.

12.



Wagenschieber sc.


a
b
13.
c
d
Seide
Wolle
Baumwolle
Leinen
a
14.
b
A
a
b
B
c
a
b
C
c
a
b
c
d

15.

16.

17.

18.

19.